

京都大学工学部 正員 俊藤尚男, 京都大学防災研究所

正員 土岐憲三

京都大学工学部 正員 垣田弘行, 中央復建コンサルタント

正員 横山康夫

京都大学工学部 正員 ○吉原 雄

1. はじめに

1968年2月21日のマグニチュード6.1の地震に伴った“えびの地震”は、その後群発性の様相を呈し、一時は1日の有感地震回数100回を越えることもあつたが、その後は地震活動は徐々にかすむ、つまりい。われわれは3月7日から3月15日まで、現地において地震観測を行ない、約30の有感地震の記録を得た。これらの記録は、從来から得られてゐる大地震の記録や松代群発地震などにおけるうれらとも異り、特徴を多く持つてゐる。そこでこれらに関する若干の解析結果について報告するものである。

2. 震動観測地点の概況と観測方法

観測場所は宮崎県西諸県郡えびの町真幸地区にある国民宿舎「やたけ荘」(図-1の●印)の敷地を選んだ。この敷地北盤の地震柱状図は図-2に示すとおりで、南九州地方特有のシラス成分が多く含まれてあり、N値は5m程度以下では20以上となつてゐる。また群発地震の震央は、飯盛山北西数kmの地表を中心とした半径約5km以内の範囲に集中してゐるといわれてゐる。図-1より明らかなように、震央はこれら震源にさしかかる近傍に位置した地表であるといえよう。また、この震源がさしかかるまでのことをも考え合わせると、得られた地震記録は震源距離の非常に短いものであるといえよう。

ピックアップとしては、固有振動数が2%の電磁式加速度強度計水平2成分と、固有振動数が1%の速度換算器水平、上下各1成分を用いた。これらの設置場所は、敷地内の地盤上と、R.C.3階建の国民宿舎の屋上とし、ピックアップからの出力を増幅し震長テープに収録した。

また解析に当たるは、震長テープよりの出力と200Hzのサンプリングをし、5~8sec間を、A-D変換装置によりデジタル化した。

3. 観測結果

得られた地震記録は約30であるが、これらうち比較的揃いの大きさを代表的な地震記録を図-3、図-4に示す。これらを見ると明らかのように、図-2 やたけ荘敷地内 地盤柱状図

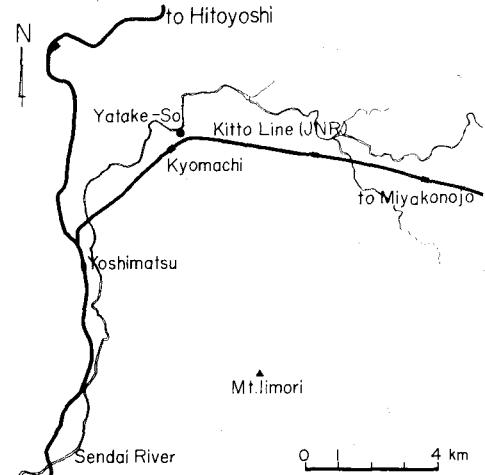
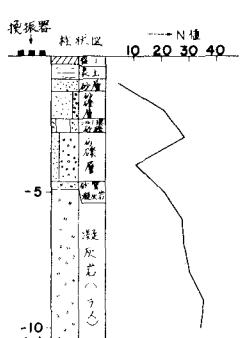


図-1 観測実行近の略図



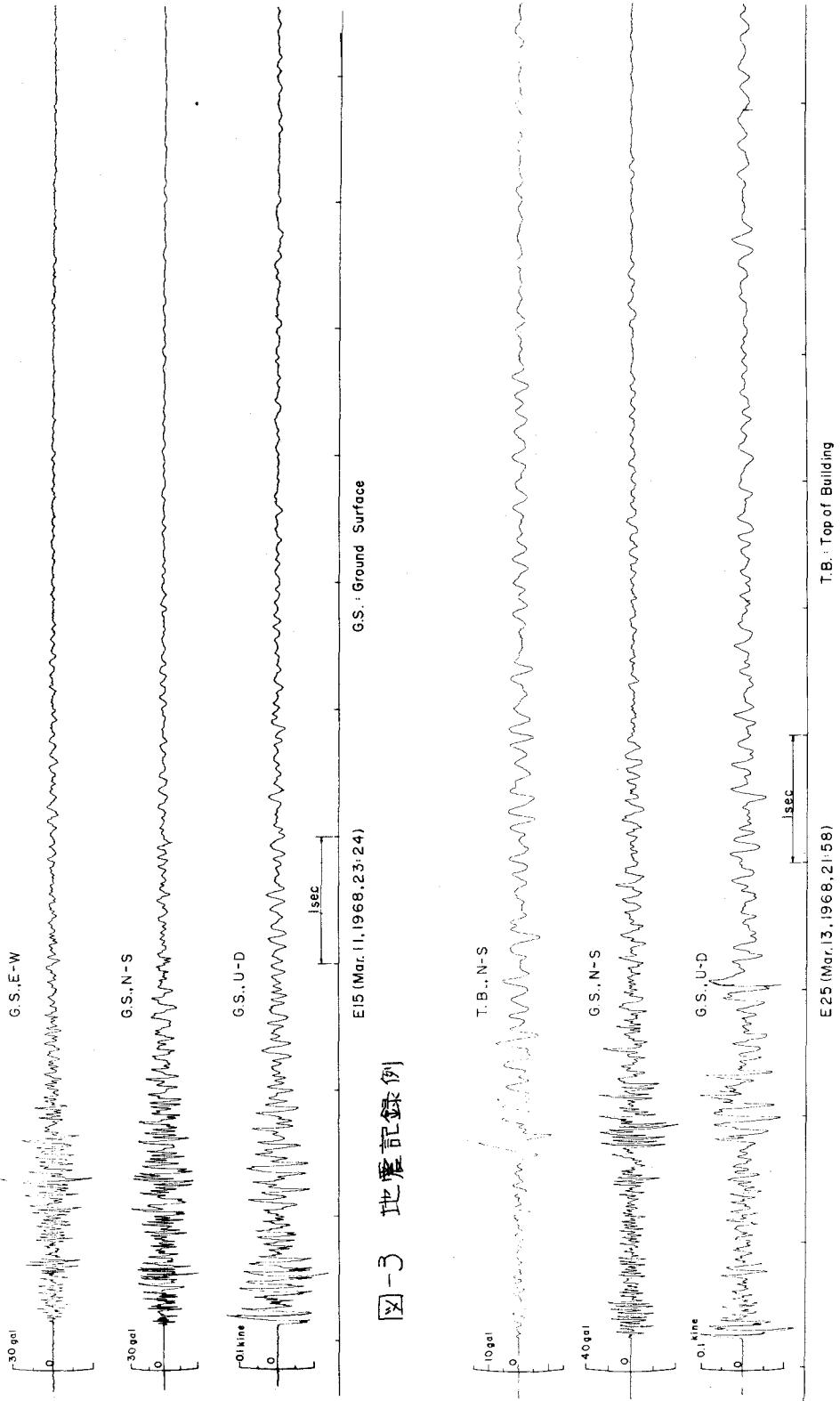


図-4 地震記録例

また、かなり高い振動数成分が含まれてあり、ときどき 30~40% に達する場合もある。このようないずれ高振動数成分を含み、また初期微動のみに相当する波形が独立して認められず、むしろ初期微動と相当する波形と主要動の波形とが重なるといふことも考へられ、このことは震源距離がさうめで短いことを示すものであろう。また上下方向の速度記録は急激な立ち上りを示す。これらの二つから、之ひの地震の波動は、発震による地盤の振動とよく似た衝撃的な波動であり、また浅発性の地震であるため、高振動数の波動は地盤のフィルター作用の影響を受ける場合が大きいものといえよう。この他の特徴として、得られた記録の大半では、地震動の最初の部分には高振動数の波が多く、時間が経過するにつれて、初期のものに比べて、低い振動数の波が多くなる。われわれは松代群発地震におけるも同様な震動観測を行なっておりが、今回のえびの地震も規模とては同様な浅発性の群発地震であり、波形のこのような特徴は松代群発地震でも見らる傾向がある。

25ト建物屋上で得らる下図-4の T.B., N-S 成分では、地盤の記録と異なり、珊瑚礁に高振動数成分が吸収され、相対的には低振動数成分が卓越してあり、建物のフィルター効果が十分見らる。

4. 録測結果の解析

得られた記録のうち代表的なものについて、地震動の振動特性および波形特性を調べるために、フーリエスペクトルおよび自己相関関数を求めて不(7)の図-5~8をみる。これらの図の速度スペクトルの単位は(cm/sec)/ $(\%)$ であり、加速度スペクトルの単位は(cm/sec^2)/ $(\%)$ である。またフーリエスペクトルの固有周期 30 秒以上の振動数に対する感度の補正を行なってある。

これらのフーリエスペクトルの図によると、波形の観察によると得たと同様に非常に高い振動数成分が卓越してあり、この点は松代群発地震での結果と非常によく、このことが明瞭である。とくに図-7、図-9 の地盤の加速度スペクトルを見ると、約 40% の高振動数成分と約 10% の比較的長い振動数成分とが共存してあり、しかも一般的の地震を見ると 10% 以下の成分が極端に少なくなる。このようだ、約 40% にも達する振動数成分が卓越してあることが、このえびの地震の特徴と考へられる。また自己相関関数の図によると、高周

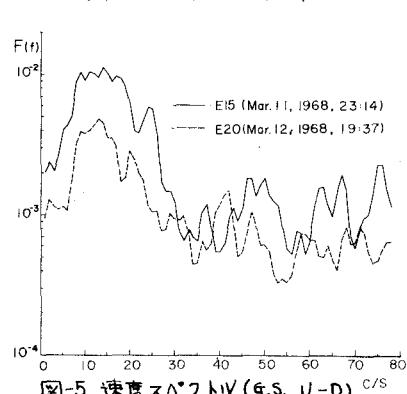


図-5 速度スペクトル(G.S., U-D)

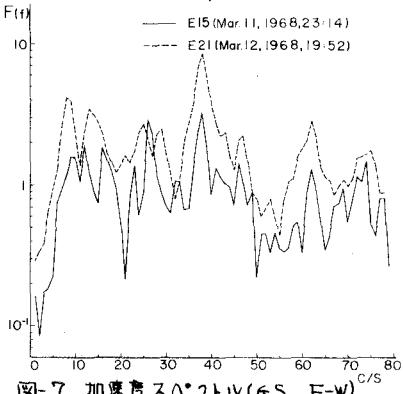


図-7 加速度スペクトル(G.S., E-W)

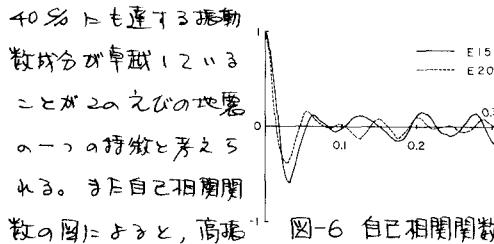


図-6 自己相関関数(G.S., U-D)

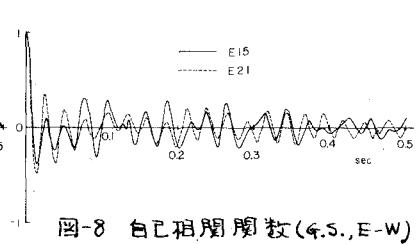
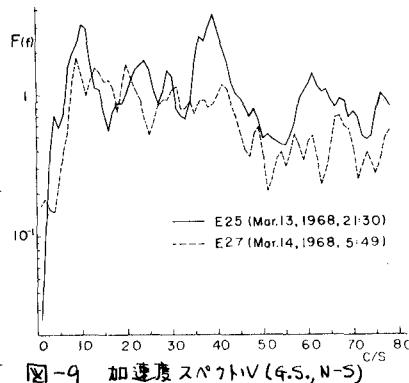


図-8 自己相関関数(G.S., E-W)

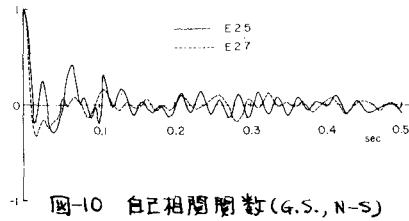
動数の初期成分とラン

ダム成分とが共存12
いることわかる。

図-11の建物屋上の加速度スペクトルVによ
り、図-9の入力に付
し、高振動数成分が何
ほとんど消えてしまい、低
振動数成分が卓越12
いる。これは高振動数



成分に対する12つ目
一如果が下立11にとて
不可ものである。一方
松代群発地震の結果に
よると、構造物より
波形もフィルタ作用



を受け、ダム波形の入力が周期化されると報告されてい
る。これに対し図-10、図-12はともに
この入力の自己相関関数とこれに対応する応答の自己相関関数であるが、これから明らかにわかるよ
うに入力の高振動数成分が構造物に吸収され、低振動数成分の波動のみが残るが、依然としてラ
ンダム性を有しているといえよう。

図-13は之びの地震の特性を構造物の応答の面から観るため、地盤の加速度記録を入力と1つ1自由度振動系のせん断
カスペクトルを求めたものである。この図によると、之びの地震は、固有周期が0.03~0.1sec程度の構造物および「影響が
大きく、地動加速度の約3倍の最大加速度が生ずる可能性がある」と予想し、固有周期が0.3sec以上の構造物に対する大きな
影響を考慮しないことを12している。2000年松代群発地震の場合よりさらに固有周期の小さな構造物のほうが強く影響を与
えるので、前述の考察を得ると同様、之びの地震は松代地震に
おけるよりもさらに高振動数成分が多いことを示すものである。

以上、之びの地震はその松代群発地震がかりながら、本震と
差を報告される1968年勝浦地震とも異なり、主に高振動数成分を含むのが独自の特性を有している。ひ
いていえば、之びの地震記録間では大差なく、互いによく似た傾向を示している。この点で、地震
による地盤の振動特性は、松代あるいは之びのとおりのような局地地震においては、地盤の震度12~13
→2大差なく、地盤特性的ものであるとみなしてよいであろう。なお数値計算はKDC-2によった。
(松代群発地震震度の文献には12け、たゞいは後藤・土岐・橋山・鷹田・秋吉・坂田:工学会論文集, 第145号, 542.9, 参照)

