

名地鉄工 正員 〇後藤茂夫

〃 〃 今野光明

〃 〃 大西幸紀

〃 〃 大槻 護

1 要 旨

変形後の骨組状態に関して釣合い方程式を導く。変形法の拡張理論としての筆者らの「有限変形法」を立体トラスに適用したもので、変形の大きい立体吊構造などの解析、微小変形理論的には、不安定架構となるような構造（ケーブルエレクションにより架設途上の構造物など）の解析にきわめて有効であると考えられる。

2 理論の概要

変形前に死荷重などにより $\bar{N}_{ij}$ なる軸力を生じて釣合状態にあった ij 部材が、活荷重により変形を生じ、軸力が $\bar{N}_{ij} + N_{ij}$ と変化した場合を考える。

軸力の増分は、その両端の節点 i, j の変位ベクトルを d_i, d_j 、変形前の ij 部材軸の方向余弦列ベクトルを α_{ij} とすれば

$$N_{ij} = F_{ij} \alpha_{ij}^* (d_i - d_j) - Et l_{ij} F_{ij} + \frac{1}{2} l_{ij} F_{ij} \Delta \varphi_{ij} \dots \dots \dots (1)$$

と表わすことができる。*：転置記号

ただし $F_{ij}, l_{ij}, Et l_{ij}$ は、それぞれ、 ij 部材の伸び剛度、変形前の部材長、温度変化による自由伸び量である。

右辺の項は、非線型項でありとくに厳密な解を要求しない場合には省略してもよい。 $\Delta \varphi_{ij}$ は、 ij 部材の変形による角変化量と考えることができ、変位の2次までの項をとつて表わせば

$$\Delta \varphi_{ij}^2 = \frac{1}{l_{ij}^2} (d_i - d_j)^* (e - \alpha_{ij} \alpha_{ij}^*) (d_i - d_j) \dots \dots \dots (2)$$

となる。ここで、 e は、3次の単位行列である。

変形後における ij 部材軸の方向余弦ベクトルを $\alpha_{ij} + \Delta \alpha_{ij}$ とおけば、変形後において、釣合い条件を満足しなければならない軸力の成分は、 ij 部材の i 端において

$$D_{ij} = \underbrace{(\alpha_{ij} + \Delta \alpha_{ij})}_{\text{変形後の成分}} (\bar{N}_{ij} + N_{ij}) - \underbrace{\alpha_{ij} \bar{N}_{ij}}_{\text{変形前すでに釣合っていた成分}}$$

すなわち

$$D_{ij} = \alpha_{ij} N_{ij} + \Delta \alpha_{ij} (\bar{N}_{ij} + N_{ij}) \dots \dots \dots (3)$$

である。 $\Delta \alpha_{ij}$ は、変位の2次以上の項を省略して表せば、

$$\Delta \alpha_{ij} = \frac{1}{l_{ij}} (e - \alpha_{ij} \alpha_{ij}^*) (d_i - d_j) \dots \dots \dots (4)$$

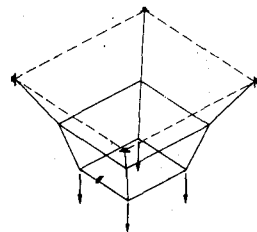


図-1

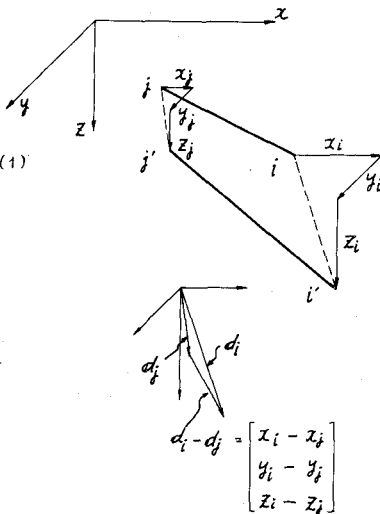


図-2

したがって

$$\mu_{ij} = \frac{\bar{N}_{ij} + N_{ij}}{l_{ij}}, \quad \alpha_{ij} = F_{ij} \alpha_{ij}^* \omega_{ij}^*, \quad \bar{\alpha} = \mu_{ij} (e - \alpha_{ij} \omega_{ij}^*), \quad D_{ij} = \frac{1}{2} l_{ij} F_{ij} \Delta y_{ij}^2 \alpha_{ij}^*$$

$$t_{ij} = E t l_{ij} F_{ij} \alpha_{ij}^*$$

とおけば (3) は

$$D_{ij} = (\alpha_{ij} + \bar{\alpha}_{ij})(d_i - d_j) - t_{ij} + D_{ij} \quad (5)$$

と表わすことができる。i 点のまわりの力のつりあい $\sum_j D_{ij} = D_i$ (i 点の荷重ベクトル)

を全節点 $i = 1, 2, \dots, m$ に適用すれば

$$a = \begin{bmatrix} \sum_j \alpha_{1j} & -\alpha_{1R} \\ & \sum_j \alpha_{2j} \\ & \vdots \\ -\alpha_{R1} & \sum_j \alpha_{mj} \end{bmatrix}, \quad \bar{a} = \begin{bmatrix} \sum_j \bar{\alpha}_{1j} & -\bar{\alpha}_{1R} \\ & \sum_j \bar{\alpha}_{2j} \\ & \vdots \\ -\bar{\alpha}_{R1} & \sum_j \bar{\alpha}_{mj} \end{bmatrix}, \quad D = \begin{bmatrix} D_1 \\ D_2 \\ \vdots \\ D_m \end{bmatrix}, \quad d = \begin{bmatrix} d_1 \\ d_2 \\ \vdots \\ d_m \end{bmatrix}$$

$$\mathcal{A} = \begin{bmatrix} \sum_j \mathcal{A}_{1j} \\ \sum_j \mathcal{A}_{2j} \\ \vdots \\ \sum_j \mathcal{A}_{mj} \end{bmatrix}, \quad t = \begin{bmatrix} \sum_j t_{1j} \\ \sum_j t_{2j} \\ \vdots \\ \sum_j t_{mj} \end{bmatrix}$$

とおいて次式が得られる。

$$(a + \bar{a}) d = D + t - \mathcal{A} \quad (6)$$

$a + \bar{a}$ に支点の条件を挿入すれば、正則な剛性行列となる。もちろん、そのまえに μ_{ij} を各部材毎仮定してやうねばならないが $\mu_{ij} = \bar{N}_{ij}/l_{ij}$, $\mathcal{A} = 0$ とすれば線型たわみ理論に相当する解が得られる。非線型部材方式を用いる場合、 $\mathcal{A}$ は d の関数すなわち $\mathcal{A} = \mathcal{A}\{d\}$ であり (6) のまゝでは、反復計算によらなければならないが 実際には、

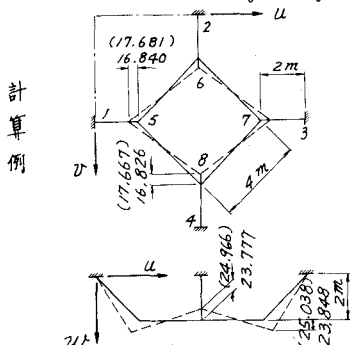
$$d = (a + \bar{a})^{-1} \{D + t - \mathcal{A}\{(a + \bar{a})^{-1}\}\} \quad (7)$$

として計算しても充分である。

従来の微小変型理論による変形法では (6) は

$$a d = D + t$$

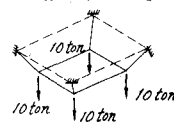
となるわけであるが 図-1 のような構造に対しては、 a のデターミナントが 0 となり、不安定架構となつて解は得られない。これに対し、有限変形法では 部材の最終軸力を含む項が二次剛性行列として ($\bar{a}$) 加わり $|a + \bar{a}| \neq 0$ となつて解を求めることができる。しかも、死荷重に対し、活荷重がある程度小さければ、 $\mu_{ij} = \bar{N}_{ij}/l_{ij}$ とすることで反復計算なしで相当精度のよい解が得られる。



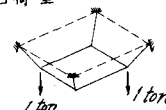
変形前の荷重状態

$$\bar{N}_{15} = 17.3205 \text{ ton}$$

$$\bar{N}_{56} = 10.0 \text{ ton}$$



活荷重



$$N_{15} = 1.080 \text{ ton (1.082)}$$

$$N_{26} = 0.647 \text{ ton (0.649)}$$

$$N_{56} = 0.498 \text{ ton (0.500)}$$