

京都大学工学部 正員 長尾義三
 京都大学工学部 正員 日本侯昇
 近畿日本鉄道 正員 岩部政尚

<本文がき>

港湾の位置の決定は、原則として国土計画的にみて経済を基盤とした技術的諸条件を具備していなければならないことが必要である。従来わが国においては、開門を有する開口港は問題にされなかつた。地盤沈下による開口部の工業立地条件が劣化したため、開門を有する防潮堤の建設による高潮防災の必要性が急激に増大してきた。またわが国は地形上に特質として潮流のけげしい海峡部が多数存在するが、船舶航行の安全上の観点からこれら海峡部に開門を有する締切堤を建設することの必要性が急速に高まってきた。かくして、開口に開門を設置する開口港の検討の必要性が新たに時代的要請として生じてきた。開門を設置することによって港内外水位差・潮流の影響を減じ、港湾機能を一面的には向上せしめることが可能にあつたが、その反面輸送活動于一において開門があらゆる、並の結果の輸送経済に与する影響は非常に大きいた。従つてこのうな観点に立ち、開門の適正規模を算定する研究が重要になつてきた。

<最適規模決定モデル>

上述したように、二カドウが計画においては、自然的制約条件を満足し、かつ経済的負担の上でなければならぬ。経済性の測定は、直接・間接効果を含んだものでなければならぬが、間接効果の測定は非常に困難なため、本研究では、輸送経済に対する直接効果のみに限定して費用関数を設定し、それを最小にして開門規模をもつて最適規模と定義した。すなはち、 C_A : 船舶関係の単位時間当たりの費用(円/時)、 C_B : 施設関係の単位時間当たりの費用(円/時)とすれば、費用関数 C_1 は

$$C_1 = C_A + C_B \cdot \lambda \{ t_{av}(s) + \mu s \} + C(s) \quad (1)$$

ただし、 λ : 一船当たり単位時間当たりの費用(円/艘・時)、 $C(s)$: 最大収容隻数を s としたときの施設関係の単位時間当たりの費用(円/時)、 λ : 単位時間当たり到着隻数(隻/時)、 t_{av} : 最大収容隻数を s としたときの平均待ち時間(日)、 μ : 平均サーキス時間(日)、 i : 自然的制約条件を満足する範囲内で考慮した入港船舶の船型の分割の組合せを示す番号。
 (2) 式で与えられる費用関数を計算し、最小値をもつて規模 s^* を C_1 で表示すれば、最適開門規模は目的函数

$$C = \min_{\{i\}} \{ C(s_i^*) \} \quad (2)$$

を満足する組合せ番号 i の s_i^* を決定し此の開門規模をもつて定義される。

<平均待ち時間算定モデル>

開門での船舶の入りきり現象は次の二種類のモデル的に与えられる。入港船舶は港内外水位差により開門に入り水位調節を受けねばならない。船舶の安全のため開門は一方通航とし、入開扉前に到着した船舶は待ち行列をつくろ。入開扉が開放されたとき待ち行列の先頭となり入開扉可能な最大隻数 s 、待ち行列が N 隻以下の場合は全隻一度に入開扉する。入開扉が閉鎖され、内外の水位差を調節し、出開扉を開放し、入開扉中の船舶は出開扉する。次に出開扉が閉鎖し、入開扉が開放して一開門操作を完了する。この操作が繰返して行なわれる。一方、内外水位差、流速が小さい場合には、開門の入りきりは必ずしも開放されない。入港船舶は開室を通過するだけである。入港船舶の到着分布は一般にボアソン分

布に従うといわれている。尼崎港内での到着分布の調査結果によれば図1のようにガリポアソン分布と仮定できる。港内のサービス時間は一港内操作時間と考えられるが、解析上サービス時間は港内サービス開始間隔であるとする。尼崎港内における調査した結果、サービス時間は図2に示すように底次のアーテン分布をなしていると考えられる。一方、大型船舶用の港内がわが国に存在しないため、港内サービス時間は平均値的にみて成立する式(3)により推定できるを得ない。

$\frac{1}{\mu} = \{(a+b)+2(d+e)+f\} / (1-2\lambda C)$ (3) ただし、 λ ：平均到着率、 a ：入港より停止までの時間、 b ：始動より出港までの時間、 C ：船舶安全間隔時間、 d, e ：入、出港閉鎖時間、 f ：水位調整時間。本研究では、上述した自然条件を満足する範囲内の一組合の場合、すなわち以下のような場合についてモデル計算を行なうこととする。(i) 1000GT以下の港内2基、(ii) 1000GT～6000GTの港内1基、(iii) 6000GT以上の港内1基を入、出港用に設置する場合である。サービス時間分布は上述したようにアーテン分布をなしているが、解析が容易でないという理由とそれ次第が底次であるといつて小型船用港内のサービス時間分布を安全側である指数分布と仮定した。従って上述の条件を満足するシステムは数学的には(i)に対応し、(ii)(iii)に対応し、(B) χ^2 -Bulk Service Queues、(C) 開放時のシステムは、(D) M/M/S、として記述できる。以下(A), (B) のモデルについて略説する。(A) : $E(t)$: 時刻tで両港内が空で待行列のない確率、 $Q(t)$: 時刻tで某1の港内がサービス中で次の港内が空である確率、 $R(t)$: 時刻tで某1の港内が空で次の港内がサービス中である確率、 $P_n(t)$: 時刻tで両港内がサービス中に n (2n)隻が待つことを確率とする。 $P_n(t)$ の母関数 $F(x,t)$ は、 $F(x,t) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(t) x^n$ (3) と定義される。状態方程式は次のようにならわれる。

$$\left. \begin{aligned} dE(t)/dt &= -\lambda E(t) + \mu Q(t) + \mu R(t), & dQ(t)/dt &= -(\lambda + \mu) Q(t) + \lambda E(t) + \mu P_0(t) \\ dR(t)/dt &= -(\lambda + \mu) R(t) + \mu P_0(t), & dP_n(t)/dt &= -(\lambda + 2\mu) P_n(t) + 2\mu \sum_{m=1}^{n-1} P_m(t) + \lambda [Q(t) + R(t)] \\ dP_n(t)/dt &= -(\lambda + 2\mu) P_n(t) + \lambda P_{n-1}(t) + 2\mu P_{n+1}(t) \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

(3), (4) の Laplace 変換を用いてより解析された特性方程式 $\lambda x^{s+1} - (\lambda + \mu + 2\mu)x^s + 2\mu = 0$ (5) の単位円外の根 $x_0(\alpha)$ を用いて平均待行列 L_g 、待行時間 W_g は次式のように求められる。すなわち、

$$L_g = \sum_{n=0}^{\infty} n \{ P_n(\alpha) \} |_{\alpha=0} = 2\beta^2 y_0 / (y_0 - 1) [2\beta^2 y_0 + (1 + 2\beta)(y_0 - 1)] \quad (6), \quad W_g = L_g / \lambda \quad (7)$$

ただし、 $y_0 = x_0(\alpha) |_{\alpha=0}$ $\beta = \lambda / 2\mu$ 。(B) : 結果の4を記せば、特性方程式

$$y^s / [\mu / (\mu + \lambda - \lambda y)]^k - 1 = 0 \quad (8) \quad \text{の単位円外の根 } y_i, \quad s \leq i \leq s+k-1 \text{ を用いて平均待行列 } L_g \text{ は } L_g = \sum_{i=s}^{s+k-1} (y_i - 1)^{-1}, \quad (9) \quad \text{平均待行時間 } W_g = \sum_{i=s}^{s+k-1} (y_i - 1)^{-1} - (k-1)/2\mu \quad (10) \text{ を求める。}$$

〈最適規模算定例〉

Sを独立変数として(10)で与えられる平均待行時間を図示すれば図2が得られる。従って費用関係は図4のようになり最小値を与えるSが求まる。

