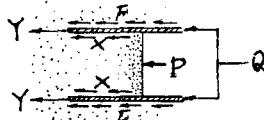


早稲田大学理工学部 正員 森 麟  
 佐藤工業（株） 正員 石原金洋  
 早稲田大学理工学部 学生員 ○菊藤征剛

1. まえがき 本研究は、地盤中にシールド機械を推進する場合、推進抵抗の発生するメカニズムを明らかにするため、模型シールドパイプと砂地盤中に推進させ、その時の抵抗と種々の面から研究したものである。

2. 実験方法 図-1に示すような実験装置及びシールドパイプを用いて、砂地盤中にパイプを推進させた時の、推進抵抗及び地表面の変位を測定した。地盤は山砂を一均一に締め固めて、密度 $1.8 \text{ g/cm}^3$ 、含水比 $18\%$ となしようにした。なお、切羽に板圧をかけたり、パイプ内に圧気を作用させて、推進した場合の推進抵抗も測定した。

3. 実験結果の考察 地盤中にシールドを推進させた場合、推進抵抗の構成要素は、図-2に示すように、外面抵抗 $X$ 、内面抵抗 $X$ 、刃先抵抗 $Y$ であり



$$Q = F + X + Y \quad (1)$$

で表わすことができる。図-2における $P$ は、切羽に作用した板圧ある

図-2 推進抵抗の構成要素 いは圧気圧であるが、板圧の支点はシールド推進装置外にとり、圧気の反力は、あらかじめ測定値から引いてあるので、(1)式には含まれていないのである。

$Q$ の構成要素のうち、 $Y$ の発生機構は複雑であり、 $X+P$ の大きさによって非常に異なる特徴がある。すなわち、 $X+P$ がある値( $50\text{kg}$ )以下ではシールドが推進しても $Y$ は増加せず、 $Q$ の増加分は $F$ の増加だけである。これは $X+P$ が小さいと、パイプ推進に伴って、刃先附近の地盤はせん断破壊を起して、パイプ内に押しのけられてしまうからである。この場合の例として、 $X+P$ を $20\text{kg}$ に保って推進させた時の $Q$ と図-3に示す。更に進んで、パイプ内の土量が増加するか、切羽に板圧あるいは圧気を作用させて、 $X+P$ が増加すれば $Y$ も増加する。この時にはパイプ推進に伴い刃先が押しのけた土は、破壊するというより刃先前方に圧縮され、推進と共に圧縮される範囲が成長していくのである。この場合の例として、パイプ内の土を取りださずに推進させた時の $Q$ を図-4に示す。切羽に作用する板圧あるいは圧気圧を更に増加させ、 $X+P$ を $500\text{kg}$ 以上に大きくすると、この力が刃先附近の土をも上方に押し上げ、 $Y$ は一定か、むしろ減少する

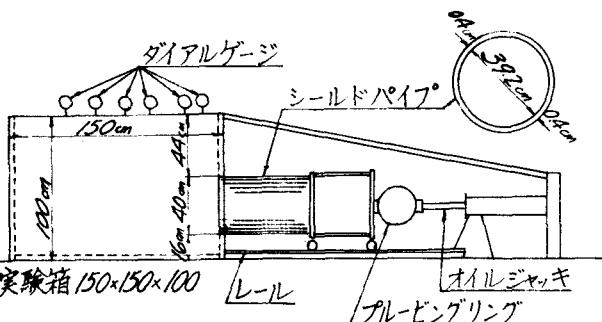


図-1 実験装置及びシールドパイプ

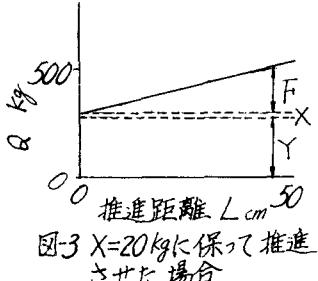


図-3  $X=20\text{kg}$ に保って推進させた場合

ようになる。この段階では、 $Q$ の増加分は $X$ の増加による。この場合の例として、切羽に $P = 300$ kgの板圧を作用させた場合の $Q$ を図-5に示す。以上のよう $X$ 、 $Y$ と $X + P$ は相互に密接な関係があることが判明した。

$X$ の大きさは、パイア内の土量及び土の内部摩擦角、粘着力によって決り切羽に板圧あるいは圧気圧 $P$ を作用させれば $X + P$ がパイア内に入る土を基にして、 $X$ はパイア推進と共に付加的に増加する。従って $P$ が大きいほど $X$ が大きくなり、 $Q - F$ も大きくなるが、実際には土の密度に限度があり、 $P$ がある値を超えると $X$ はほぼ一定値に達し、 $Y$ は減少する傾向がある。従って図-6に示すように板圧 $P$ が約100kgまでは、 $P$ の増加と共に $Q - F$ は増加するが、それ以後はむしろ減少する傾向がある。又切羽に圧気を作用させた場合、圧気圧は板圧のようにそのまま切羽を押える力としては働かない。これは前面地盤にも圧気が伝達されて、逆向きにも力が作用するからである。それ故、等しい板圧と圧気圧を作用させた場合には、図-6に示すように $Q - F$ は板圧の場合の方が大きい。同図において、

圧気圧 $P$ が100kgを超えると $Q - F$ は著しく減少するが、これは圧気圧が大きすぎると、刃先前方の地盤を乱してしまって、 $Y$ が減少するためである。

シールド推進に伴う地表面の変位の測定結果を図-7(a)(b)に示す。図によると、シールド先端面に働く力  $M = Y + (X + P)$  が大きいほど最大上昇高さ  $\delta_{max}$  も大きいし、又影響を受ける範囲も広い

ばかりでないが、 $M$ は大きくなっている。

以上のような推進抵抗の発生機構はシールド形状、大きさ、砂地盤の性質が変わても、本質的には同じであるが、細部に関してはこれらの影響をかなり受けていると思われる。

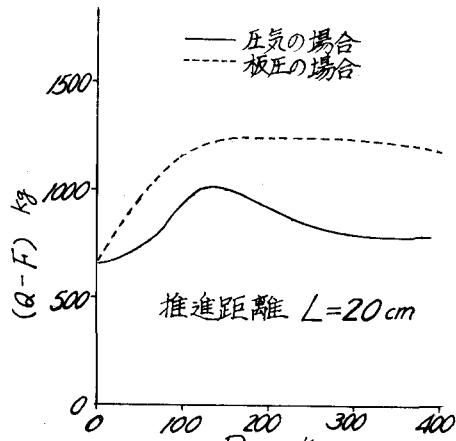
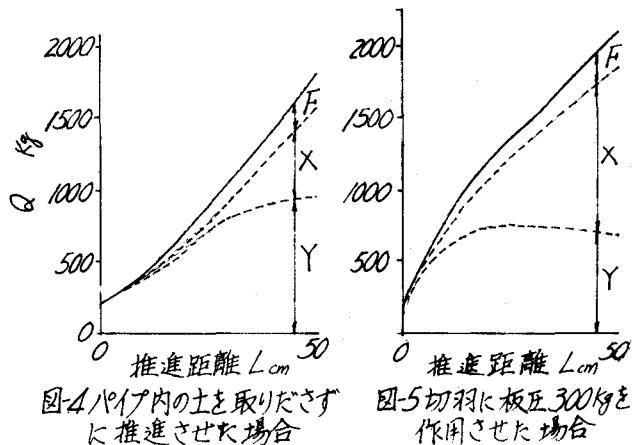


図-6  $(Q - F) \sim P$

