

有機質火山灰土の突固め特性

熊本大学 正員 横原光久
 ノーノ 鈴木敷巳

まえがき

黒ボクは、九重・阿蘇を中心として広く分布する火山灰土で、比較的新しい時代に噴出したものと推定され、普通は、地表から 1.5 m ぐらゐまでの浅い所に層を成して分布していることが多い。この黒ボクは非常に多くの有機物を含有し、向かえ比、含水比はとくに大きい。このような有機質は土壤工学的には決して望ましくないが、実際に道路建設等の土木工事上大きな障害となるつている。

黒ボクの土質工学的性質についての研究は過去にも少しあり見られたが、いずれも断片的に終りたものが多く、今後は系統的研究が待たれている。

以前から、黒ボクは気乾によつてその性質に著しい変化がみられることが認められていた。そこで今後の黒ボクの工学的性質の研究の始めとして、今回これを乾燥過程の進展の変化に着目して、物理的性質および突固め特性について調べ、またこれらの性質が有機物を除去することによってどのように変つてくるかについて検討してみた。

1. 試料および実験方法について

今回用いた土は、阿蘇大観峰で採取したもので、その基本的性質は表一に示す通りである。但し表一の含水比は持込時のものであるが、ほんのり自然含水比とみをしてよさうである。また表一のコンシステンシー

表-1 試料の基本的性質

比重	含水比 (%)	コンシステンシー (%)	分類	遠心含水当量 (%)	有機物 (%)	C.E.C. (meq/100g)	$\text{SiO}_2/\text{Al}_2\text{O}_3$	主成分
2.402	240	L.L. 250 P.L. 158 P.I. 92 S.L. 51	シルト質ローム A-7-5 O H	236	13	22.5	1.35	アロジン

表一から、自然含

水状態の黒ボク土の工学的性質が、一般の土にくらべて非常なることは明らかである。

実験試料としては、上述の土から次の2種類のものを準備して、便宜上 No.1 および No.2 とし、以下ではデータ等は二番号で表示することとした。

No.1 : 採取したそのままの土で何ら化学的処理を施していない。

No.2 : 採取した土を 6% の H_2O_2 溶液で処理して有機物を除去した。

(比重 = 2.580, 残留有機物 2.1%, C.E.C. = 20.1%, $\text{SiO}_2/\text{Al}_2\text{O}_3 = 1.33$, 主成分アロジン)

更に酸方法は、大きくわけると次のようになす。

(1) 乾燥過程での突固め試験(3月25日), 送水試験および物理試験

(2) 一度乾燥した土に対する注水過程の突固め試験

(3) 一度乾燥させた土を水中養生(14日前後は28日前)した後、再乾燥過程での突固め試験および物理試験

2. 実験結果と考察

図-1は乾燥過程における粒度の変化を示す。N.O.1は多量の有機物K分散を妨げられていて、しかし全般的にみると、N.O.1、N.O.2のいずれも乾燥するほど見かけ上の粒度は粗く有りて、たゞ大試験前の含水比が150%を起えたり、而Kは粒度の差はみられない。

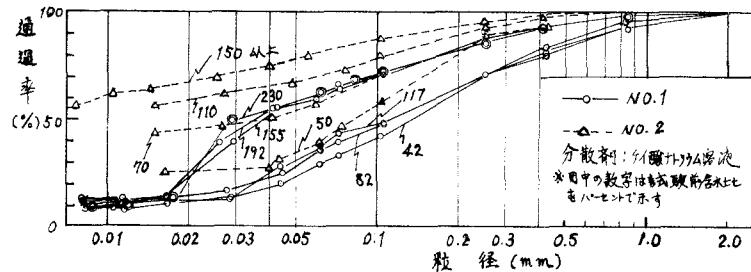


図-1 粒径加積曲線

Kにおけるコンステンシー試験および遠心含水量試験の結果を示す。たゞしC.M.E'-1 およびC.M.E'-2は、いずれも水が水吸水側とN.O.2の試料を一度乾燥乾燥して、14日間水中養生し、その後再乾燥する過程での遠心含水量試験の結果である。

図-2では、L.L., P.L., P.I. のいずれも試験前含水比とともに減少していく、試験前含水比が100%附近以下でとくに変化が著しく、それより大きい含水比の側では少しだけ平たくなる曲線を示している。またL.L., P.L. はいずれもN.O.1の方かN.O.2より大きく、有機物が作用しているものと思われるが、P.I.は有機物を除去してほとんど変化していない。一方遠心含水量試験の結果もほぼ同様の傾向を示している。たゞC.M.E'-1とC.M.E'-2に対する含水比の変化による差はみられない。

こゝで以上の物理試験の結果を総合してみると次のことが推定される。

本来は微細な黒ボクの土粒子は乾燥過程において、土粒子相互が結合して二次的粒子を形成し、その結合力は、100%附近の含水比を境としてそれ以下で急激に強く有る。しかも一度乾燥によって生じた二次粒子は、水中養生では容易にたゞく状態に回復しない。また有機物の除去によって、L.L., P.L. および遠心含水量は低下するが、P.I.はほとんど変わらない。

図-3は含水比と乾燥速度を表わす実測小曲線である。二つ図から次のようすを推察加よみとある。

- (1) N.O.1, N.O.2のいずれも乾燥過程ではゼークがなく、乾燥とともに乾燥密は大きくなり、前者の側では後者の方が大きさで乾燥密度を示し、しかも不飽和状態では両者の差は含水比によらずほぼ一定である。
- (2) 注水過程のものは最適含水比を有し、このゼークは注水前の含水比が小さいほど小さい含水比で生じ、乾燥密度は大きさの値を示す。
- (3) 再乾燥過程でも、やはり最適含水比を有し、養生前の状態まで乾燥させると、乾燥密度もほとんど最初の乾燥過程のものと一致する。すなはち再乾燥過程のゼークは注水過程のゼークより小さい含水比で生じ、乾燥密度は大きくなるが、これは前者の方から後

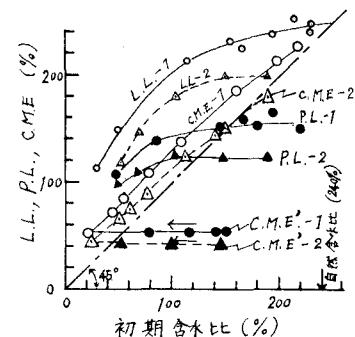


図-2 乾燥過程のコンステンシー

着の方か土粒子と水の力じみがよいためである。28日養生でもはる同様である。

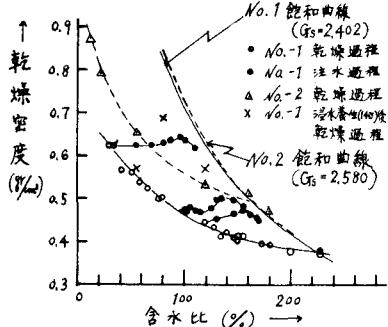


図-3. 実験の曲線

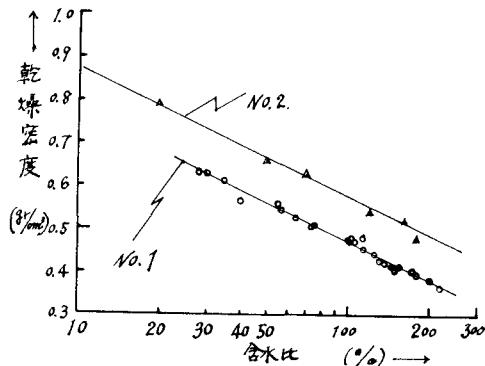


図-4 乾燥過程実験特性(片対数)

このようす実験特性に物理試験結果に對応する現象がみられた。たゞ乾燥過程の実験曲線には、エニステンヒーにみらる大さう有含水比100%附近での変化は認められなかつた。一方実験によつては、土粒子の破碎はほとんど行なわぬといつたのである。また有機物は明らかに実験効果を妨げつゝ。

当お最初の乾燥過程における含水比と乾燥密度の關係を片対数用紙にプロットしてみたと、図-4のようすとなり、No.1, No.2のいずれも含水比れ一本の直線に乘り、しかも兩者の勾配は同じく有つた。

図-5は含水比と透水係数の關係であり、参考のため干ばき比をも同時に記した。大さうである。この圖によると、透水係数は乾燥とともに増加していく。

No.1とNo.2では前者の方が大きさの値を示してゐる。

こゝで注目すべきことは、干ばき比と透水係数兩試料の差は、含水比によつてあまり変化してないが、透水係数については、100%附近の含水比を境として、それより大きい側では兩者の差は著しくなるが、小さい側では、兩者の間に大きな差はない。このことは、含水比100%附近を境として、土粒子の表面の吸着力の様子が変化するものと推測される。もしテキの変化は、有機物が陳本これ在No.2において透水係数は著しく減少したとのと定された。

3.まとめ

以上の考察をまとめると、今回の実験から得られた黒ボクの性質は次のようである。

- (1) 黒ボクの本来の土粒子は非常に微細有するのであるが、乾燥にとつて相互に結合してより大さう三次的粒子をつくり、その結果として漏れ含水量、L.L., P.L., P.I., の減少および実験効果の増大がみられた。

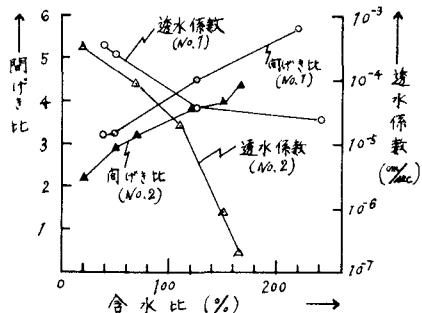


図-5. 透水係数

- (2) 乾燥過程で含水比約0% 附近において土粒子表面の吸着力の変化が生じ、その結果
この附近を境として一次粒子の結合力が電子吸引と推測される。
- (3) 有機物の除去によって、分散力よくなり、L.L., P.L. が減少するが、PI の変化は
ほとんどみられない。この変化は他の一般の土に対する有機物の作用と様子がちがって
いるので以後更に検討を要する。一方実用的効果は明らかに増進している。
- (4) 乾燥過程の実験結果における含水比と乾燥速度の関係を片対数用紙にプロットすると
一本の直線に乘り、しかもこの性質は有機物を除去した土にのみみられ、兩試料の直線
の勾配はほぼ一致する。

以上にまとめたよう有機物の性質は、その主成分を有するアロエニウム性質と水に対する有機物
の影響によるものと差しらえ、とくに(4)の傾向は興味あるところである。今後データーの集積によって
てわざめを必要がある。

ますび

有機物の土質工学的性質に関する研究の基礎的研究段階としての今回の実験では不十分ではあるが、
一方今後の進歩ありとするべき成果は得られてよいである。しかし、当分の内はより多くの基礎的
研究が必要であると思われる。

最後に今回の研究途上の化学分析を引き受けた、農芸地質学教室の松本先生、有機物の酸化、
適度について、3回の御指導いたしまして工業化学生教室の岸川氏、そして卒研として終始実験手びテー
ト整理に当たった江崎、藤原の兩君にこゝに改めて感謝の意を表したい。

参考文献

- (1) 山内豊聰・藤木底，“火山灰土の指標的特性について”，土と基礎 No.41(35.10)
- (2) 須藤修男，“粘土鉱物”，岩波全書
- (3) L.D. Buer, "Soil Physics" third edition, John Wiley & Sons
- (4) 久野悟郎，“土の物理”，技報堂