

京都大学工学部 正員 松尾新一郎

京都大学工学部 教員 同 沢田 一彦

慶應大学工学部 同 山下 親平

## 1. まえがき

真砂土は花崗岩質岩石が風化した残留土である。その主な一次鉱物組成は石英、長石、雲母、角閃石であり、これらの鉱物はおのおの特性をもっており、その量や組合せによって真砂土の工学的性質が左右され、複雑になるものと考えられる。この意味で、真砂土の工学的特性とつむ牛かかりとして、粒度、コンシステンシーなどとともに、土粒子の鉱物組成の変化にも注意する必要があるものと考えられる。本報告はこのような観点から、真砂土中に残存する元岩鉱物(一次鉱物)のうちで、有色鉱物についてはすでに報告したので<sup>1)</sup>、今回は、工学的に問題と考えられる他の一つ、すなわち長石をとりあげ、その含有量が真砂土の工学的性質にいかなる影響を及ぼしているかを明らかにした。

## 2. 試料と実験方法

## a. 試料の鉱物組成分析

試料は大阪府生駒山より採取した真砂土で、現地において非常に長石の多いものでかなり変質してカオリナイト化しているもの(I)と比較的長石の少ないもの(II)を別別に採取した。これを自動スリット機により $0.074 \sim 2.0\text{mm}$  のものをふるい分け、図-1のように粒度調整を行なったものである。これについてまづ鉱物組成分析を行なった。分析法には顕微鏡観察法、X線法、重液法、磁気分離法などがあるが前二者は操作がめんどうで時間がかかるので、比較的手軽にできる後者2つを適用してみた。上記の試料をおのおの約5gとし、粒子表面の附着物を除く

ためメチルアルコールにより2,3回洗浄し、 $110^\circ\text{C}$  で炉乾燥したのち、重液、テトラフロムエタン( $\text{CHB}_2$ 比重2.96)中に入れる。つぎに、重液にメチルアルコールを混入し、比重を調節して、まず雲母(比重2.8~3.4)を沈降除去し、さうに、比重の決った石英(比重2.65)を標準として後英を沈降させ長石(比重2.55~2.76)から分離した。長石は真砂土の場合変質しているので比重2.65以下になっていることが多い。石英、長石の分離は比較的正確ができる。しかし、雲母は変質して比重が広範囲にわたり、石英、長石に混入がさけられない。そこでさらに正確を期すため試料を60×4シユン以下にふるい、磁気分離装置により混入雲母を分離した。そつ結果を表-1に示してある。これによると長石量は重液法のみでも誤差は少ないが、雲母量にはかなりの差がみとめられる。風化がいちぢるしへものほどこの傾向が大となる。しかし、重液の比重調節とこまかく、ていねいにやれば、重液法のみでも、目安をつける程度の精度では分析可能である。

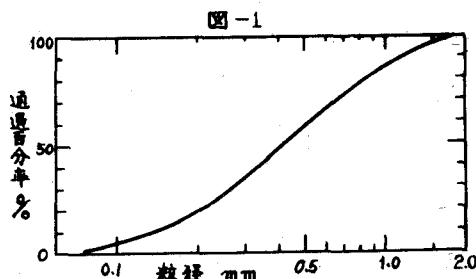


表-1

試料	土體重量	分析法	長石%	石英%	雲母%
I	2.622	重液法	71.0	26.3	2.7
		重液・磁気併用	70.1	28.8	1.1
II	2.621	重液法	40.6	53.4	6.0
		重液・磁気併用	38.8	56.1	5.1

なお2試料の土粒子比重は表-1のように両者とも近い値となっているが、これは試料(I)中の長石の比重が小さかつたためと考えられる。

#### b. 実験方法.

図-1のように配合した2試料を長石の多いものから順に、長石量70.1%, 62.3%, 54.5%, 38.8%と変化するよう配合したものを、直径3.75cm、深さ2.5cmのモールドにて落差15cm、重量500gのランマーにより、実固め回数を40, 80, 100……と変化させて実固の試験を行ない、その試料について、径3.2mmの貫入棒を貫入させ、貫入抵抗が最大になる荷重(Kg)を貫入強度として強度の測定を行なつた。

また、この強度が、強度定数の上でいかに変化するかを明らかにするため、直径3.5cm、深さ8.0cmのモールドにより、実固のエネルギーを前述の場合の最少(40回)に相当するよう定めて実固めを行ない、その試料について非排水三軸試験を行なつた。その時のひずみ速度は $1\%/\text{min}$ ,  $\sigma$ 、側圧は $0.5, 1.0, 1.5, 2.0 \text{ kg/cm}^2$ まで変化させた。

#### 3. 結果とその考察

その結果、実固の曲線を長石量70.1, 54.5, 38.8%の場合のみについて概略を示すと図-2のようになる。これから、長石の多いものほど同じ実固のエネルギーでも高い乾燥密度が得られ、また長石の多いものほど $\delta_{\text{max}}$ を連ねた線が含水比の小さい方に傾く傾向がある。しかし、実固の回数40回の場合についてみると、最適含水比は15%前後で大差はない。

また、その時の貫入強度については、実固の回数40回の場合のみについて示すと図-3のようになり、長石量が増加すると、乾燥密度が増加してころもかかわらず、強度は必ずしも大きくならず、含水比の小さい所ではやや大きいが、含水比の大きい所では極端に低下する。そして、強度のピークが含水比の小さい方に移動する傾向を示す。

一方、この強度変化を強度定数の変化としてみると図-4のとおりである。すなわち、長石量の多いもの

図-2

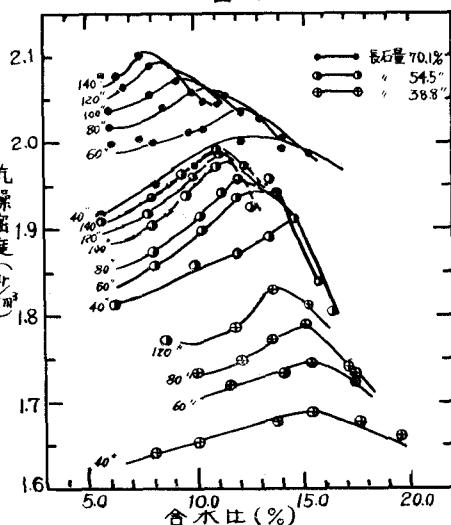


図-3

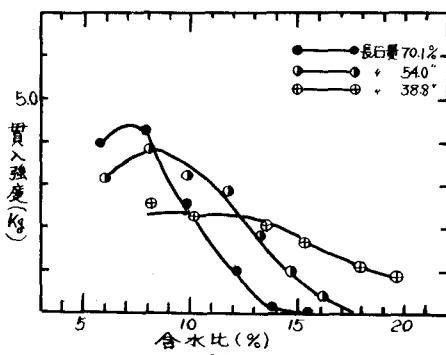
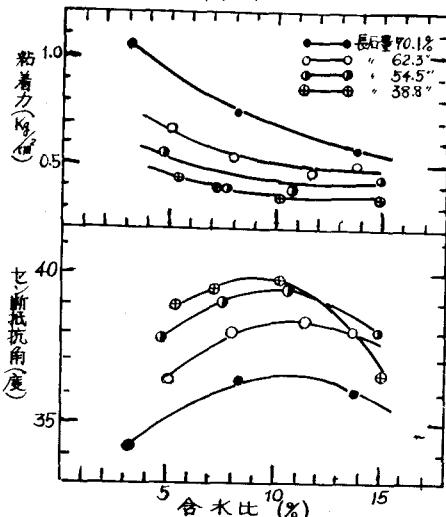


図-4



ほど粘着力が大きく、逆にセシ断抵抗角は小さくなる。そして、長石量の変化による粘着力の差は、含水比により異なり、含水比の小さい、最適含水比よりかなり左よりの所で差が大きく、含水比の増加によって低下の傾向を示す。しかし、セシ断抵抗角の長石量の変化による差は含水比によつてあまり変化しないようである。このことから、前述の貫入強度が長石量多く場合、含水比の増加によつて絶対的に低下する現象は主として粘着力の低下に起因すると考えられる。

また、前述の実験の増加とともに貫入強度の変化を含水比をパラメーター(平均)にして示すと図-5のようになる。これによると、実験の回数が増加するにつれて、強度は増加するか、限界があり、それ以上ではかえって強度が低下することがわかる。

そして、この限界は含水比の小さいものほど実験の回数の多い方に移動する傾向を示し、含水比が8%以下になると強度は一定値に近づく。この限界点(?)を、長石量が種々変化する場合についても同様に決定し、これを、含水比をパラメーターにして示すと図-6のようになる。

これによると、長石量の多いものほど、また、含水比の高いものほど、小さな実験エネルギーで限界に達する傾向がわかる。

また一方、乾燥密度と強度の関係と同じ場合についての例を示すと図-7のようになる。

これからやはり、谷本らの結果と同様に強度の増加に限界がある。これを、前述のように長石量の異なる場合についても決定し、この限界を乾燥密度と長石量の関係で示すと図-8のようになる。

これによると、長石量の多いものほど、また含水比の高いものほど、高い乾燥密度で限界値に近づく。

最後に実験を終えた試料について、強度がいかに変化しているかを見るため、ふるいによって粒度分析を行なつた。試料は含水比10%附近のものである。その結果を0.074mm以下に破碎した%を破碎量として図示すると図-9のようになり、最初0.074mm以下10%から長石量の多いものは、20%にも達していることがわかる。そして、長石の多いものほど、初期の破碎が多くなることを示している。

これらのことから、長石量の増大による強度の絶対的な增加は長石が劣質である、比較的容易に破碎され、粒子間密着をえてんすることによるものと考えられる。しかし、乾燥密度が大きくなることによつて、土粒子間隙中の水分が過剰になり、水分が粒子の附着力によって作用するよりも、間隙

図-5

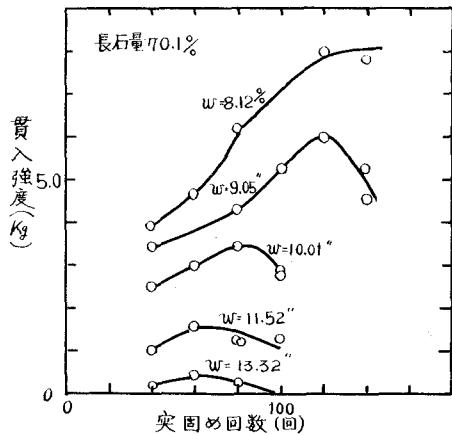
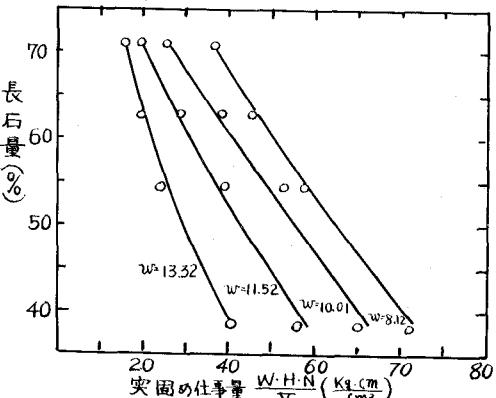


図-6



水圧によって作用するためたとえ密度は大きくても強度が低下するものもある。

また、同じ組成のものでも、実験めエネルギーが過剰になると、同様な現象が生じかえって強度低下を生ずるものと考えられる。

しかし、組成の異なる場合の限界強度は、含水比が同じでも異なった乾燥密度の所にあり、長石量の多いものほど高い乾燥密度の所にあつていることから、これは、組成鉱物の持性するうち、長石粒子の表面、粒形、破碎の機構が他の石英や雲母粒子の場合と異なるところに一つの原因があるものと考えられる。

#### 4. まとめ

以上の実験により、真砂土の工学的性質は鉱物組成により、たとえ、粒径が砂であってもかなり変化し、長石の多いものは粒子破碎によつて高い乾燥強度は得られるが、強度は必ずしも大きくなく、水分に大きく支配されることがわかった。鉱物組成はまた、実験め限界にも関係があり、真砂土の組成が前述のよう比較的簡単にできれば、変化のいちぢるし、真砂土の工学的持性を比較的簡単につかむことが可能になると考える。

しかし、本実験に使用した試料は自然状態のものではなく、とくに細粒部を除いていうので、この結果を一般に用いることはむりであろうが、一つの目やすとなる。さうに、試料中の長石は一回化液質過程にあるものであり、したがつて、その回化液質の程度によつても異なると推定されるので、組成とともに液質の度合につづることも今後研究を進める。

#### 5. 参考文献

- 1) 松尾新一郎・西田一彦「真砂土の組成とその工学的性質について」とくに有色鉱物の影響」昭和41年度上木学会関西支部年次学術講演会講演概要 PP. III-7~8.
- 2) 松尾新一郎・西田一彦・山下朝平「真砂土ノリ面の風化とその影響について」工木学会第21回年次学術講演会講演概要 PP. 251~252
- 3) 松尾新一郎・西田一彦「真砂土の工学的性質について」土木学会第20回年次学術講演会講演概要 PP. 2-1~2
- 4) 森本春一・矢井徹「真砂土の水圧に因する研究」土木学会関西支部年次学術講演会講演概要 PP. 175~176.

図-7

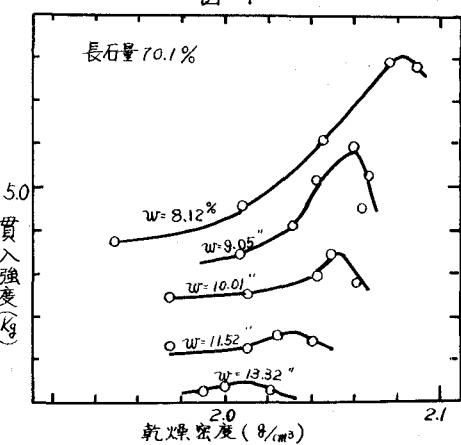


図-8

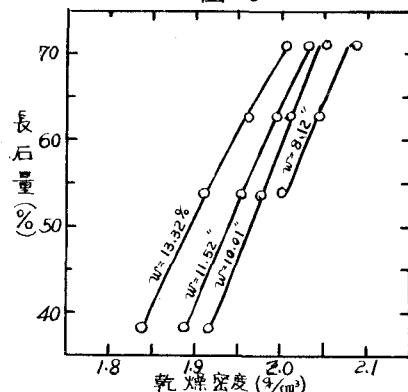


図-9

