

防衛大学校土木教室 正員。大平至徳  
防衛大学校土木教室 正員 小山明

1. 研究の動機と目的 北海道石狩泥炭の構造上の諸指標はだいたい表-1<sup>1)</sup>に示す範囲の値となり、鉱物質の多い泥炭ほど表中の右方の値をとる。これに対して筆者(うち一人大平)は、泥炭は比重 $G_o$ とそれ自身非常に大きな間ゲキ率 $\eta_o$ をもつて中空有機体が互に接觸してタイ積し、比重 $G_p$ の鉱物質が有機体の外側をスキ間だけを充填し、水とガスが有機体の内外の間ゲキを満すような構造をもつと假定して、構造上の指標に関する一般式(1)を誘導した(ただし泥炭中の水分の單位体積重量を  $\gamma_o = 1 g/cm^3$  と置いてある)<sup>2)</sup>。

これによく実測値から統計的に求めた  $G_p = 2.70$ ,  $G_o = 1.50$ ,  $\eta_o = 2 \sim 10\%$  の諸量をすれば、中空有機体が互に接觸するときのタイ積指標  $C_d$  は  $\frac{\pi}{6} \sim \frac{\sqrt{3}}{6}\pi$  (球の場合式(1)の注参照)の値をとるはずであるから、泥炭が表-1に示す範囲の値をとるための個々有機体の間ゲキ率  $\eta_o$  は、その範囲の  $C_d$  に対して上限値  $\eta_{ou}$  が  $\eta_{ou} = \frac{1}{3}(20C_d + 278)$ , 下限値が  $\eta_{ol} = 20C_d + 74$  の値をとらなければならぬ。これらを数値でなから最もラウンドなものとして  $C_d = 0.8$ ,  $\eta_o = 90 \sim 98\%$  を選び出し<sup>3)</sup>、前記諸量とともに式(1)に代入すれば、構造上の諸指標はすべて比重 $G_p$ だけの関数として表わされ、泥炭の比重 $G_p$ もしくは有機物量 $W_{od}$ を

測定するだけでたちどころにその泥炭の構造上の諸指標<sup>4), 5), 6), 7)</sup> とり得る範囲や平均値、および指標相互の関係を求め得ること<sup>8)</sup>、それが北海道の泥炭のみならず本州の泥炭にもよく適合すること<sup>9)</sup>などと明らかにしてきた。しかしながら式(1)およびそれから導いた実験式で表現される泥炭の構造模型は次の欠点をもつている。(a)  $\eta_s \leq 100(1-C_d)$ としたこと、つまり最も土砂分が入った状態では有機体相互のスキ間は比重 $2.70$ の石で占められる。したがつて鉱物質が極端に多くなると模型は実際と離れる。この欠点を補うためには  $\eta_s \leq 100\alpha(1-C_d)$ ,  $\alpha < 1$  とする必要がある。(b)  $C_d = 0.8$ ,  $\eta_o = 90 \sim 98\%$  の値を採用した根據に乏しい。ここで筆者はこれら二欠

表-1. 北海道石狩泥炭の構造上の諸指標

乾燥密度	$\gamma_d (g/cm^3) = 0.09 \sim 0.20$
懸滴密度	$\gamma_t (g/cm^3) = 0.95 \sim 1.10$
含水比	$w (\%) = 1150 \sim 450$
間ゲキ比	$e = 19 \sim 5$
(間ゲキ率)	$\eta = 95 \sim 84$
比重	$G_p = 1.55 \sim 2.30$

$$\begin{aligned} \text{全体積} & 100 (\%) = \eta_a + \eta_w + \eta_s + \eta_o \\ \text{有機質体積} & \eta_a (\%) = C_d (100 - \eta_o) \\ \text{鉱物質体積} & \eta_s (\%) = C_d (100 - \eta_o) \frac{G_p - G_o}{G_s - G_p} \\ & \leq 100(1 - C_d) \\ \text{ガス分体積} & \eta_a (\%) \\ \text{水分体積} & \eta_w (\%) \\ \text{間ゲキ率} & \eta (\%) = \eta_a + \eta_w \geq C_d \eta_o \\ \text{比重} & G_p = \frac{\eta_s G_s + \eta_o G_o}{\eta_s + \eta_o} \\ \text{有機物量} & W_{od} (\%) = \frac{\eta_s G_s + \eta_o G_o}{\eta_s G_s + \eta_o G_o} \\ \text{懸滴密度} & \gamma_t (g/cm^3) = \frac{\eta_s G_s + \eta_o G_o}{100} + \frac{\eta_o G_o}{100} + \frac{\eta_o G_o}{100} \\ \text{乾燥密度} & \gamma_d (g/cm^3) = \frac{\eta_s G_s + \eta_o G_o}{100} \\ \text{含水率} & w_w (\%) = \frac{100 \eta_w}{\eta_s G_s + \eta_w + \eta_o G_o} \end{aligned} \quad (1)$$

ここに  $100(1 - C_d)$  は有機体の外側の間ゲキの体積割合(%)であり、 $C_d$  は有機体の形態と相互の接觸に関する定数で、球の場合にはスリヒターラ定数<sup>3)</sup>  
 $C_d = \frac{\pi}{6(1 - C_d)\sqrt{1 + 2C_d}}$  ( $\delta$ : 接觸角)  
として一般に知られている。

矣を克服して従来の構造模型をさらに信頼の置けるもうに近づけようと試み、我々手始めとして(b)の問題について個々の有機体の向ヶキ辛 $\alpha$ を直接測定することにより解決しようと考えた。

本研究はヨシ一部をなすモリア、トリあえず泥炭構成植物の主体一つといわれているヨシを選んで、ヨシの向ヶキ量を測定して、前記模型の推定値 $\alpha_0$ の妥当性を検討しようとするものである。

2. 試料および試験方法 昭和41年6月初旬に北海道釧路泥炭地帯<sup>1)</sup>採取した地上高160~180cmのヨシ6本をほぼ5等分し、地表面から位置に従つてI~Vの5つ試料を作つた。各試料をさらに任意の長さの細管に切り絶乾して乾燥重量 $W_d$ を1/1000グラムまで求めた。ノギスで個々の細管の長さと両端部の内径 $d_1, d_2$ 、外径 $D_1, D_2$ および中央部の外径 $D_3$ を1/10mmまではかつたうち、それらを再びもどり5つ試料とし磨り潰して比重試験に供した。比重試験における一般法と異る点は、粉末試料から抽出した各5個前後の数の供試体をピクノメータ中で煮沸しさらに水銀柱96mm相当の減圧を1時間施したことである。

3. 結果と考察 供試件の平均  
外径を  $D = \frac{D_1 + D_2 + D_3}{3}$ 、平均内径を  $d = \frac{d_1 + d_2}{2}$

とし、有機体の見掛けの向ヶキ辛 $\alpha'_0$ (%)と  
向ヶキ辛 $\alpha_0$ (%)を次のように置く。

$$\begin{aligned} \frac{\alpha'_0}{100} &= \left( \frac{d}{D} \right)^2 \\ \frac{\alpha'_0}{100} &= 1 - \frac{Y_{do}}{Y_w G_0} \div 1 - \frac{Y_{do}}{G_0} \quad \left. \right\} (2) \\ \text{ここに } Y_{do} &= \frac{W_d}{\pi D^2 L} \end{aligned}$$

測定結果を表-2に示す。これから(a)  
比重と向ヶキ量は上に行くほどそれが減

少し増加する。また $\alpha'_0$ の大きさも $\alpha_0$ ほど $\alpha'_0$   
が大きい。ただし地表近くではこれらは傾  
向が崩れる。(b)外管中の向ヶキ量 $\alpha'_0$ (= $\alpha_0 - \alpha'_0$ )は上に行くほど小さくなり $\alpha'_0$ は逆に大きくなる。(c)  
向ヶキ辛 $\alpha_0$ の値は82~94%程度、我々平均は89%であり、模型の値よりも小さい、こととなつた。

4. ますび 今後さらに他の泥炭構成植物、特にヨシ泥炭よりもかなり高い水分を保持する高位泥炭の植物について向ヶキ量を求めるだけはならないが、本研究をとおしてすぐとも従来の構造模型における向ヶキ辛 $\alpha_0$ の下限値は大き過ぎると見える。

- 参考文献 1), 2), 4), 5), 9) Ohira Y.; memoirs of the Defense Academy, Vol. II, No. 2, 1962, p. 261~263, p. 264~266, p. 265~267~268, p. 275~281 3) Shlechter C.S.; U.S. Geol. Survey, 19th Ann. Report, Part 2, 1897~98. (Bauer's "Soil Physics", Wiley, 1948, p. 213より) 6) 土壌工学会編 "土質工学ハンドブック", 株式会社, 昭和40年11月, p. 730~731 7) 大平至徳; 道路, 1966年11月, p. 80  
8) 大平至徳; 東名高速道路愛甲試験盛工工事報告書工, 道路公団高速道路京品建設局・道路公団高速道路試験所・不動建設株式会社, 昭和41年4月, p. 238~247

表-2. ヨシの茎の比重と向ヶキ量

試 料	比 重		向 ヶ キ 量 (%)			
	G <sub>0</sub>	個数 平均値 標準 偏差	個数 平均値 標準 偏差	個数 平均値 標準 偏差	個数 平均値 標準 偏差	個数 平均値 標準 偏差
I	6	1.498 0.006	22	85.9 3.5	55.4 4.3	
II	4	1.527 0.009	12	84.0 2.0	61.3 5.0	
III	5	1.508 0.029	15	90.9 1.4	68.1 8.4	
IV	5	1.457 0.018	17	90.9 1.2	70.8 4.6	
V	5	1.414 0.045	15	92.9 1.1	73.8 7.4	
平均	I~V (5)	1.481	I~V (5)	88.9		