

京都大学工学部 正員 井上義輝

家庭下水や工場排水による河川汚濁の衝突をする場合、河川の拡散状態を知ることがきわめて大切である。河川中の有機汚染物の濃度をCとすると、その変化は良く知られておりようには次式を表せる。

$$\frac{dc}{dt} = \frac{\partial c}{\partial x}(D_x \frac{\partial c}{\partial x}) + \frac{\partial c}{\partial y}(D_y \frac{\partial c}{\partial y}) + \frac{\partial c}{\partial z}(D_z \frac{\partial c}{\partial z}) - \frac{\partial c}{\partial x}(U_x C) - \frac{\partial c}{\partial y}(U_y C) - \lambda C \quad (1)$$

ここで $D_x, D_y, D_z; U_x, U_y, U_z$ はX軸、Y軸、Z軸の拡散係数および河川の流速、入は汚染物の自己減衰係数(脱酸素係数)である。ここでもし入が一定と考えておけば

$$c = C e^{-\lambda t} \quad (2)$$

とあれば(1)式は水の拡散混合を示す Navier-Stokes 型に書き直せる。したがって河川木の混合拡散試験を適当なトレーサーを用いて知り、一方河川汚濁物質より自浄作用の自己減衰係数を実験的に求めれば^{1), 2)} トレーサー濃度に $e^{-\lambda t}$ を乗じることにより汚染物の濃度を推定することができます³⁾。

河川水のトレーサーとして要求される性質は 1. 水に対する溶解性が良いこと、すなわち密度流を起したり、底質物質や浮遊物質に吸着されたり、水と反応する物質がないこと。2. 検出が容易で検出感度が良いこと。3. 安価で簡単に利用できること。4. 河川水の本源としての価値を満たすこと。5. 河川水中に Background として大量に含まれていないことなどである。Kaufman and Orlob⁴⁾によれば、食塩、boron, dextrose, dichromate ion, lithium, bromoform, detergent, helium gas などがトレーサーとして考えられているが、いずれも吸着、密度流等の問題があつて、上の性質を完全に満たすものは見出しがたい。rhodamine-B, fluorescein soda などの色素は太陽光線により退色する他はかなり性質が良く、筆者もこれらを色素を利用して航空写真により河川汚染を予知する実験に成功しているが^{5), 6)}、下流で上水、工業用水の取水があるときは水を着色させるため保用が制限される。

近頃、これらの欠点を持たぬものとして、放射性物質である三童木葉水、¹³¹I 等が使われるようになった。これらの放射性物質は非常に優秀な性質を持つが、環境を放射能汚染させるので、野外で大量に使用するには困難なことが多い。ところが放射能が無く、しかも検出感度の良い放射化分析を応用することが考えられ、ここにその可否を実験的に検討することにした。放射化分析に用いる核種はトレーサーとしての性質を備えるとともに熱中性子に対する放射化断面積が大きく、半減期が数十分から数時間であることが望ましい。助動種の大きさ、物質とし Eu, Dy 等、また吸着の少ない陰イオニのうち、比放射的断面積の大きい Br⁻ および Co(CN)₆⁴⁻ (Co を含む) をとり上げ、ここにその性質を比較した。それらの元素の核的性質を表-1 に示す。

表-1 Br, Dy, Eu, Co の核的性質

元素	母核種	存続率(%)	断面積(barn)	生成核種	半減期
Br	⁷⁹ Br	50.56	2.9±0.5	⁸⁰ Br	4.5 hr
	⁸¹ Br	49.44	3.5±0.5	⁸² Br	35.9 hr
Dy	¹⁴⁹ Dy	28.18	<1000	¹⁶⁵ Dy	2.32 hr
Eu	¹⁵⁹ Eu	47.77	1400	¹⁵² Eu	9.2 hr
Co	⁵⁹ Co	100.00	20±3	⁶⁰ Co	5.2 y

表-2 実験条件

実験 番号	試験 量 (mg/mc)	投入量(mg)		
		KBr	DyCl ₃	EuCl ₃
1	288	74.1	74.1	
2	288	74.1		1.48
3	779	20		0.20

表-2 実験条件
を備えるとともに熱中性子に対する放射化断面積が大きく、半減期が数十分から数時間であることが望ましい。助動種の大きさ、物質として Eu, Dy 等、また吸着の少ない陰イオニのうち、比放射的断面積の大きい Br⁻ および Co(CN)₆⁴⁻ (Co を含む) をとり上げ、ここにその性質を比較した。それらの元素の核的性質を表-1 に示す。

まず Br , Dy , Eu の水のトレーサーとしての可能性を検するため水路実験を行なった。模型水路は幅25cm, 長さ1550cmの矩形断面を有し、これに一定流量で水道水を流しつつ流入口に染料トレーサーである rhodamine-B と上記元素を投入し、出口で採水してその濃度を定量することにより性質を比較した。実験条件を表-1に示す。 Br , Dy , Eu の濃度は試料5mlをポリエチレン袋に蒸発乾固せしめ、京都大学実験用原子炉により $4 \times 10^{12} \text{ n/cm}^2 \cdot \text{sec}$ の中性子束で10分間照射し、1時間後にこれを

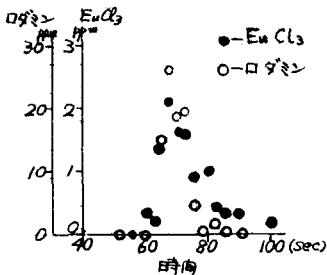


図-1 ロダミンとEuの比較

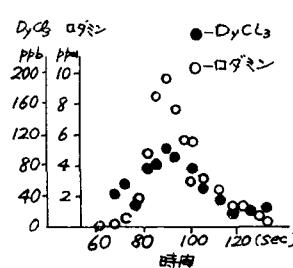


図-2 ロダミンとDyの比較

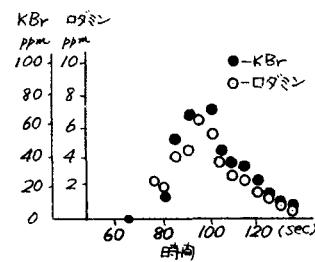


図-3 ロダミンとブロムの比較

256 channel 波高分析機で定量した。本水路中に含まれる NaCl 等も放射化されるため、その影響をさける目的で流水5mlを同様に照射して control とした、各試料の計数値より control の計数値を差引いた。 Eu , Dy , Br の濃度を rhodamine-B の濃度と比較したのが図-1, -2, -3 である。rhodamine は流出端で投入量の 90% 以上が吸着され、流路に吸着されやすいことがわかるが、 Eu , Dy は流出端における観測量が少く、ことに Dy はこの傾向が強くて水路に吸着された疑いが強い。 Br は色素と同一の現象を現し、吸着性もほとんど無いが、放射化断面積が小さいため検出感度が低く、密度流の影響がさうともないものと思われる。ただし照射時間を10分ごとに多くもつと長くければ、濃度は近くでよく、以上の欠点はある程度緩和される。

つぎに Co については、その半減期が非常に長いために、照射時間を長くとする必要がある。 X の核的性質を調べるために、 $\text{K}_3\text{Co}(\text{CN})_6$ 1mg と、 KBr 0.1mg とを東都大学原子炉検査照射孔にあり、 $10^{11} \text{ n/m}^2 \cdot \text{sec}$ で 20 時間照射したところ図-4 の γ 線スペクトルを得た。このことから Co はかなり多くの量をへこし、0.01mg でそれでも、十分放射化分析ができるようである。今後は $\text{K}_3\text{Co}(\text{CN})_6$ の水

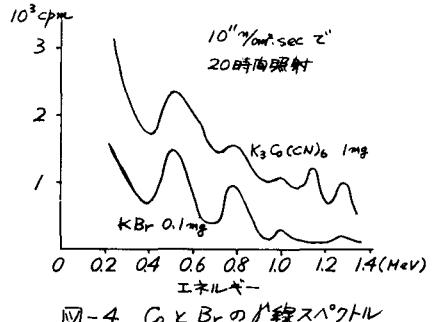


図-4 Co と Br の γ 線スペクトル

- のトレーサーとしての性質を検討したい。本研究は岩井重久教授に御指導を賜つたので謝意を表す。
参考文献 1) 南部祥一, 京都大学学位論文, 昭和37年
2) 岩井重久, 井上輝雄, 寺島泰, 土木学会第2回衛生工学討論会論文集, 58頁~63頁(昭和40年)
3) 岩井重久, 井上輝雄 土木学会第18回年次学術講演会概要集, 192(昭和38年)
4) W.J. Kaufman and G.T. Orlob, Jour. American Waterworks Association, vol 48, p 559 (1956)
5) 岩井重久, 井上輝雄 土木学会第21回年次学術講演会概要集, II-126(昭和41年)
6) 岩井重久, 井上輝雄 日本下水道協会第3回研究会概要集, 10頁(昭和41年)