

I-183 高カボルト締付け力の測定方法について

神戸大学工学部 正員 西村昭
阪神高速道路公团 正員 田井戸 朱好
(株)片山鋳工所 正員 穂積重臣
(株)神戸製鋼所 ○正員 三谷哲夫

1. 概要

高カボルトを締め付ける際導入エネルギーの測定は、一般にボルト軸外面に至ゲージを貼付する方法がとられる(13g)。この方法では締めつけによる振り幅影響やリード線引出法、締めつけ時の断線等の問題がある。そこでボルト軸中心部を穿孔しその内面にゲージを貼付し、外面貼付の場合との比較を行なった。この内面貼付による測定方法は従来1,2の実施例がある。詳細な資料は“92”この測定方法を適した孔径、孔の加工適度、使用量の調査も併せて行なった。

2. 供試ボルト

供試ボルトはM11T, $\frac{7}{8}$ X 95の高カボルトを用い、図1の如く4種類の加工を行なった。即ち

Aシリーズ：中心部3°キリ孔

Bシリーズ：中10部6°キリ孔

Cシリーズ：中10部6°リーマ孔

Dシリーズ：中心部6°キリ孔(外周21°切削)
之と4シリーズ²ボルトは、A,B,Cは内面貼付、
Dは内外面に至ゲージを貼付して軸力を与え、
其の時エネルギーを測定した。

3. ボルトへの軸力導入

ボルト軸力を導入は、図2に示す如き試験治具と50t万能試験機を用い、次の2つの場合について実施した。

- 1) 万能試験機で試験治具を圧縮する場合 この場合はボルト軸には引張りがかかる。
- 2) セットした試験治具のボルトを締め付ける場合 この時はボルトに働く軸力は万能試験機の荷重計に示され、軸部には引張と同時に振りがかかる。之は実際の締めつけと同じ状況と考えること出来る。

4. 実験結果の考察

4.1. 孔径および至ゲージの検討

孔径3°及6°の時の軸力-エネルギー曲線は図3の如くである。之より明らかなる様に、同一条件における

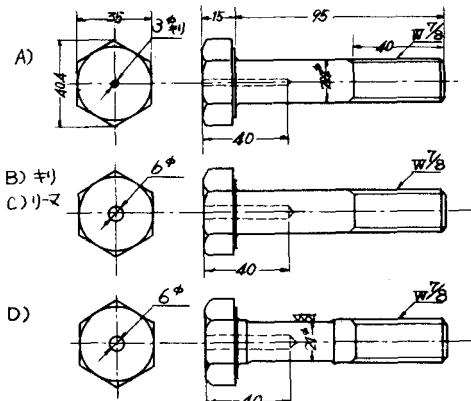


図1 供試ボルト

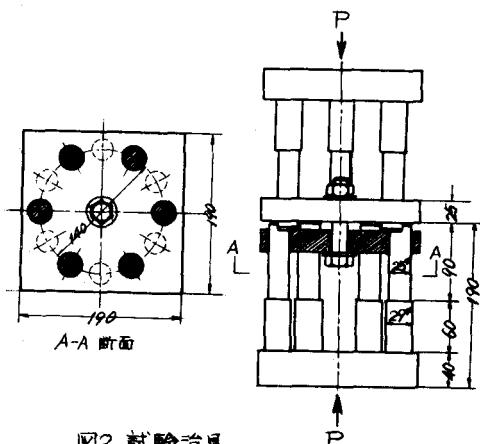


図2 試験治具

るボルト内のベラッキはB1の最も大きく、B2の最も小さい。B2の場合には直線性が最も悪く、A1、B3の場合には最も傾きが大きい。試験数を増えるとB3の方が安定していいと考えられる。又鋼、ヤング率(21,000 kN/mm²)を用いて計算された標準重量との差はB3の方がA1に比べて大きいが、A1は既全押付ゲージ貼付の作業性の問題を考えるとB3の方が良いと言えよう。参考並びにF11Tボルトの設計ボルト軸力21.0tの垂れ値を図4に示す。

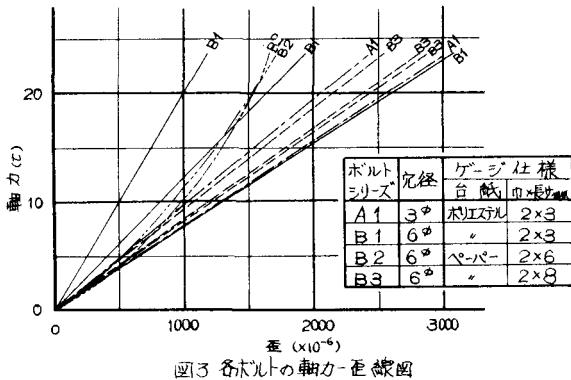


図3 各ボルトの軸力-垂れ図

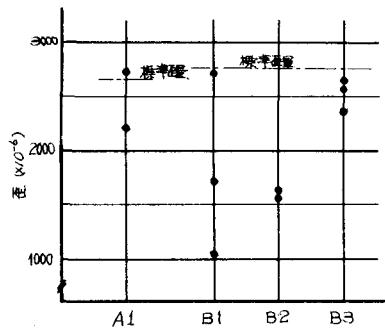


図4 軸力21tのときの垂れ測定値

4.2 孔面仕上程度の検討

孔の内面仕上程度が垂れ測定値に与える影響を見るために、キリ孔(B1シリーズ)、リーマ孔(Cシリーズ)、測定値の3ボルト設計軸力21.0tの時の値を図5に示す。之より明らかなる様に、リーマ孔にゲージ貼付した方が、ベラッキ及び標準重量との差が少なく、測定には適していないことが分かる。

4.3 内面貼付と外面貼付の比較

内面と外面の両方でゲージを貼付したDシリーズのボルトを図2の試験装置によつて締めつけた時の軸力-垂れ図を図6に示す。之から明らかな様に、内面貼付と外面貼付(2枚)の場合は、ほぼ同様の傾向を示し、直線性も悪くなり、唯ボルト同端部の断面積から計算した標準重量との差は内面貼付の場合の方がやや少なかった。外面貼付の場合、ボルトの締めつけ作業における垂れの幅の確認が可能だが、内面貼付の場合には之が少なく、軸力測定用として考へてみると考えられる。

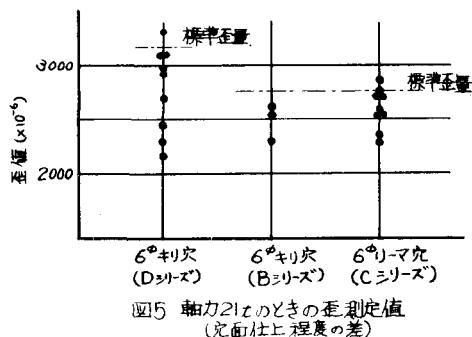


図5 軸力21tのときの垂れ測定値
(孔面仕上程度の差)

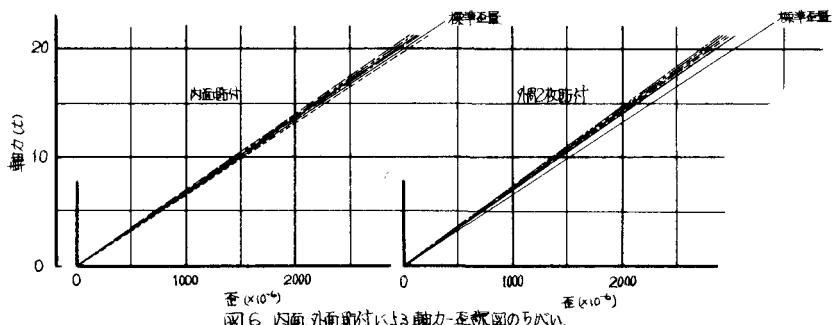


図6 内面・外側面貼付による軸力-垂れ図の比較