

北海道大学工学部 正員 酒井忠明

1. まえがき 多径向連続析橋の振動問題を取扱う場合、析および橋脚の自重は元来分布荷重であるので計算は非常に面倒である。しかし水平振動の場合にはこれら等の分布荷重を各橋脚柱頭における集中荷重に換算し多質点系の振動問題として取扱うことにより計算を極めて簡単にすことができる。ことを述べ更に多径向連続曲線析橋についてその計算例を示すものである。

2. 振動の近似解法に用ひる仮定

多径向連続析橋の水平振動の計算を容易にするため次の仮定をする。

仮定-1：上部構造の死荷重は分布荷重であるが、これを各径向長に応じ橋脚柱頭に作用する橋脚歛と同数の集中荷重と見做す。仮定-2：橋脚の自重も分布荷重であるが、等断面橋脚の場合はその全自重の $\frac{33}{40}$ が集中荷重として各橋脚柱頭にあるものとする。仮定-3：橋桁と橋脚の連絡は連続析橋では鉄支承であるが橋横方向に対しては完全な鉄支承としての働きをしない。曲線橋では特にそうである。このことを考慮すると計算は極めて煩雑になるので、これらの方にはも鉄支承として働くものとする。

仮定-1による誤差は全津で四分の一等分布荷重を担う平行に並んでこの荷重をいくつかの集中荷重に分けて考える場合の固有振動周期の誤差から大体のことと推定できる。図-1は四分の一分布荷重と6箇、5箇、4箇と等間隔の集中荷重に分けた場合を示すもので、これらに対する質点系振動として計算した固有振動周期と等分布荷重としての正解を比較すれば次の如くであり誤差は非常に少々あることがわかる。

	単行	固定析	片持梁
6箇に分けた場合	0.63670	0.28102	1.81980
5箇に分けた場合	0.63690	0.28110	1.83820
4箇に分けた場合	0.64130	0.28500	1.87800
等分布荷重の正解	0.63660	0.28080	1.78700

$$\text{ここで } \alpha = \sqrt{\frac{W}{GEI}}$$

次に仮定-2による固有振動周期の誤差を検討する。等分布荷重 W と自由端に P なる集中荷重を担う片持梁の固有振動周期の正解式は

$$T = \frac{\sqrt{\frac{P}{\rho l^3}}}{(\rho l)^2} \cdot \frac{2\pi}{\sqrt{\frac{P l^3}{G E I}}} = K_c \frac{2\pi}{\sqrt{\frac{P l^3}{G E I}}} \quad (1)$$

であり式中の K_c は

$$\cos \phi \operatorname{cosech} \phi l + 1 - \frac{\rho l}{W} \phi l (\sinh \phi l - \cos \phi l \sinh \phi l) = 0 \quad (2)$$

より求められる。 ϕ の種々の値に対しこの正解式より第一次固有振動周期に満足する $\sqrt{\frac{P l^3}{\rho G E I}}$ を用いて K_c を計算し、これらを仮定-2により自由端に P と $\frac{33}{40}W$ の集中荷重のある場合の K_c と比較すれば表-1 の如く

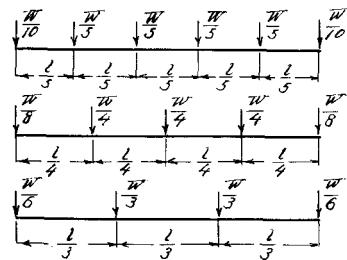


図-1

表-1

$\frac{W}{P}$	正解の K_c	近似解の K_c
1.0	1.1122	1.1116
0.9	1.1015	1.1010
0.8	1.0906	1.0902
0.7	1.0797	1.0793
0.6	1.0686	1.0684
0.5	1.0575	1.0573
0.4	1.0462	1.0461
0.3	1.0348	1.0348
0.2	1.0233	1.0233
0.1	1.0117	1.0117
0	1	1

ぐるりその差は極めて小であることがわかる。

仮定-3による誤差は連続曲線桁橋では仮定1、2による誤差のようくは小であるが、地盤動そのものの性状が不確定であるので心配を考慮し一応この仮定を設け近似計算を容易にした。

3 計算例

計算例として用いた5径間連続曲線桁橋の形状は図-2の如くである。上部構造の死荷重、断面の垂直剛性補助係数の時間2次モーメントおよび弹性係数は次の如くである。

$$w = 19.75 \text{ t/m}, I = 2.204 \text{ m}^4, E = 21 \times 10^{12} \text{ t/m}^2$$

橋脚はピーエスコンクリートの中室内筒の等断面柱で橋脚接A、断面2次モーメントEおよび柱頭に付する水平荷重がIKR用いたときの柱頭の水平変位、 Δ は次の如くである。

脚番	$A(\text{m}^2)$	$I(\text{m}^4)$	$E(\text{t/m}^2)$
①, ②	2.432	1.0007	0.10135
②, ③	3.664	2.2702	0.06555
③, ④	5.640	5.3800	0.03003

仮定-1、仮定-2によりこの橋の水平振動は

$$w_1, w_2 = 244.27t, w_3, w_4 = 533.32t$$

$w_5, w_6 = 665.50t$ なる6質実系の振動向量として取扱うこととする。なお仮定-3により、水平等の6質実系の構造により連絡、せらりると同時に構造は各質実の位置における直角方向の本底のバネによつて支持せらるる。各バネの振子は上記のとおりである。

曲線桁橋では振動中に生ずる各質実の変位の方向は不明であるので、これを計算するにあつては直角方向の変位法に依りて考える必要があり從つて6質実系振動ではあるが、12箇の振動方程式を解くことになる。しかしながら、この計算例の如く対称構造の場合、対称振動と逆対称振動を別々に取扱うことにより実際の計算では6質実の振動方程式を解くことになる。

計算の結果は橋長方向の中央附近の振動周期、橋長方向の端附近の振動周期および対称振動の周期はそれぞれ 1.068 sec , 1.079 sec , 1.063 sec となる。

地震動に対する強制振動は地動の振幅は 25 cm 、周期 0.7 sec 。（震度 = 0.15）なる正弦振動とし構造物の減衰率を無視すれば橋脚柱頭の最大慣性変位は橋長方向分り 2.92 cm （脚番1）、 3.35 cm （脚番2）、 3.20 cm （脚番3）となりこれらに対し震度 0.15 として静的計算したものは半周期 1.16 sec , 1.19 sec , 1.19 sec , 1.17 sec である。なお、20t車が 60 km/hr の速度で橋端を通過し終つて場合、橋端に生ずる振幅が 0.30 cm 程度の動的振動を発生せしめたことが計算から予想された。

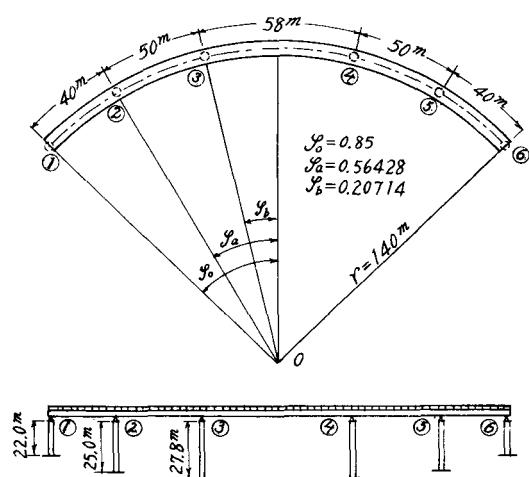


図-2

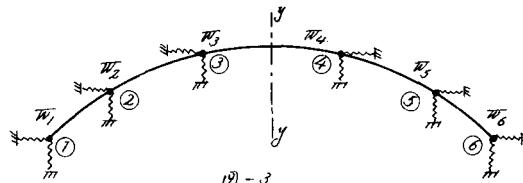


図-3