

# I-79 むじりを受けるトラスの挙動について

九州大学 正員 村上 正  
山口大学 正員・會田 忠義

## 1) まえがき

フリ橋の補剛トラスや他の長径間トラス橋は、偏心荷重や風荷重などによる大きなむじりを受ける場合が多く、これによる応力や変形に対する影響は大きく、無視できないことは周知の通りである。むじりを含めたトラスの解析法として、トラスの各構面とせん断変形の等しい板に置きかえて、せん断流理論を適用する方法がある。本研究は、偏心を含めた全構面のせん断変形を考慮した、せん断流理論を適用する方法である。本研究は、偏心を含めた全構面のせん断変形を考慮した、せん断流理論を適用する方法である。

## 2) 対象としたトラス

本研究で対象としたトラスは図-1に示す形状をもつ、次の通りである。

### (1) 両端が自由であるトラス(4ハーネル)…A model群

- ・対称構が両端にのみ置かれたトラス… $A_2$
- ・各ハーネルに対称構が配置されたトラス… $A_5$

### (2) 一端固定他端自由なトラス(5ハーネル)…B model群

#### ② けた高さが一定なトラス

- ・対称構がないトラス… $B_0$

- ・対称構が自由端のみに配置されたトラス… $B_1$

- ・ $B_1$ トラスの対称構断面を1/2に減じたトラス… $B_{1/2}$

- ・ $B_1$ トラスに比べて、斜材断面を小にしたトラス… $B'_1$

- ・ $B_1$ トラスに比べて、弦材断面を小にしたトラス… $B''_1$

- ・各ハーネルに対称構が配置されたトラス… $B_5$ 、右下段の部材断面積は次の通りである。

部材	弦 材				斜 材				鉛直材	横構	対称構
$A_2, A_5$	39.5	39.0	38.5	38.0	14.0	13.5	13.0	12.5	13.0	9.5	15.0
$B_1, C_1$	40.0	39.5	39.0	38.5	38.0	14.5	14.0	13.5	13.0	12.5	13.0

単位  $\text{cm}^2$

$B_0, C_0, B_5$  および  $C_1, C_5$  の部材断面積は  $B_1, C_1$  と同一である。 $B_{1/2}$  の部材断面積は自由端にのみ対称構を有し、その断面積が  $7.5 \text{ cm}^2$  である。他の断面積は  $B_1$  と同一である。 $B'_1$  は斜材断面積を一様に  $12.5 \text{ cm}^2$  にし、他は  $B_1$  と同一である。 $B''_1$  は弦材断面積を一様に  $38.0 \text{ cm}^2$  にし、他の断面積は  $B_1$  と同一である。

## 3) 計算の概要と結果

偏心は、両端自由なトラスでは、図-1(a)のように、一端固定他端自由なトラスでは図-1(b), (c)のようだ。作用させた。A model群では、両端モリ自由なトラスの対称構の影響を調べ、B model群では、一般的な

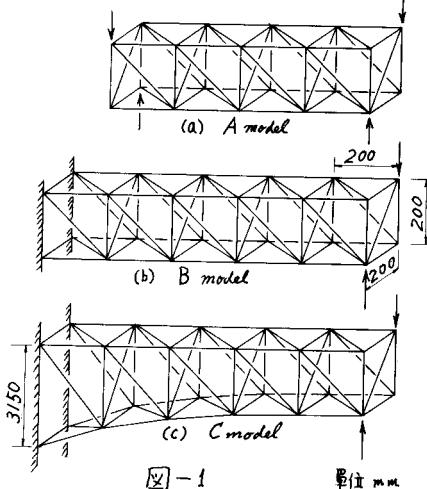


図-1

⑤ けた高さが変化するトラス…C model群

- ・対称構がないトラス… $C_0$

- ・対称構が自由端のみに配置されたトラス… $C_1$

- ・各ハーネルに対称構が配置されたトラス… $C_5$

より拘束があるト拉斯の対傾構の作用と弦材および腹材の影響を調べた。最後に  $C_{model}$  群で対傾構、サビト高さの変化とともに变形および応力に対する影響を調べた。

計算は变形法により行つた。二等辺ねじり角とは、両主ト拉斯の下節集めたゆみの差をもった間隔である角度である。計算結果を図-2へ示す。図-2は左半分は片接ト拉斯の対傾構の有無およびサビト高さの変化によるねじり角の、右半分は対傾構の剛軟、弦材および腹材断面の変化によるねじり角の変化状態を示す。左を、図中の実線は、接断面形が変化しないと仮定した場合のせん断流理算より求めたねじり角を示す。図-3は下弦材応力を、図-4は斜材応力を示す。

#### 4) 結果の検討と結び

① 偶力の作用する横断面にあす対傾構の有無による

断面の大小は、变形量が  $\alpha = -5.0 \text{ 度}$

方に、きめめて大きな影響を与える。

剛であるほど、偶力の上下横構が

および両主ト拉斯への力の分配が

内指で、变形、応力ともに小さくなる。

② 横構ありは主ト拉斯腹材断面

の大小、かなり影響し、断面が大きくなるほど、横構ありは主ト拉斯

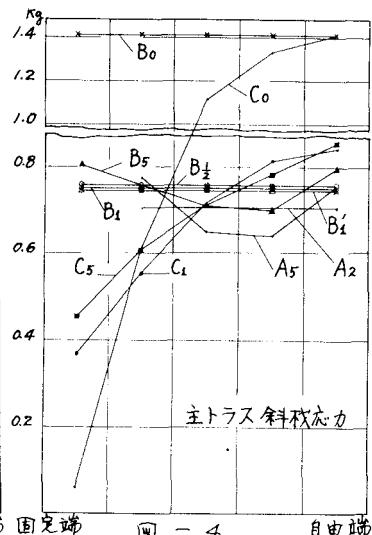
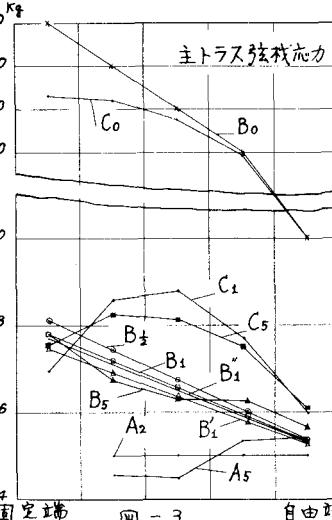
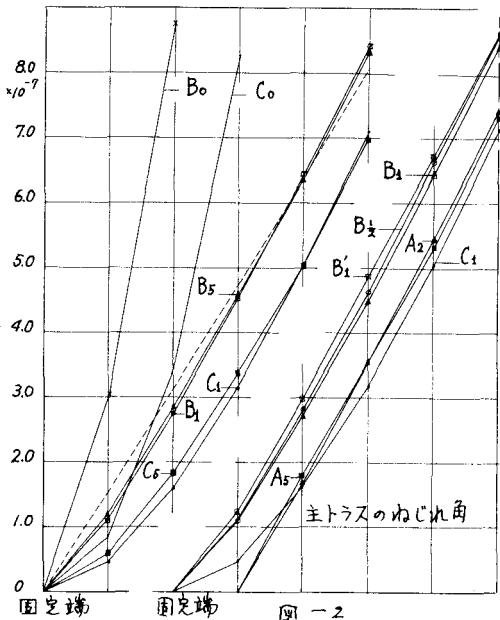
の平面ト拉斯とこのせん断剛性が

大となり、变形応力ともに大きくな

る。③ サビト高さの変化によ

けた高さの増大は、②と同じになり、

变形を小さくできる。(しかし、弦材応



力は、サビト高さを変化させると、せん断剛性が弦材にも作用するため大きくなる。④ 偶力が作用する断面以外の横断面の変形は、变形量に対して著しい影響はなかつたが、都構応力には、太いに影響する。⑤ 立体トラスケーティングのねじり剛性は横構ありは主ト拉斯の平面ト拉斯とこのせん断剛性に関係する。これは明らかであるが、偶力の作用する断面の対傾構の剛軟にも著しく影響するため、ねじり剛性の増加には、この両者を同時に増加せねばならない。また、平面ト拉斯のせん断剛性は、斜材の水平となる角が  $50^\circ$  防止で最大となることから考慮に入れて設計すべきである。左と本計算にあたりて林 泰祐(藤田組)の協力を得たことを記し、謝意を表す。