

物体が外力により、弾性的な変形をなしているときには、外力と弾性的に生じた内力とは、普通安定な釣合となっているが、ある種の変形様式では外力がある大きさ以上になると、安定釣合状態たり得ず、その先では別の変形様式が安定な釣合となるが、或は急激な大変形が起ったり破壊したりすることがある。本論文では後者を論じ、薄肉構造部材の弯曲部に曲げモーメント M が作用した場合について、曲円管に対するカルマンの微小変形理論を拡張した有限変形理論を考え、一様扁平を仮定した場合に円形、楕円形、矩形断面について論じ、又扁平化が材軸線弯曲部の中央で著しいとして、力学的に一層正しき事実を押入することにより、円形、楕円形断面の薄肉構造部材の弾性安定性、転移り、屈伏の現象に対して論ずる。ここで応力と歪との間の関係は線型とし、応力自身の間の釣合は変形前の状態で考えるが、変位と歪との関係において、材軸方向の歪 ε_1 に対して有限変形を考え、又曲げモーメント M と曲率変化量 C との関係は位置エネルギーが極小となるべく定める。これは変形後の断面形状にて外力 M との釣合を考えるのと同義である。この意味でも変形前の断面形状にて外力との釣合を考えているカルマンの論文とは異なる。なお、 $\varepsilon_1 = C y - \frac{\Delta y}{R}$ 、 $(\frac{\Delta y}{R}$: 扁平化による歪の減損)

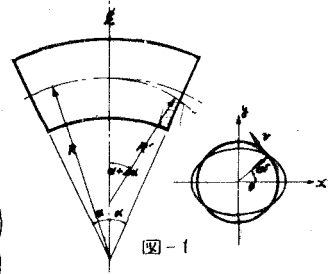


図-1

$$\Delta y = R \sin \theta - R \cos \theta, \quad W = \frac{E}{2} \int_0^{2\pi} \varepsilon_1^2 ds + \frac{D}{2} \int_0^{2\pi} K_1^2 ds, \quad (K_1: \text{断面の曲率変化量})$$

これより位置エネルギー Π は $\Pi = W - M \cdot C$ 、 Π 位置エネルギーが極小なることより $\frac{\partial \Pi}{\partial C} = 0$ 、これより

$$M = \frac{\partial \Pi}{\partial C} = E I \int_0^{2\pi} \varepsilon_1 y ds = \int_0^{2\pi} T y ds, \quad (\text{周方向には伸びなし変形: } ds' = ds) \quad \text{ここで } \varepsilon_1 \text{ に有限変形を考え}$$

$$\varepsilon_1 = C y - \frac{\Delta y}{R} = C(y - \Delta y) - \frac{\Delta y}{R} \quad \text{--- (1)} \quad \text{とすると、} \quad M = \frac{\partial \Pi}{\partial C} = E I \int_0^{2\pi} \varepsilon_1 (y - \Delta y) ds = \int_0^{2\pi} T (y - \Delta y) ds$$

こうして軸方向歪 ε_1 を (1) 式にて表わし、又扁平量の自乗 $(\Delta y)^2$ をも考慮することにより、カルマンの M と C の関係 $M = E I C \left(1 - \frac{9}{10 + 12(R/\Delta)^2} \right)$ が二次式で表わされるのに対して、同じく一様扁平なる仮定を入れた場合二次式で表わされ図5のようになる。(ここで $\theta = A \sin 2\theta$ とし A は $\frac{\partial \Pi}{\partial A} = 0$ より求めらる)

$$M = E I \left[C + 1.5 \left(2C + \frac{1}{R} \right) \frac{\Delta}{\Delta_0} + 2.5 \left(C + \frac{1}{R} \right) \left(\frac{\Delta}{\Delta_0} \right)^2 \right], \quad \frac{\Delta}{\Delta_0} = -1.5 C \left(C + \frac{1}{R} \right) / \left[2.5 \left(C + \frac{1}{R} \right)^2 + 3(1 - \theta^2) \left(\frac{\Delta}{\Delta_0} \right)^2 \right]$$

微小変形理論においては外力によって生ずる変形区間内力は外力に対して線型であり、安定な釣合となる。しかし有限変形理論では外力によって生ずる変形は外力に対して必ずしも線型とは限らず、又常に安定な釣合であるとは限らない。又ある外力の状態に対して唯一の変形状態しかないのであることは成り立つ。今の場合 $\frac{1}{R} = \frac{1}{20}$, $\frac{\Delta}{\Delta_0} = 0$ の場合について M と C の関係を図示すれば図4のようになる。 $C_1 \sim A_2$ の部分での釣合状態は、これは $\frac{\partial \Pi}{\partial C} = \frac{\partial \Pi}{\partial C} - M = 0$, $\frac{\partial \Pi}{\partial C} = \frac{\partial \Pi}{\partial C} = \frac{\partial \Pi}{\partial C}$, $\Delta = 0$ とより $C_1 \sim A_2$ では $\frac{\partial \Pi}{\partial C} = \frac{\partial \Pi}{\partial C} < 0$ となり不安定なことがわかる。又図4b の場合の弾性安定現象は転移り現象と解される。ここで直の管においても転移り現象のみでなく $\lambda = \frac{R}{\Delta}$ の変化により屈伏の現象も生ずる。Brazier は直円管に対して屈伏のみの現象を導いたが、これは扁平量の自乗 $(\Delta y)^2$ を無視したことによる。ここでは扁平化が材軸線に沿って一様であると仮定したのであるが図2より扁平化は中央で著しいことが容易に推察され得る。今任意断面形状を有する薄肉部材に対し微小変形理論より釣合等を考え、適当な簡単化により次の4階微分方程式を得る。(R : 断面の曲率半径)

$R_2 \Delta \Delta \bar{x} + 4i \bar{x} \bar{x}'' = 0$, ($\Delta \Delta \bar{x} = \frac{\partial^2 \bar{x}}{\partial \bar{s}^2} + 2 \frac{\partial^2 \bar{x}}{\partial \bar{s} \partial \bar{t}} + \frac{\partial^2 \bar{x}}{\partial \bar{t}^2}$, $\bar{x}'' = \frac{\partial^2 \bar{x}}{\partial \bar{s}^2}$) --- (2)
 $\therefore \bar{x} = qW + iX F$, ($\bar{e}_1 = \frac{b\sqrt{1-\nu^2}}{2t}$, $X = \frac{2b\sqrt{1-\nu^2}}{E t^2}$), $\times R_2 = \text{const}$
 とすれば Z_{e1na} が直円筒に対して得た式となる。こうして直
 筒の釣合式より変位, 応力を求め, 軸方向の歪に対しては有限
 変形を考えた(1)式を用いることにより, 複雑な曲筒の釣合式を
 解くこともなく, しかも有限変形理論に精度の良い結果を得る
 ことができる。楕円形断面に対して, 変形後断面は別の楕円に
 変形するとし, 歪を周長 S の関数として次式で表わす。

$$\bar{x} = \sum_{n=1}^{\infty} q_n \cos \frac{2n\pi S}{S_0} e^{\frac{6n^2}{S_0^2}} \quad (S_0: \text{半周長}) \quad (3)$$

$$\therefore \bar{x} = \frac{q}{S_0} \sum_{n=1}^{\infty} K_n \cos \frac{2n\pi S}{S_0} \quad (4) \quad \text{ただし } S \text{ の関数で表わす。}$$

(3), (4) を (2) 式に代入し $\bar{x}$ を求めれば

$$\bar{x} = \cos \frac{2\pi S}{S_0} \left\{ (C_1 + iC_2) e^{\frac{6\pi^2}{S_0^2}} \left(\cos \frac{6\pi S}{S_0} + i \sin \frac{6\pi S}{S_0} \right) + (C_3 + iC_4) e^{\frac{6\pi^2}{S_0^2}} \left(\cos \frac{6\pi S}{S_0} - i \sin \frac{6\pi S}{S_0} \right) \right\}$$

$\therefore \bar{x} = q_1, q_2, \dots$ 但し q_1 に比して無視しうる量であるので $n=1$ のみ
 にて計算し, $\times$ 中央扁平なる仮定より分散項 $e^{\frac{6\pi^2}{S_0^2}}$, $e^{\frac{6\pi^2}{S_0^2}}$ は厚とする。
 このため境界条件は $z=0$ にて $(u)_{z=0} = 0$, $(w)_{z=0} = 0$, $(\bar{x})_{z=0} = 0$ の3個であり,
 また置換面内せん断力であるが, $(\bar{x})_{z=0} = 0$ なる条件は周方向の伸
 びなし変形の条件と一致する。(本論文では材軸線, 厚さ周方向には伸
 びなし変形を考えている)。こゝで4個の未知数に対し3個の境
 界条件しかなく, 残りの1つは $\frac{\partial \bar{x}}{\partial \bar{s}} = 0$ より歪エネルギーが極小
 となるべしと定められる。又 M と C の関係は位置エネルギー極小
 の条件より, $\frac{\partial M}{\partial C} = 0$ $\left\{ AC - \lambda_1 \left(2AC + \frac{q}{R} \right) \frac{1}{L} \frac{1}{a} + \lambda_2 \left(AC + \frac{q}{R} \right) \frac{1}{L} \frac{1}{a} \right\}$

$$\frac{C}{a} = \frac{\lambda_2 (AC)^2 + \frac{q}{a} AC}{\lambda_2 (AC + \frac{q}{R})^2 + \lambda_4}, \quad (I_0 = a^2 \pi L, I = I_0 \Pi, 2L: \text{筒の長さ})$$

この結果を図5の1に示す。

参考文献: (1) Theory of Elastic Thin Shells: AL. Gol'denveizer

(2) Ueber die Formänderung dünnwandiger Röhre, insbesondere federnder Aus-
gleichsrohre: Vereines deutschen Ingenieure 1911 p1891 V. Kármán

(3) 薄肉筒の弾性変位について: 日航空学会誌 2巻58号 流谷 巖

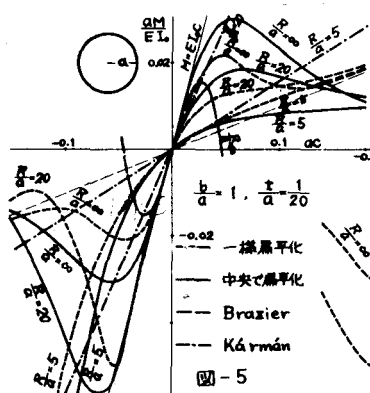


図-5

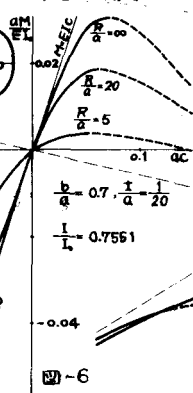


図-6

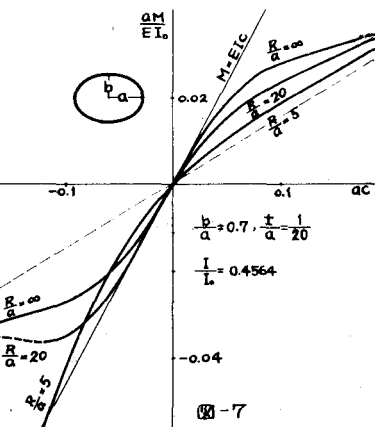


図-7

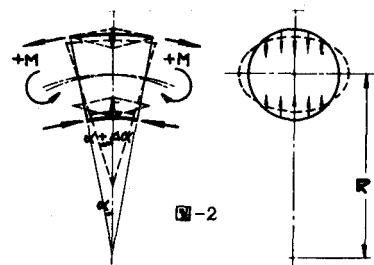


図-2

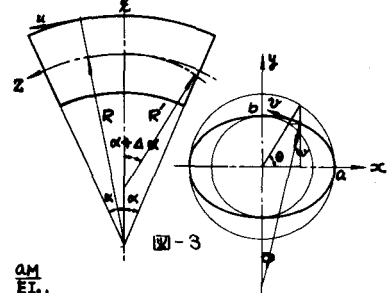


図-3

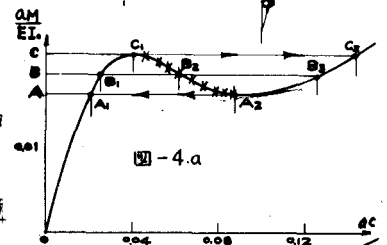


図-4.a

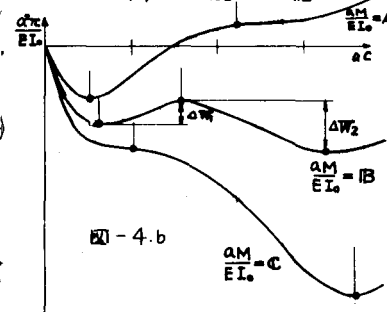


図-4.b