

京都大学工学部 正員 工博 後藤尚男
岐阜高専 正員 ○渡部卓郎

1. はしがき

さきにわかれれば、木まくら木の更換限度を現地軌道で科学的に判定するのを目的として、大くぎの水平抵抗よりそなばね定数に着目し、これと木まくら木の経年との間にある程度の対応関係があらうとして、かかる水平ばね定数より木まくら木の老化度を推定しようという一連の研究を実施してきた。今回はさらに現地軌道における大くぎの水平抵抗と車両走行時ににおける木まくら木および道床の振動加速度に注目して、これら相互に介在する問題を実験的に究明しようとした。

2. 実験概要

実験を実施した現地は国鉄柳見線且内地区（東海道本線大垣駅起点 11 km 255 m 付近）の直線・曲線 ($R=700$ m, $C=43$ mm, $S=0$) 各区間で、それらの軌道条件は 30 kg レール使用、木まくら木、並砂利道床で、まくら木下の道床厚は 150 mm である。なお測定項目および使用計器は表-1 に掲げたとおりである。

3. 実験結果とその考察

1) 木まくら木の経年と大くぎ水平抵抗

現地軌道における木まくら木は腐朽と損傷によって劣化していくが、それを簡明な物理量で表示することは容易でない。そこでまず大くぎの水平抵抗に注目し、その水平抵抗のいかなる物理量が木まくら木の実軌道における経年と最も関連ありそうかといふ問題に簡易化した。すなあち同一軌道の同樹種に関する限り、木まくら木の劣化は経年にはほぼ比例的であり、またその劣化は大くぎ水平抵抗の低下をもたらすだろうとの考え方とともに現地軌道調査を行なって考察を進めた。

そこで大くぎ頭部の横圧 H とその点の水平変位 δ を測定し、 $H-\delta$ の弾性こう配をとその木まくら木の現地軌道における経過年数 Y との関係（図-1）を検討した。その結果弾性こう配すなあち大くぎの水平ばね定数をもくら木の耐用限度を推定する一物理量であろうことを再び認めうることができた。

2) 円錐貫入試験機による貫入打撃数 N

簡易に地盤の支持力を推定する一方法として、主に土の締固められている度合を判定するため、重錘の落下による衝撃力で貫入棒を地盤内に貫入せるとときの貫入量を実測することが行なわれている。

本実験の場合、軽かくて貫入量の大きい普通の地盤とは異なり、比較的よく締固められている砂利道床が対象であったので、鉄道線路用に改良された図-2 のごとき貫入試験機を直線・曲線各区間のレール中間部および継目部の道床上に据えて測定を行なった。この場合衝撃 5 回毎に目盛を読みとり、

表-1 測定項目と使用計器

測定項目	使用計器	個数	製作
(1) 大くぎ横圧	大くぎ横圧・支持力測定器	1	金子計器
(2) まくら木加速度	振杭線型 加速度計 (Ba-20G-120Hz)	2	新興通信
(3) 道床加速度	同上	2	同上
(4) 道床貫入打撃数	円錐貫入試験機	1	円井製作所
(5) (1)の測定装置	重力式打撃装置 (DSG-MTH)	1	新興通信
(6) (3)の測定装置	無限模式打撃装置 (E377A)	1	三栄測器

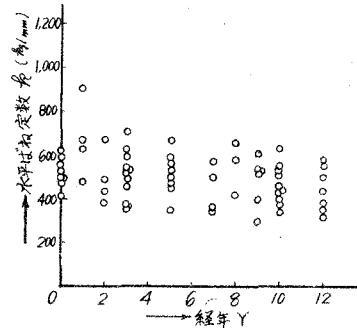


図-1 まくら木経年 Y と大くぎ水平ばね定数 K (現用大くぎ, ブナ, 実軌道)

測定は 35cm 程度貯入するまで各軌間中心部の道床振動加速度の測定個所付近において、各 2 個所ずつ行った。図-3 は打撃数 N(回) と貯入量平均値(cm) との関係を示したものである。なお測定結果としては、25cm 貯入に要する打撃数 N_{25} をもって貯入抵抗を代表させることにし、貯入抵抗の大きいところでは当然支持力が大きいことを示しているものと考えてよからう。各測定場所における N_{25} の測定平均値は表-2 に示したとおりであり、これは各試験地島の相対的な道床・路盤の硬軟の程度を表わしているものと考えられる。

3) まくら木・道床の振動加速度

まくら木・道床の各振動加速度も、前記 2)の場合と同様直線・曲線各区間のレール中間部と継目部において測定した。すなわちまくら木加速度は加速度計を内外レールの中間表面上に接着した状態で、また道床加速度については、ビニールによって被護された加速度計をまくら木直下 15cm の位置に埋設した状態でそれが測定を行なった。

各区間ににおけるまくら木および道床の振動加速度測定平均値ならびに同一地点における各値の減少率 [(道床値)/(まくら木値)] を表-3 に示した。なおこの実験では営業車のみを対象としたので、車両速度はあおむね 70 km/h のものについての値である。

いま表-3 を通覧するに、各数値は全般的に曲線区間より直線区間の方が、また中間部よりは継目部の方が、多少大きくなっているが道床加速度の場合、加速度計の道床内への埋込み条件と状態が全く同様ではないからことなどからして、直接に比較して判断を下すのは早計であり、今後さらに多くの実験を継続して多数の資料によって検討されるべきであろう。

4)まとめ

本実験の範囲から得られた成果を要約すると次のようである。

i) 1 本の大さきのみについての値の測定値から、そのまくら木全体を推定することはかなり危険で、左右レール位置を少なくとも計 2 本の大さきにおける測定値の平均をとるのがよく、かくして求まる値が 300 $\mu\text{m}/\text{mm}$ 以下ならば劣化度がかなり進行しているものと注意すべきである。

ii) 道床振動加速度は一応その硬さに対して、ある比例的な減少関係にあるものと考えられる傾向が実験的に認められた。すなわち硬い道床・路盤ほど加速度が小さいといふことを意味する。

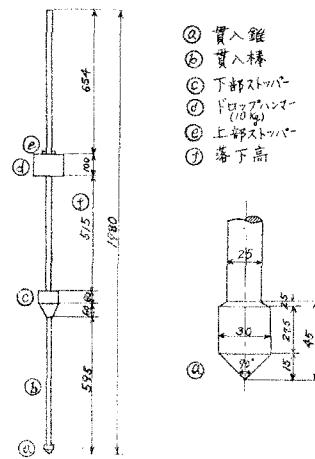


図-2 土錐貯入試験棒 (単位:mm)

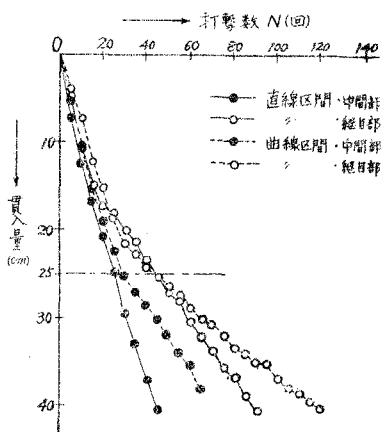


図-3 土錐貯入試験、打撃数-貯入量曲線

表-2 N_{25} の測定平均値(単位:回)

測定場所 軌道状態	N_{25} の測定平均値(単位:回)	
	中間部	継目部
直線	26	44
曲線	29	45

表-3 振動加速度測定平均値 (単位:g)

種別 測定場所 軌道状態	まくら木		道床	
	中間部	継目部	中間部	継目部
直線	0.45 (1)	1.08 (1)	0.14 (0.32)	0.36 (0.33)
曲線	0.42 (1)	1.02 (1)	0.12 (0.28)	0.29 (0.29)

()内数値: 減少率 [(道床値)/(まくら木値)] を示す。