

1. まえがき 本論文は交通施設・設備の新設に伴い直接・間接に生じる種々の効果を総合的に捉へる方法を研究し、合わせて今迄の研究で極めて少ない数値計算例を作成しようとするものである。さて従来の効果測定法を大観すると、米国の水資源開発プロジェクトに端を発した、1) 便益費用分析と、2) インパクト・スタディとよばれる前後比較法・地域比較法と、3) 地域間産業連関分析法とがある。ところが便益費用分析によると走行費節減や、輸送時間短縮などの直接効果はほぼ評価し得るものの、産業経済に及ぼす間接的影響を測定する事は至難である。インパクト・スタディは効果測定基準に採択された経済指標のみの評価であり、しかも測定に際して重複計算に陥る恐れがあるなどの欠陥をもっている。それで本研究においてはW.W.Leontief以来、W.Isard、H.B.Cheneryらにより、発展せられて一般均衡体系としての地域間産業連関分析法を応用し、従来の効果の微視的測定方法に対し、総合的多部門測定法を樹立しようとするものである。勿論この方法の樹立は本論文固有のものではなく、他に幾多の論文があるが、なおその数値計算例はあまり見当たらないのでここにも一つの意義があると考えられる。もともとこの総合的方法は先の微視的方法の個々を全て説明するものではない。3に産業連関理論上の問題、たとえば投入係数の安定性、2) 供給係数の安定性、3) 経済単位地域分割、4) 産業部門の統合等々の諸問題は、そのまゝここに論じる総合的評価方法の難点になる。したがって微視的方法と総合的方法とは相補な、て一併を成すものと考えらるべきである。

2. 地域間産業連関分析法 最初に、本研究の根幹となる地域間産業連関分析法に関して、地域別財別最終需要量を条件として、地域別・産業部門別産出高計算法について簡単に述べる。

(1) Isard Model, 地域数 U 個、産業部門数 k 個のとき

$$X_k^i = \sum_{j=1}^U A_{kj}^i Y_j^i \quad (i=1 \sim U; k=1 \sim k)$$
 1) X_k^i は k 地域の i 財産出量、 Y_j^i は j 地域の i 財最終需要量、 A_{kj}^i は $(I-A)^{-1}$ の i 財地域投入係数 a_{kj}^i を成分とする行列、 I は単位行列。

(2) Chenery Model, $X = (I-PA)^{-1} \cdot P \cdot Y$

$$X = \begin{pmatrix} X_1^1 \\ X_1^2 \\ \vdots \\ X_1^U \\ X_2^1 \\ \vdots \\ X_k^1 \\ \vdots \\ X_k^U \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} Y_1^1 \\ Y_1^2 \\ \vdots \\ Y_1^U \\ Y_2^1 \\ \vdots \\ Y_k^1 \\ \vdots \\ Y_k^U \end{pmatrix}, P = \begin{pmatrix} p_{11}^{11} & 0 & \cdots & p_{11}^{1U} \\ 0 & p_{11}^{21} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & p_{11}^{U1} \\ p_{21}^{11} & 0 & \cdots & p_{21}^{1U} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & p_{k1}^{U1} \end{pmatrix}, A = \begin{pmatrix} a_{11}^1 & a_{12}^1 & \cdots & a_{1U}^1 & 0 \\ a_{21}^1 & a_{22}^1 & \cdots & a_{2U}^1 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{11}^2 & \cdots & a_{1U}^2 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{k1}^1 & \cdots & a_{kU}^1 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{11}^U & \cdots & a_{1U}^U & 0 \end{pmatrix}$$

p_{ij}^{kl} は供給係数、 a_{ij}^{kl} は地域投入係数

3. 経済効果の算定モデル 次に、L.N.Moses, J.Tinbergen, J.Tinbergen-H.C.Bos の各モデルを基にして経済効果の総合的評価方法について述べる。こゝのいう方法に共通して言える事は、一般均衡状態を保っている経済体系が輸送施設・設備の新設によって不均衡を生じ、それが正しい一般均衡状態に戻った時には初めて異なる地域間交易型、地域生産水準をひきおこす。ここに生じた変化は全て新輸送施設・設備に起因するものである。そこでこゝの变化量を効果の評価基準にしようとするものである。

(1) Moses Model 地域間産業連関分析法と線型計画法とを結合したモデルである。地域投入係数 a_{ij}^{kl} の地域間・財別輸送費用を条件として、生産費用を最小化という意図で最適交易型を決定する。こゝと同時に各地域・財別生産量が決まる。次に、新輸送手段の敷設によって新しい交易型が生じ、地域間輸送量、地域生産量が変化する。この変化量を効果の尺度にする。

(記号) P : 地域 i, j ; 産業部門 k (且 l 労働); t : 輸送手段 (最初 $t=1 \sim h$, 新輸送手段は $t=h+1$)

(1) 条件 Y_i^e : 地域最終需要; α_{ij}^e : 地域投入係数; $V_j^{(k)}$: 輸送費用; K_i^e : 生産能力; $W_i^e(A)$: ウェイト; $K_i^e(A)$: 輸送能力; L : 労働力制限量。④変数 $S_j^{(k)}$: 輸送量。

[モデル] (A) Model I ①制限条件、②P地需要条件 $\sum_j S_j^{(k)} - Y_i^e + \sum_j (\alpha_{ij}^e + V_j^{(k)}) S_j^{(k)}$ 、③P地供給条件 $\sum_j S_j^{(k)} \leq K_i^e$ 、④輸送手段Pの能力条件 $\sum_i V_j^{(k)} S_j^{(k)} \leq K_i^e(A)$ 、⑤P地労働力条件 $\sum_j (\alpha_{ij}^e + V_j^{(k)}) S_j^{(k)} \leq L$ 。⑥目的関数、 $\sum_{k=1}^H \sum_{j=1}^H (\alpha_{ij}^e + V_j^{(k)}) S_j^{(k)} \rightarrow \text{MINIMUM}$ 。輸送施設敷設後は、輸送手段番号 $k=1, 2, \dots, h$ と、 $k=1, 2, \dots, h, k+1$ として、経済の新しい一般均衡状態を定める。このとき、地域最終需要量の变化も同時に受け水はけられない。

(B) Model II 輸送施設敷設前はAの制限条件④を、④ $\sum_j S_j^{(k)} - Y_i^e + \sum_j (\alpha_{ij}^e + V_j^{(k)}) S_j^{(k)}$ (k は反復回数) とし、④と⑤を制限条件として、その下で上記の目的関数の最小化を行う。これは反復計算法を用いる。

Model II の特徴は、問題を輸送型にして産業部門別に処理し得る点にある。これに上記の制限条件③④がプログラム内に加わると産業部門別に独立に解を得ることは不可能になる。

[結果・評価方法] (1) 地域 i の輸送量に与える効果 $\sum_j (\alpha_{ij}^e + V_j^{(k)}) S_j^{(k)} - \sum_j \alpha_{ij}^e S_j^{(k)}$ 、(2) P地生産量に与える効果 $\sum_j S_j^{(k)} - \sum_j \alpha_{ij}^e S_j^{(k)}$ 、これらAは新輸送施設敷設後、Bは敷設前を示す。

(2) Tinbergen Model 輸送係数の軽減により、消費地価格が変化し、買手にとり、供給者同様の管理力性を無限と仮定するか、有限と仮定するかにより、それぞれModel I, Model IIを設定する。

[記号] k : 地域; h : 産業部門; (1) 条件 P_k^e : 生産地価格; T_{hk} : 輸送係数; δ_k^e : 所得支出傾向; δ_k^e : 需要の代替弾力性; $\bar{\delta}_k^e$: 生産能力; $\bar{\delta}_k^e$: 供給弾力性。④変数 V_{hk} : 輸送額; V_{hk}^e : 輸送量。

[モデル] (A) Model I ①定義式 $V_{hk} = V_{hk}^e P_k^e T_{hk}$ 、②A地需要方程式 $V_{hk} = \delta_k^e \sum_j V_{jk}^e$ (A地に財を供給する地域が k 地でないときは $V_{hk} = 0$)、③A地供給方程式 $P_k^e V_{hk} = \bar{\delta}_k^e P_k^e - \bar{\delta}_k^e \sum_j P_j^e T_{jk}$

(B) Model II ①定義式 $V_{hk} = V_{hk}^e P_k^e T_{hk}$ 、②A地需要方程式 $V_{hk} = \delta_k^e \sum_j V_{jk}^e$ 、③A地供給方程式 $P_k^e V_{hk} = \bar{\delta}_k^e P_k^e - \bar{\delta}_k^e \sum_j P_j^e T_{jk}$ 。Model II では各地域が n の産業部門に分けられると n の n の記号は付けられない。勿論地理上同一の地域にある多数の中心地を仮定して、多地域多部門モデルに拡張することはできる。

[結果・評価方法] 新しい一般均衡条件を行う国民生産増加額を効果測定尺度とする。

(2) Tinbergen-Bos Model 新輸送施設建設の標準期間内における国民所得の最大化を計画するモデル。

[記号] i : 地域; h : 産業部門 ($h=1$ は輸送部門); (1) 条件 L : 労働力; K : 資本生産率; θ : 標準期間; ϕ : 貯蓄傾向; ψ : 需要の価格弾力性; ρ : 投入係数。④変数 Y : 生産量; Y^M : 中間需要量; W^M : 投資量; C^M : 消費量; E^M : 輸出品; T^M : 輸送量; Y : 所得; S : 貯蓄; P : 生産地価格。

[モデル] ① $W_k^M = \frac{Y_k^M}{\theta} (Y_k^M - Y_k^M)$ ② $\sum_j S_j = \sum_j \sum_k W_k^M / P_k^e$ ③ $S_i = \theta \cdot Y_i$ ④ $Y_k = \sum_j P_j^e (Y_j^M - \sum_k Y_k^M / P_k^e)$ ⑤ $Y_k^M = \sum_j Y_j^M$

⑥ $Y_k^M = P_k^e \cdot \sum_j Y_j^M / P_j^e$ ⑦ $Y_k^M = Y_k^M (Y_k^M - S_k) / P_k^e$ ⑧ $\sum_j Y_j^M = Y_k^M (Y_k^M - S_k) / P_k^e + \sum_j W_j^M / P_j^e$ ($k=2, 3, \dots, H$)

⑨ $Y_k^M = Y_k^M / P_k^e$ ⑩ $Y_k^M = Y_k^M (Y_k^M - S_k) / P_k^e$ ⑪ $Y_k^M = Y_k^M (Y_k^M - S_k) / P_k^e$ ⑫ $Y_k^M = Y_k^M (Y_k^M - S_k) / P_k^e$ ($k=2, 3, \dots, H$)

⑬ $Y_k^M = Y_k^M / P_k^e$ モデルを解くには、先ず Y_k^M を外生変数として W_k^M , Y_k^M , P_k^e を変数 Y_k^M で表わす。

次に側面条件 $\sum_j S_j = \sum_j \sum_k W_k^M / P_k^e$ を Y_k^M で表わして、この下で Y_k^M の最大化を計画すればよい。

[結果・評価方法] Tinbergen Model に同じ。

4. 数値計算例 (別紙)

主要参考文献 Leon N. Moses, "A General Equilibrium Model of Production, Interregional Trade, and Location of Industry," Rev. Econ. Stat., 1960. J. Tinbergen, "The Appraisal of Road Construction: Two Calculation Schemes," Rev. Econ. Stat., 1957. J. Tinbergen, H.C. Bos, "Mathematical Models of Economic Growth," 1962.