

1. まえがき 数値解法の実際河川への適用に際しては、河道そのものに対する誤差、境界および初期条件に対する誤差など計算過程において誤差の発生する機会が多く、その伝播の解明は計算法の開発のために必須のものである。本研究は一般性を失わない最も簡単な例として、流速および水深を従属変数とする特性曲線法に対する誤差方程式を導き、特に初期誤差に対する接近式を試みる。

2. 基本式 面積と水深 の関係を $A = ah^m$ とおくと、不定流の基本式は特性曲線上で次のように表わされる。

$$\frac{dx}{dt} = u + c \quad \dots \textcircled{1} \qquad \qquad \qquad \frac{dx}{dt} = u - c \quad \dots \textcircled{3}$$

$$\frac{dx}{dt} = u - c \quad \dots \quad ③$$

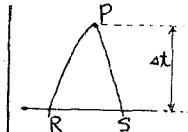
$$\text{の上で } du + 2m \, dc = g(S - S_f - Sa) \, dt \quad \dots \text{②} \quad du - 2m \, dc = g(S - S_f + Sa) \, dt \quad \dots \text{④}$$

A : 截面積 u : 流速 C : 波速 \sqrt{gR} R : 徑深 S : 河床勾配

$$S_f = \frac{n^2 U^2}{R^{4.5}} \quad S_a = \left(\frac{U C}{g a} \right)^{2.0} \quad n : \text{粗度係数}$$

①～④には、常微分の形と偏微分の形の両者が混在し、左辺の常微分は特性曲線上のものを表し、右辺の偏微分は各時刻におけるエネルギーの変化率を示す。

3. 差分式 以上より右時間離れた左図の状況を考へ、R・S・Pを特性曲線①または③式の上の
P の差と考へると、右辺の値を右時間前の R 差 S 差で固定した最も簡単な式として



一番添字は地表を示す。これよりP表の上、Cが求められて

$$C_p = \frac{1}{4m} (U_R - U_S) + \frac{1}{2} (C_R + C_S) + \frac{g_{st}}{4m} (S_R - S_S - (S_{fR} - S_{fS}) - (S_{aR} + S_{aS})) \quad \dots \dots \dots \quad (8)$$

4. 誤差方程式 3の計算過程に生ずる誤差を調べる。①～④の微分方程式の解を \bar{U} 、 \bar{C} とし、 $S_1 \cdot S_2 \cdot S_3$ の真の値を \bar{S}_1 、 \bar{S}_2 、 \bar{S}_3 、誤差をそれぞれ④、⑤、⑥等で表わすと、

$$(1) \bar{U} = U - \bar{u} \quad (2) \bar{C} = C - \bar{c} \quad (3) \bar{S} = S - \bar{S} \quad (4) \bar{S}_t = S_t - \bar{S}_t \quad (5) \bar{S}_a = S_a - \bar{S}_a \quad \dots \quad (6)$$

\bar{U} および \bar{V} をR表、S表でティラー展開すると、

$$\bar{U}_P = \bar{U}_R + \bar{U}_R \Delta t + \frac{1}{2} \bar{U}_R \Delta t^2 \quad \dots \quad ⑩, ⑪$$

$$\bar{C}_P = \bar{C}_R + \bar{C}_R^2 \Delta t + \frac{1}{2} \bar{C}_R^2 \Delta t^2 \quad (12) \quad (13)$$

最後の項は残差項である。⑥～⑨式は誤差を含んだ計算であるから、これを真値と誤差とで表わすと、⑩～⑬を⑨ととじて代入して

$$= g \left(\overline{S}_{\overline{S}} + \overline{S}_{\overline{R}} \Delta t - \overline{S}_{\overline{fR}} - \overline{S}_{\overline{fR}} + \overline{S}_{\overline{aR}} + \overline{S}_{\overline{aR}} \right) \Delta t \quad \dots \quad (4)(5)$$

②、④より

$$\overline{U}_R \pm 2m(\overline{C}_R) = g(\overline{S}_R - \overline{S}_{f,R} + \overline{S}_{a,R}) \quad \dots \dots \quad (16)(17)$$

であるから、整理してP表の誤差を表わす式は以下の二とく導びかれる。

$$\begin{aligned} \textcircled{Q}_P &= \frac{1}{2} (\textcircled{Q}_R + \textcircled{Q}_S) + m(\textcircled{Q}_R - \textcircled{Q}_S) + \frac{9}{2} (\textcircled{Q}_R - \textcircled{Q}_S - \textcircled{Q}_R + \textcircled{Q}_S - \textcircled{Q}_S + \textcircled{Q}_S) \Delta t \\ &\quad - \frac{1}{2} \Delta t^2 (\bar{U}_R + 2m \bar{C}_R + \bar{U}_S - 2m \bar{C}_S) \end{aligned} \quad \textcircled{18}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{Q}_P &= \frac{1}{4m} (\textcircled{Q}_R - \textcircled{Q}_S) + \frac{1}{2} (\textcircled{Q}_R + \textcircled{Q}_S) + \frac{9}{2} (\textcircled{Q}_R - \textcircled{Q}_S - \textcircled{Q}_R + \textcircled{Q}_S) \\ &\quad + (\textcircled{Q}_S - \textcircled{Q}_S) \Delta t - \frac{1}{2} \Delta t^2 (\bar{U}_R + 2m \bar{C}_R - \bar{U}_S + 2m \bar{C}_S) \end{aligned} \quad \textcircled{19}$$

以上より、R 岸 S 岸の誤差がどのように伝播するかが把握できる。 \textcircled{Q}_R \textcircled{Q}_S をさらに細分すると、

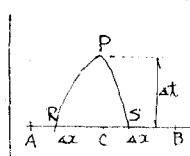
$$\textcircled{Q}_R = \bar{S}_R \left(2 \cdot \frac{\textcircled{Q}_R}{\Delta x} + 2 \frac{\textcircled{Q}_R}{\Delta x} - \frac{4}{3} \frac{\textcircled{Q}_R}{\Delta x} \right) \quad \textcircled{20}$$

$$\textcircled{Q}_S = \bar{S}_S \left(\frac{\textcircled{Q}_S}{\Delta x} + \frac{\textcircled{Q}_S}{\Delta x} - \frac{\textcircled{Q}_S}{\Delta x} + \frac{\textcircled{Q}_S}{\Delta x} \right) \quad \textcircled{21}$$

となり、 \textcircled{Q}_R は \textcircled{Q}_R の誤差のカウニターウェイトとして働き、また河道特性の誤差は全空間に拡がることがわかる。

5. 初期誤差の伝播 初期誤差の伝播は、 $\textcircled{18}$ ～ $\textcircled{21}$ により

算定できる。洪水伝播の特性を把握するためには、3 の特性曲線群によれば空間をあわすことことが望ましいが、実際演算に際しては、式を固定できる格子差法がより望ましい。しかし、洪水時にあけ



るある時刻におけるある時刻の運動力を用いては表わし得ず、従て既知点 A, C, B から R 岸および S 岸を求める式としては近似式しかとり得ず。

河道特性に不整がある場合には問題となる。ここでは断面算定に誤差の生じない一様断面、一様勾配の長方形水路を考慮し、格子差の直線内挿により R, S 岸

を求めるこことを許容して、次の二点について誤差の伝播を扱う。

a. 水位に誤差がなく流量が一定の誤差がある場合

b. 水位または流量が一岸のみ大きな誤差を持つ場合

初期条件は定流を想定し、比較は水位および流量に誤差がない場合を基準として行う。結果は、

a. 1) の場合は、水位については $\textcircled{18}$ 式から一定にあらわされ、流速は第一項 ($\textcircled{18}$ 式) から \textcircled{Q}_R は平均化のみでのこととなるが、第三項の効果によると $1 \Delta t$ (計算は、 $S = 1/3000$, $n = 0.03$, $B = 100m$, $\Delta x = 2000m$, $\Delta t = 120sec$, $h = 3.54m$, $Q = 500m^3/s$ に対し、 Q の $550m^3/s$ とした) で 4割程度減衰した。 Δt による減衰は図-1のごとくである。

b. 2) については、定常値 $500m^3/s$, $3.54m$ に対し、流量は 6割、水深は 2割の誤差を想定して計算を行なうが、流速の減衰は水位に比して大きく、水位は一度変動するとながらも減衰しない。流量を一岸で $800m^3/s$ にあげた例を図-2に示す。

c. 3) については、 $\textcircled{18}$ $\textcircled{19}$ 式の平滑化とともに格子化による平滑化の効果が大きい。

d. 4) については、 $\textcircled{18}$ $\textcircled{19}$ 式の平滑化とともに格子化による平滑化の効果が大きい。

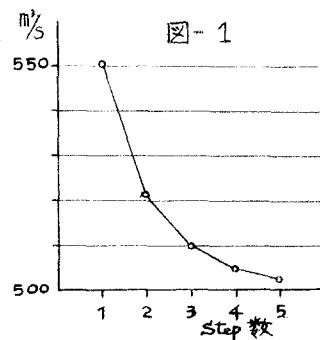


図-1

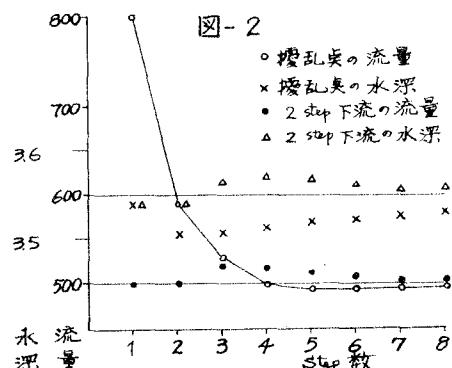


図-2