

(102)

1 目的. 南水路の円曲部河床の洗掘形の安定断面を計算する方法について検討がなされてきたが、計算式の基礎となる流速分布や流砂量分布の仮定に対する検討は十分でない。また、各基礎式の係数が確定してゐない。この二つの問題を解決するには流況特性についてさらに詳しい知識を必要とする。

2 実験を行う理由. 南水路の円曲流を解析的に説明する試みの多くは、その前提として $\beta/\theta = 0$ を仮定してゐる。ところが実験によれば、縦断変化を無視しようとする断面は通常みられる程度の円曲部には現われず、 β/θ の値にもよるが相当大きな角度の円曲部の下流端近くでようやく現われるに過ぎないといはれてゐる。そこで本一報において、この項を省略せずに流速分布の縦断変化について理論的考察を試みた。これは近似の仕方にも問題あつて満足な結果は得られなかつたが、流速の鉛直成分のみを無視すると、この項が小さくて円方向の流速の縦断変化が一次的にのみ実験値より小さくなることを推定された。運動式に於いてはとくに、連続式に於いてはこれを無視することは適当でないうちと思われ。実験によれば、 β/θ は 30° の程度であり、 β/θ が非常に小さい場合を除いて無視できるほどは小さくない。また β/θ が小さい場合でも両側壁付近では無視できないといはれてゐる。円および心の項を無視することは適当でないとすると、円曲流の内容を解析的に明らかにすることはかなり困難であり、実験的検討が多く望まれる。(記号は前報告(101)と同じ)

3 内容. 多少の精度は犠牲にしても実験のケースを多くすることとし、

表-1 のような計11種の円曲水路を用いて、 β/θ および河床砂の粒径をえて合計33ケースの移動床に關する実験を行い、静的平衡および動的平衡の洗掘形状との関連において流速分布や河床横断面分布を調べた。他に長方形断面の実験も若干行つた。 検討する具体的内容としては、次の3つの近似式、

$$\beta/\theta = a(\beta/\theta_0)^b \quad \text{----- (1)} \quad u_m = C r^c \quad \text{----- (2)} \quad u_m = u_{m0} \{1 + (R - B/2)\}^d \quad \text{----- (3)}$$

の妥当性および定数 a, b, c, d についての特性である。考慮すべき要素としては β/θ_0 および β/θ (あるいは横断形状) などの幾何学的要素と r などのものである。これらについて二次流と対比させて検討する。

4 結果. (1) 二次流. セン断流に遠心力が横から作用すれば二次流が発生する。二次流は運動量を輸送するので、流速の鉛直分布形を複雑にし一般に対数分布にならな。二次流は横断形状、 β/θ および θ_0 の影響を強く受け、その把握がなかなか困難である。Yen⁽⁴⁾ によれば、法面配列の台形断面に於ける実験より二次流の u 成分が β/θ の影響として、その値が小さいときは初期の成長が大きく、早く一樣になる(あるところまではすぐに成長するが、それより下流での成長が止まるの意が、大きいときは下流まで成長がつかう。また、 $\beta/\theta \leq 1/2$ では効果の傾向がほとんど同じようになるといはれてゐる。ただし θ_0 は底中である。粗度の効果も同様の傾向と判断される。二次流の相対的強度は β/θ に逆比例するといはれてゐる。安定断面の場合は根本的差違はなうが多少複雑になる。 u の分布形は場所の関数であり、 $\beta/\theta = (1/\theta_0)(1/\theta)$ 、 $\beta/\theta = (1/\theta_0)(1/\theta)$ などの仮定は普遍性に欠ける。一般に円曲流入部付近では、 $u < 0$ で内側ほど大きく、鉛直方向に大きな変化はない。深掘位置の上流では $u > 0$ で表面の方が大きい。深掘位置に達しかると、回転渦りが成長し、底付近の流速が大きくなる。その

表-1 実験水路の種類

β/θ_0	15°	30°	60°	90°	180°
1.5	○	○	○	○	○
2.5	○	○		○	○
4.03	○				○

後一様域に達するまでに弱くなり、さらに下流では $\theta < 0$ になって後、次第に減衰していく。

(2) 流速の鉛直分布。底層内の流速分布は別扱とする。二次流が強いときは分布形が変化する。

Yen⁽⁴⁾の同じ実験によれば、水路中央部ではほぼ対数分布を認めることができるが、両側壁に近づくにつれて、表面付近の減少が顕著である。内側では流速の最大値は水面下において生じ、 θ 付近になることもある。外側でも最大値の生じる位置は深いところになるが、表面流速は運動量の補給があるからそれほど小さくならない。ただし、この傾向は $\theta = 0$ 付近を除くものであつて、流入部内側での表面流速はそれほど減らないとされている。安定断面の場合も本質はYenの傾向と同様である。(1)式が成立するのは $r=R$ 付近と $\theta = 0$ 付近(内側を除く)のみとみなすべきであるが、近似的にこのように仮定することは当面やむを得ないと思われる。そして、しいてる値を求めた場合、 $\theta = 0$ 付近では平均では $\theta = 0$ であるが内側から外側 θ にかけてやや大きくなり、さらに外側では逆にかなり小さくなる傾向がみられる。洗掘開始部の外側部では θ が育になるともあり、外壁のそばでは最大流速の位置が θ になることもある。下流になると θ は小さくなる傾向があるが、一様域ではやや安定する。

(3) η の横断分布。 $0 < \theta < \theta_*$ および摩擦の影響の入る両側壁付近で流速分布が不揃いとなる(下流直線部でも少し乱れることがある)が、固定床および移動床によらず一様性としては(2)式が成り立つ。 η の値は洗掘位置との関連において θ_* によって整理され、 η 、動的および静的平衡による本質的な差は認められぬ。これを定めるときに個人差は入るが、図-1はこれをパラメータとして示したのである。 η は下流の値をもつたので θ の影響はあまり出ない。 $\theta > \theta_*$ のときは長方形断面では η の成長が遅く、安定断面で速いが、 $\theta < \theta_*$ のときは差があまりない。

(4) η の横断分布。動的平衡時を考へる。底付近の二次流の影響が入るが、 η の影響を重視すると(1)式が意味づけられる。

図-2はかなりおろそかに平均して考へ、図-1と同様のまとめ方をしたのである。

参考文献

(1) 須賀：第9回水理講演会 540.2

(2) 〃：第10回 〃 541.2

(3) 〃：第20回年次講演会 540.5

(4) Ben-Chie Yen; Report of Int. of H.R., Univ. of Iowa (1965)

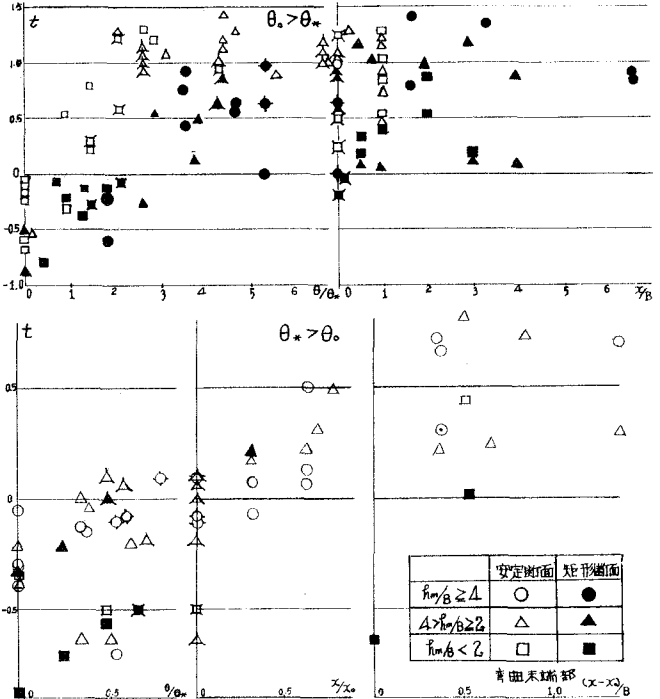


図-1 η の変化 (η_m の分布)

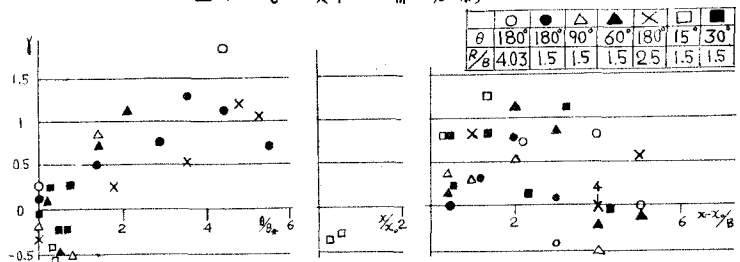


図-2 γ の変化 (γ_m の分布)