

I-121 床版トラス桁の有効中について

東京大学工学部 正員 伊藤 学

今 大学院学生員 友田純夫

今 工学部 " 宮崎藤夫

1 緒言

一般に曲げを受ける、薄肉板桁につき、そのフレンジにおける応力分布及びこれに基づく有効中の算定に関しては、従来までに多くの研究、文献があるが、鋼床版、または鉄筋コンクリート床版をトラス桁で合成させる(以下では後に「床版トラス桁」と略記する)時の床版についての応力解析は特になされていないようである。この問題につき、これまでの板桁の場合での結果がどの程度適用されるかを調べ、また妥当と思われる決定法を考察するため、既往の論文の結果など参考し、比較検討を行った。

2 解析方法

- これまでの、この種の問題に対する解析方法を踏襲し、以降、問題を次のよろに取扱う。すなはち
 - (1) トラス桁と床版とは、切りはなしして、両者の接合箇所における境界条件より応力状態を決定する。
 - (2) 外力(載荷重)は、トラス桁で受けられるものとする。
 - (3) 載荷重は、床版に、その荷重直附近で、ある局部的な応力分布を生ぜしめるが、これは考慮しない。さらに床版の変形(挠み)による応力は考へない。即ち、床版は「平板」としてよりは「ヤイペ」として取扱われる。まず断面及び座標系を図-1の如くに選ぶ。普通、床版は縦桁、横桁で補強されていて、板としては「直交異方性板」として扱う方が、より正確なのであるが、それは又別の機会にゆづることとし、以下では、(1)～(3)の仮定のように、いく單純な場合に限る。すると板は一次元応力状態と考えて、その応力函数 $\phi(x, y)$ は $\Delta^2 \phi(x, y) = 0$ を満すものにて、次の形にとる。

$$\phi(x, y) = \sum A_n (E^{dy} + B_n e^{dy} + C_n y e^{dy} + D_n y^2 e^{dy}) \sin nx, (n = 2\pi/l)$$

- (4) で $A_n \sim D_n$ は次の境界条件で決定する。

$$(a) 剪断応力 $\tau_{xy}|_{y=0} = 0$ -①$$

$$(b) x 方向応力 $\sigma_x|_{y=0} = 0$ -②$$

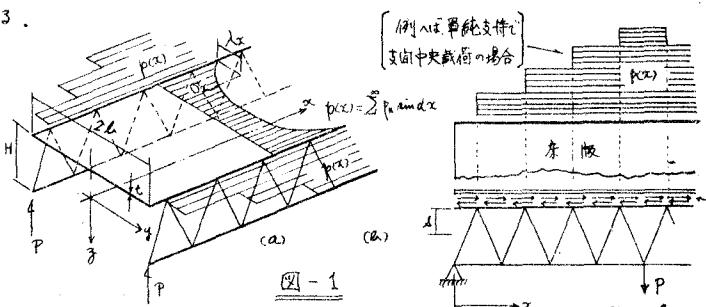
$$(c) y 方向歪 $\epsilon_y|_{y=0} = 0$ -③$$

$$(d)
$$E\epsilon_x|_{y=0} = \frac{1}{E}(P(x) - X)$$
 -④$$

(a) (b) (c) は「板」自体での境界条件、

(d) は桁(この場合上弦材)と板との接合線にて両者の歪が等しいと

いう条件である。但し X は床版と桁との接合線に沿って働く剪断応力 T による附加応力を $X = 2 \int_0^L \sigma_{xy} dy$ 又 $P(x)$ は外力により上弦材に生じている応力(例へば図-1の(i))である。また T が上弦材に働くと、これは当然トラスの重心より離れた箇所に働くので、トラスには $X \cdot s$ (s は重心より下までの距離)なる曲げモーメントが働く筈であるが、外力(載荷)による曲げモーメントに比し少ないので省く。以上の條件より(4)から $-d(1-B_n) + C_n + D_n = 0$ -⑤, (5)より $E^{-p} + B_n e^{-p} + C_n l e^{-p} + D_n l e^{-p} = 0$ -⑥ 但し $p = 2\pi n / l = d \cdot n$ ⑥から $-d(1+\mu)(1-B_n) + C_n(1-\mu) + D_n(1+\mu) = 0$ -⑦ ⑦より $A_n = P_n / f(p) \left(\text{但し } p(x) = \sum p_n \sin nx \right)$



$$f(\beta) = [d\{d(1+\beta)e^{\beta} + b(1-e^{\beta})\} + Bn\{td(e^{\beta}-1) + d^2(1+\beta)e^{\beta}\} + Dn\{b([1+\beta]e^{\beta}-1) + d([1+\beta]\beta+2)\}]$$

②③④より $B_n = 1 + (1-e^{\beta})/(e^{\beta}-1)$, $C_n = \sigma$, $D_n = -d(1+e^{\beta})/\beta(e^{\beta}-1)$ — ② $\sigma = A_n$

B_n, C_n, D_n の値が定ったから、従って $\Omega_x = \sum A_n(d e^{-x\beta} + B_n d e^{x\beta} + D_n(2+d\beta)e^{x\beta}) dx$ — ③

$$\sigma_y = -\sum A_n(e^{-x\beta} + B_n e^{x\beta} + D_n \beta e^{x\beta}) dx$$
 — ④ 板厚 t が一定なら、有効中 $\lambda_x = \int_0^t \sigma_y dy / \Omega_x$ — ⑤

$$\lambda_x = F_1(x, \lambda) / F_2(x, \lambda) — ⑥$$
 但し $F_1(x, \lambda) = \sum A_n\{(1-e^{\beta})d - B_n d(1-e^{\beta}) - D_n(1-(\beta+1)e^{\beta})\} dx$ — ⑦

$F_2(x, \lambda) = \sum A_n(d e^{-x\beta} + B_n d e^{x\beta} + D_n(2+\beta)e^{x\beta}) dx$ 算と計算された。しかし、のよう計算は非常に

繁雑であり、級数の項を多く採る必要のある時、すなわち $p(x)$ として収束の遅いものを与えると困難である。

そこで今少し簡単にして、床版のうちの何割(λ/λ_0)がトラス桁と協力するものとして、そのようなく(床版の一部の附加した)弦材に付し、応力 $\sigma(x)$ を計算すれば、元へ帰って床版はその両側に 100% なる荷重の働く"ニヤイベ"と看做せる。(図-1(a))。この協力の程度から床版における応力分布を決めてゆくもので、手順としては、まず床版が 100% (又は%)弦材に協力するとして、応力関数を決め、これより有効中数が計算出来たら、今度はこの入るる板やが弦材に協力するものとして再び応力関数 → 有効中の計算を行う。この操作を繰返す。 $2L/l$ (床版中支間) < $1/2$ なら大体 $\lambda_0=100\%$ になると想われる所以、繰返し回数も比較的少なくて済む。さて応力関数としては①のあたりに $\Phi(x, y) = \sum (A_n' \cosh \beta y + B_n' y \sinh \beta y) dx$ — ⑧

とし A_n', B_n' は (a) $\Omega_x|_{y=L} = p(x) — ⑨$, (b) $\sigma_y|_{y=L} = 0 — ⑩$ より求めると次のようになります。

$$A_n' = -l p_n \tanh \beta / z d \cosh \beta, \quad B_n' = p_n / z d \cosh \beta — ⑪$$

$$\sigma_y = -\sum (A_n' \cosh \beta y + B_n' y \sinh \beta y) dx — ⑫, \quad \lambda_x = \sum \frac{\cosh \beta}{2z} p_n dx / p(x) — ⑬$$

この場合 λ_x の計算は比較的簡単で、 $\lambda_x/\lambda_0 = \lambda_x/\lambda_{\text{計算}}$ となるまで計算を繰返す必要のある点が面倒である。いずれにせよ、 $p(x) = \sum_{n=1}^{\infty} p_n \sinh \beta y$ の $1-1/2$ 近似が項数れが十分大でないといかないで上記の計算は全て計算機で行った。

3. 実験概要

表-1	
支間 $l = 113.6 \text{ cm}$	
中支間 $2L = 78.0$	
桁高 $H = 13.0$	
床版: $l \times 2L \times t = 113.6 \times 78.0 \times 0.08$	
トラス 弦材断面積 (E): $F_0 = 0.3916 \text{ cm}^2$ (平行四辺形)	
" (F): $F_u = 0.2830$ (矩形)	
斜材 ":	$F = 0.1660$ (")

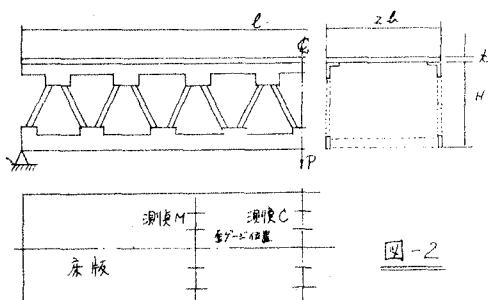


図-2

実験は図-2の如き 8 パネル、ワーレン型トラス桁を用意した。寸法等は表-1 に示す。床版材料は真鍮で、ヤング率 $E = 1.03 \times 10^6 \text{ kg/cm}^2$ 、ポアソン比 $\nu = 0.3$ 。実験法は、單純支持で下弦載荷(但し支間中央)とし、荷重は $ZP = 20 \text{ kg}$ で、今回は集中荷重の場合のみにつき行った。測定は中央支間の桁の挠曲測定(ダイヤルゲージによる)と全測定で、これは図-2にも示す通り、床版上、支間中央(C)及び格高近傍での主状態を調べるために、上弦の第三格高(M)にそれぞれ5箇所、全ゲージをつけて行った。又弦材応力が、所定の値に近いかどうかは、これ等にセシメーターをつけてチェックすることとした。なお詳しい数値計算、及び実験結果については追って報告させていただく。