

I-84 橋桁に断面に作用する動的空気力について

東京大学工学部 正員 ○伊藤 学
 全 全 下瀬 健雄
 首都高速道路公团 全 三浦 尚
 東京大学大学院 学生員 田中 宏

長スパンの吊橋や高い塔状構造物が風をうけた際、もしくはその構造物が振動状態にあるば、作用する空気力は従来測定されてきた静的な空気力とは異なり性格をもつ動的な非定常空気力である。その評価はフリッターよりもこれら構造物の風による不安定現象を明らかにするためにも重要意義を有する。

通常的に上下・回転の連成振動をしていきる二次元剛体に作用する空気力としての揚力およびモーメントは空力弹性理論によれば次の式で表わされる。

$$L = \pi \rho b^3 \omega^2 [L_R(\frac{h}{b}) + L_x \alpha], \quad M = \pi \rho b^4 \omega^2 [M_R(\frac{h}{b}) + M_x \alpha]$$

ここで L : 揚力, M : モーメント, h : 上下変位, α : 回転変位, ρ : 空気密度, b : 物体幅の半分, ω : 角振動数である。空気力係数としての L_R , L_x , M_R , M_x は次のようく各運動成分についてのもので、おのおの変位の位相成分(実数部)と速度位相成分(虚数部)とに分けられる。平板についての周知のようく Theodorsen の理論値を示す。

$$\begin{aligned} \text{上下振動} & \left\{ \begin{array}{l} \text{揚力 } L_R = L_{RR} + i L_{Ri} \\ \text{モーメント } M_R = M_{RR} + i M_{Ri} \end{array} \right. & \text{回転振動} & \left\{ \begin{array}{l} \text{揚力 } L_x = L_{xR} + i L_{xi} \\ \text{モーメント } M_x = M_{xR} + i M_{xi} \end{array} \right. \end{aligned}$$

したがって一般的な空気力の各運動方向成分は変位との間に位相差 θ を有する。

平板以外の各種橋梁断面に作用する動的空気力は実験によって知らばかりないので、現在までにまず基礎実験として表に示す6種の模型について測定を行なった。実験は幅0.7m, 高さ1.8mの密閉吹出口を有する東大の空力弹性試験風洞を用いた。風速は最大17m/s, 加振装置の振幅は上下方向10~50mm, 回転方向3.7°~19.7°で振動数は1~24Hzの範囲を変えて了。したがって振動振動数 $\omega = wb/\pi$ (w は風速)としては0.1から1.5の範囲で実験した。また模型の慣性力を除去し、作用する動的空気力のみを取出すためにダミーウェイトまたはダミーモデルを用いた。測定結果の代表例を次頁の各図に示すが、データ解析においては特に位相差の読み取りが空気力成分の計算に大きな影響を及ぼし、良い精度の結果を得るには容易ではない。

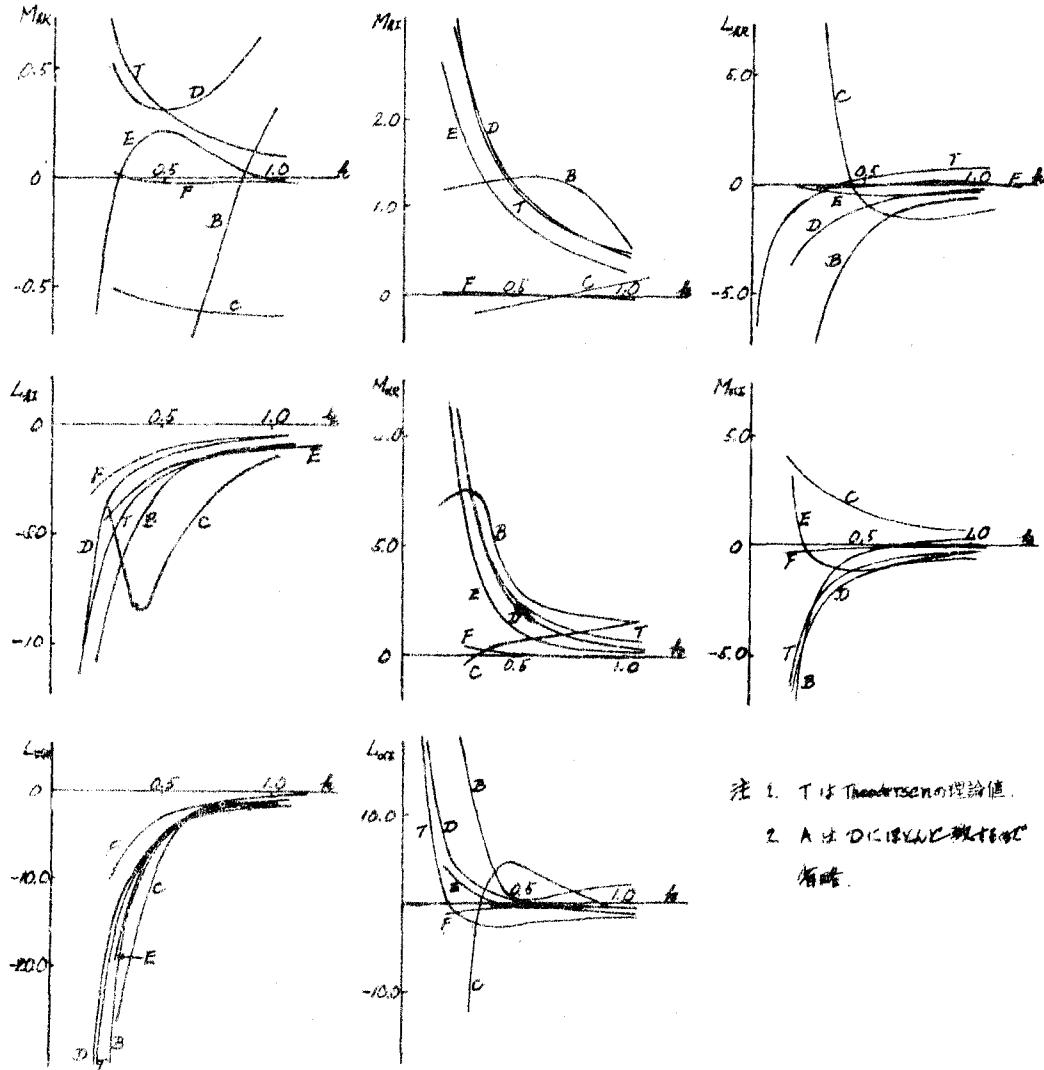
表： 実験模型 (長さ69cm, 端板付)

実験結果では、概して振動振幅による影響は小さい。
 以下各断面の特色について簡単に考察する。

平板(A)は Theodorsen 理論と比較し実験方法の精度をチェックするために行ったが、二、三の成分の値が若干異なるほかはより近い結果になつて了。

H断面けたのうち h/b の小さいBは揚力が平板と似た傾向を示すが、モーメントはある点の領域で大

記号	種別	模型幅(mm)	模型高(mm)	備考
A	平板	400	10	
B	H断面けた	350	35	$h/b=0.10$
C	H断面けた	350	87.5	$h/b=0.25$
D	流線形けた	400	38	
E	開床トラスけた	300	110	充実率30%
F	開床トラスけた	300	110	充実率47%



注 1. T は Thædersen の理論値。
2. A は $\alpha = 0$ における値。

今異なった。揚力が振幅によって差のあること、肩が大きい折れ作用力の大きさも現象があること、 Ma_{∞} 図よりねじりの空気抵抗がかなり低周速で起る可能性のあることが注目される。一方で肩の大きいものに対する空気力は平板とまったく異なった。モーメントにおいて特に著しく流れの剥離が難易と考えられた。流線形断面げたの D の空気力は平板と一般的傾向が類似している。特に Ma_{∞} , L の MAR でよく一致しており、 L 以外はその絶対値は平板より小さい。

トラスゲルでは開床の場合傾向は平板に似たが値は概して小さい。ただ Ma_{∞} は振幅大きく肩の小さな折れ作用にありて近い性格を示すが実験誤差が多いため不明である。他方開床の場合モーメントが非常に小さいうが注目された。空気力が小さいうえ気流が複雑化するためか値が不安定である。

本研究については実験装置を開発された九大航空教室の河島教授、木村助教授、および三菱重工業長崎造船所技術室の岸口屋宏、坂田弘の両氏に脚指尊重いた。厚くお礼申し上げます。