

京都大学工学部 正員 工博 岩佐義朗  
 京都大学工学部 正員 工修 名合宏之

1. 流速分布の流量係数におよぼす影響

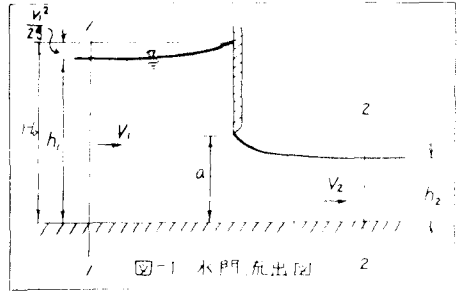
図-1 に示されるような水門からの流出を考へよう。

いま、流出をポテンシャル流とみなし、せきをはさんで、流速が一樣と考へられる断面1-1と断面2-2とでエネルギー保存則を適用し、断面2-2を通過する流量を求めると、

$$Q = C a \sqrt{2gH_0} \quad (1.1)$$

ここに、 $a$  はゲート開きであり、 $H_0$  は比エネルギーである。

$$\text{また、} C = h_2/a \sqrt{1-h_2/H_0} \quad (1.2)$$



いま、ゲート開き  $a=200\text{cm}$  についておこなわれた実験資料から、 $Q$  と  $H_0$  とを与えて、式(1.1)により流量係数を整理すると、図-2の●印のようになる。また、実験した下流側最下点の水深  $h_2$  と  $Q/a$  とを与えて、式(1.2)により、流量係数を整理すると、同図○印のようになる。ここで、流出が完全にポテンシャル流とみなすことができ、●印と○印は当然一致しなければならない性質のものであるが、図にみられるように、○印が●印よりも大きい値を与えている。この原因は、式(1.2)が流全体をポテンシャル流と仮定して求められた流量係数であるためと考へられる。実在する流体として、式(1.1)のような形の流量係数を求めれば、そこには粘性による種々の影響がはいておこなわれる。粘性の影響を考慮した場合、流速分布の变化とエネルギー損失の問題が考へられるが、後者については、その機構がほとんど不明であるため、ここでは、前者の流速分布の変化という問題について考へてみる。

水門からの流出にみられるような高速の流出においては、流速分布に対する粘性の影響は、境界面付近においてのみ、さかめて大きくと考へられるので、境界層の概念の導入によって、この問題を考へてみる。

水門からの流出する流速を二次元と仮定し、図-3に示すように、ポテンシャル流と考へられる主流部分と表面粘性の影響を大きくうける境界層の部分に分けよう。

断面2-2は、下流側水深の最小位置で、ここにおける流速分布は、同図、右上面に示されるものとする。ここで、

$$\delta_m = k_0 \int_0^{\delta} (u_0 - u) dy,$$

となり、以上のよう仮定のもとに断面1-1と断面2-2のポテンシャル流に対するエネルギー式、および、連続の

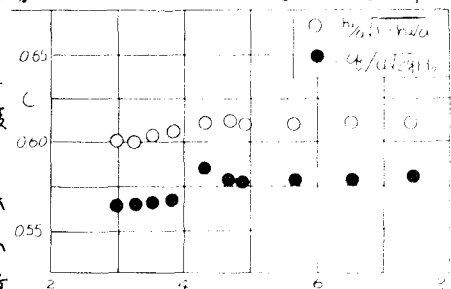


図-2 流量係数

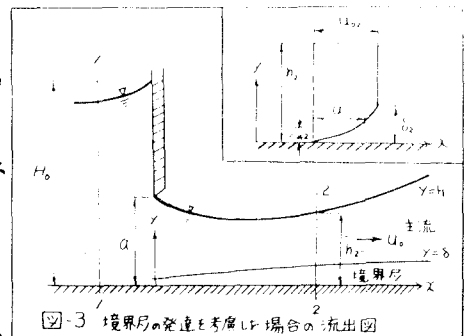


図-3 境界層の発達と考慮した場合の流出図

式,  $Q_f = U_{02}(h_2 - \delta_{x2})$  (1.4)

とす, 式(1.1)の形の流量を求めると,

$Q = m a \sqrt{2gH_0}$ ,  $m = (1 - \frac{\delta_{x2}}{h_2}) \cdot C$  (1.5)

とす。したがって, 二の予りに考へた場合, 流量係数  $m$  は, 式(1.2)に於ける  $C$  の値の  $(1 - \delta_{x2}/h_2)$  倍に存るとわかる。そこで, 以下に於いては,  $\delta_{x2}$  の詳細について, 実験結果をもとにして, 若干の考察を為す。

2. 水門下の流出比と境界面の流速に関する実験的研究。

水門下の流出比と境界面の流速を理論的に取り扱ふことは, 水面の曲線が大きくなり, 圧力分布が静水圧の考へられぬ部分の存在, 流速をばらばらな位置の不明確さなどの故から, 現在は, 非常に困難である。そこで, 着目し, 水路中心線に沿つて, 流速分布を測定し, その結果から, 排障厚を自動的に, つかふための値換分に行つてみた。

$\delta_x = V_{u_0} \sum_{i=1}^n (u_0 - u_i) \Delta y_i$  (2.1)

この結果の概略を照次表として, 図4 a, b, c) に示した。

二の予りの実験値の測定断面は, 鉛直断面より, かなり下流にあるため, 二の予りの実験結果から, 直接, 鉛直断面における排障厚  $\delta_x$  を求めることは困難である。そこで, 二の  $\delta_{x2}$  を推定するため, 用水路の境界面の解析式の必要後, 三つの基本式, 第一水, 流速に関するエネルギー方程式, 境界面の流速に関する運動量方程式および二の予りの流速に関する連続式を, 各々の単位を上述例にエネルギーにせし, Delleur<sup>1)</sup>と同様の手法で照次表し, 流速分布, 抵抗係数に対しては, 実験結果と, かなりよく一致を示した。所従原則, Blasius式を用いて, 流下距離に対して, 排障厚の流速の関係を, 流量の照次表である,  $\delta$  の照次表として求め, その結果を, 図4 a, b, c) に実験として記入した。二の予りに得られた曲線は, 実験結果と, かなりよく一致を示すが, 二の理論に於いて, 流下入角領域に対して, 静水圧分布を仮定している点や, 境界面の流速を, すべて, 乱流であると考へている点などについては, 今後, 究明していかねばならないと考へられる。

3. 排障厚と流量係数との関係について,

鉛直断面では, 約1間隔  $a$  の約2倍の距離の位置に於ける水の流速  $u_0$  と, 実験に於いて, 判明している  $\delta_{x2}$  と,  $x = 2a$  における流速  $u_0$  とをとり, 式(1.5)により, 流量係数  $m$  を整理すると,  $C$  に対して, 約2%~1%の減少が認められる。以上は流速を二次元的と考へており, 流量係数  $a$  への気体の存在を考へる場合とは, 三次元の寄与を考慮しなくてはならない。

参考文献 1) J.W. Delleur The Boundary Layer Development on a Broad Crested Weir. Proc. of the fourth midwestern conference on fluid mech.

