

II-4.8 移動床流れの安定性と砂床形態

東京大学工学部 工業 機械
東京大学大学院 学生員 ○早川典生

1° まえがき；移動床の形態は、低振幅則と関連して重要な問題であり、多くの研究成果が発表されている。理論的には Anderson, Kennedy が完全流作の微小振幅波として扱った。最近では松原氏による安定性の研究がある。半経験的には Liu, Albertson et al., 松尾, Garde and Albertson, Garde and Raju の研究がある。

本文では松原氏の得た理論解の一端が Garde and Raju が実験的に得た間と一致することを示し、さらにその物理性にも検討を加える。また同図により砂堆の形成領域についても検討を試みる。

2° 砂床の安定性；松原氏と同様に微小振動理論を用いて、下流の片水流運動方程式 $dh/dt + u(\partial h/\partial x) + g(\partial u/\partial x) = g(\beta - \gamma h)/\rho h$, 運続方程式 $\partial h/\partial t + \partial(uh)/\partial x = f$, 流れ量方程式 $g_B = R(\tau - \tau_c)^m$, 流動方程式 $\partial z/\partial t + (1/(1-\lambda)) \partial g_B/\partial x = 0$ において $z = U - u$, $h = H + h'$, $z = z_0 + z'$ において方程式を線型化する。ここで微小変動を、

$$\left. \begin{array}{l} h' \\ z' \\ u' \end{array} \right\} \propto \exp(\gamma t + i\beta x)$$

とおくと、安定性に関する固有値方程式が得られる。

$$y^3 + (M + P\beta) y^2 + (-Q\beta^2 + N\beta i) Y - R\beta^3 i = 0 \quad (1)$$

ここで、 $M = (1/\rho H) (\partial g_B/\partial U)$, $P = ZU$, $Q = U^2 - gH - a(\partial g_B/\partial U)$, $N = -(\partial g_B/\partial H)/\rho + g_B + U(\partial g_B/\partial U)/(PH)$, $a = mg/k(\tau_c - \tau_c)^{m-1}/(1-\lambda)$

松原氏は (1) 式をとりあつかうことにより安定条件として次の三式を得た。

$$M > 0, T = -Q + (P - N/M)(N/M) > 0, F(G + E\beta^2) > 0 \quad (2)$$

松原氏の解析によれば、(2) カー式のそれより多く擾乱が集中するので、これを逐次検討する。換算法則として $\log(k_s/d) = D + B \log \left\{ U_*^2 / (\rho_s/\rho - 1) \right\} d^2$ (3)

によれば、 $M = (\rho H U e_i)^{-1} = \tau_c / \rho H U \{0.5 - 2.5B(U/U_*)^{-1}\}^2$ となる。したがって $e_i = 0$ 附近で (1) の解をルカベキ級数であらわせば、

$$Y_1 = -\rho H i^3 a' \beta^2 + e_i \frac{\rho H U^3 a' \beta^2}{\rho^2 H^3 U^4 a'^2 \beta^2 + (1+b_1)^2} \left[-\rho^2 H^3 U^4 a' \beta^2 \left\{ (1+2b_1) + \frac{gH}{U^2} + \rho^2 H^2 U^4 a'^2 \beta^2 \right\} + \tau_c (1+b_1) + i\beta \left\{ \rho H (1+b_1) (U^2 - gH) + \rho H U^3 a' (\rho^2 H^2 U^4 a'^2 \beta^2 (1-b_1) - \tau_c) \right\} \right] + \dots$$

$$Y_2 = -\frac{1}{\rho H U e_i} + \rho H U^3 a' \beta^2 - (1-b_1) U_3 i + \rho H U \{ \rho^2 H^2 U^4 a'^2 \beta^2 - (\rho^2 U^2 - gH) \beta^2 \} e_i$$

$$+ \left\{ \tau_c - (1-b_1) \rho^2 H^2 U^4 a'^2 \beta^2 \right\} e_i U \beta^2 + \dots$$

$$Y_3 = -(1+b_1) U_3 i - e_i \frac{(1+b_1) \rho H U^3 \beta^2}{\rho^2 H^3 U^4 a'^2 \beta^2 + (1+b_1)^2} \left[\left\{ a' \tau_c - (1+b_1) b_1^2 \right\} + i \left\{ b_1^2 \rho^2 H^2 U^4 a'^2 \beta^2 + (1+b_1) \tau_c \right\} \right] + \dots$$

$$\text{ここで, } b_1 = 2.5(U/U_*)^2, \quad a' = a U^{-3}$$

$c_1 \rightarrow -\infty$ の時, おの実数部が非常に大きくなり, この解が不安定にならうと思われた。すなはち, $c_1 = 0$ の虚像のまゝさういふを知れば, 砂礫堆の形態と関連を取ることができらうと思われる。

3° Garde and Raju の条件; Garde and Raju

河床形状により, $i_0/(B/d - 1)$, R/d , 2つの無次元量により砂礫堆の形態と分類を決定する事を示し, 多くの実験値, 魏測値から, 図-1のような境界を得た。

ところで(2)の式は図-1に plot することができて, 抵抗法則として松原氏が平滑河床 (Transition) の領域に対して与え $D = 1.35$, $B = 3.0$ ((3)式) を用いると, 図-1の実線の左側の領域によつて表わされ, Garde and Raju の Transition と上砂礫堆 (Antidune) の境界線によく一致する。さらに $c_1 \rightarrow -\infty$ の時, i_0 の虚数部は大きな流砂量に対して正からしづらうことができ, その時不安定現象は上流に伝播する。

4° 砂礫堆の形成領域; 難い所に分けて三次元的形状を有する砂礫堆が容易に形成される。その形成領域については明らかではないが, 木下氏⁽³⁾により $H/B < 1/10$ が提唱されている。

砂礫堆の形成領域が木下氏の与えた条件に従うものとすれば, 図-1を用いて, 与えられた水路または河川に砂礫堆が発生しうるかを予測できる。すなはち $H/B < 1/10$ より $R/d = (H/B)(B/d) < (1/10)(B/d)$ であるから, B , d を知れば図-1より砂礫堆形成のための $i_0/(B/d - 1)$ の最小値が得られる。したがって自然河川のように B/d の大きな場合には, $i_0/(B/d - 1)$ の小さな値で砂礫堆の発生が見られるとと思われる。図-2に木下氏の実験, 東京大学で行なった実験, および瀧沢川の資料を plot した。

5° おむづち: 松原氏により与えられた線型安定理論による安定限界は, Garde and Raju によつて経験的に得られた Transition と Antidune の境界によく一致する。すなはち砂礫堆の形成領域は図-1によって予測しうるものと思われる。しかしながら $c_1 = 0$ で特異性を有することの意味は不明であり, 物理性に多分に疑問がある。物理的抵抗法則の開発がすばやくされることはんのである。

最後に本研究に協力された本学卒業生本田節郎君に謝意を表す。

1) 松原恒三郎: “開水路における移動床の不安定性について” 工芸論文集 61, 62号

2) Garde, Raju: “Regime Criteria for Alluvial Streams” Proc. ASCE HY6 Nov 1963

3) 木下 宏作 “石狩川河道変遷調査” 科学技術行政部局

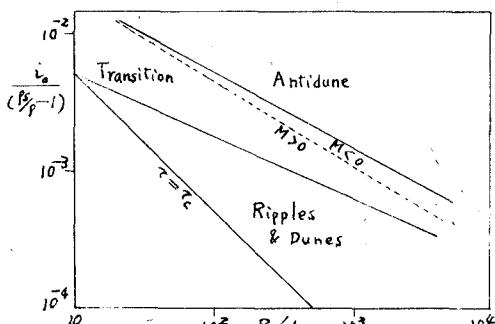


図-1 Regime Criterion

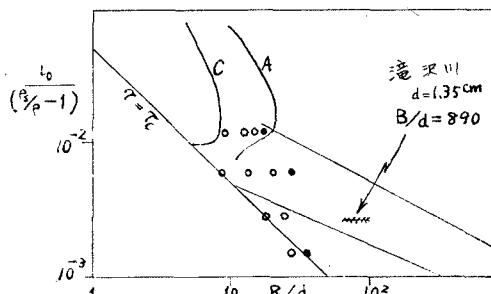


図-2. 砂礫堆の形成領域

A: 木下 A 砂 $d=0.38\text{mm}$ $B/d=3.48$
C: 木下 C 砂 $d=1.24\text{mm}$ $B/d=1.06$
● 沖縄の左側が砂礫堆発生域
○ 東京大学 $d=0.9\text{mm}$ $B/d=3.30$
○ 砂礫堆発生 ● 不発生

図-2. 砂礫堆の形成領域

5) おむづち: 松原氏により与えられた線型安定理論による安定限界は, Garde and Raju によつて経験的に得られた Transition と Antidune の境界によく一致する。すなはち砂礫堆の形成領域は図-1によって予測しうるものと思われる。しかししながら $c_1 = 0$ で特異性を有することの意味は不明であり, 物理性に多分に疑問がある。物理的抵抗法則の開発がすばやくされることはんのである。

最後に本研究に協力された本学卒業生本田節郎君に謝意を表す。

1) 松原恒三郎: “開水路における移動床の不安定性について” 工芸論文集 61, 62号

2) Garde, Raju: “Regime Criteria for Alluvial Streams” Proc. ASCE HY6 Nov 1963

3) 木下 宏作 “石狩川河道変遷調査” 科学技術行政部局