

II - 2 水位流量曲線の作成に関する統計的考察

中央大学理工学部 正会員 春日屋 伸昌

水位流量曲線の方程式は、一般に、次の形に書かれる。

$$Q = C(H + z)^m \quad (1)$$

ここに、 Q は流量、 H は水位、 C 、 z 、 m は定数である。これら3つの定数を、与えられた n 個の測定値(H_i, Q_i) [$i = 1, 2, \dots, n$] から最小2乗法によって決定する場合、従来は(1)の両辺の対数を取って $\log Q$ の残差の2乗を最小にするという便法を採用してきたが、これは理論的には厳密な方法といい難く、またその際に、 n 個の測定値(H_i, Q_i)の精度について、水位の測定値 H_i には誤差がなく、流量の測定値 Q_i だけに誤差が生じ、しかも Q_i の精度はその大きさに無関係に一定であるとの仮定を立てていたが、これら点については検討を要すると思われる。厳密に最小2乗法を適用するには、測定値 H_i と Q_i とのそれぞれの残差の重みつき平方の和を最小にしなければならない。そのためには、考えている地点で水位と流量との測定の精度を種々な水位についての実測に基づいて定めなければならない。このとき、水位の測定値の分散は水位の大小に無関係に一定であり、しかも流量の測定値の分散にくらべて無視しうるほど小さいと仮定してもさしつかえないであろう。ところで、流量の測定の精度は流量が大きくなるほど低下する。すなわち、流量が増大するにつれて、一般に水面幅が増大し、流速計を用いて縦平均流速を算定すべき垂直線数が増し、それに伴って流量の精度が低下する。殊に高水量に対して竿浮子を用いる場合の精度について著しい。したがって、低水量と高水量との測定値の精度を同一と考えることは実情に即しない。なお、流量 Q の大きさとその測定値の重み P との関係は、実測から定められるが、ここでは一般に、 P は Q^r ($r > 0$) に反比例すると仮定する。

まず、 C 、 z 、 m の近似値をそれぞれ C_0 、 z_0 、 m_0 とし、これらを定める方法を考える。 $H-Q$ 直交座標系に関して、 n 個の測定点(H_i, Q_i)を打点し、これら諸点を通過する滑らかな曲線を描き、水位 H_i に対する流量を Q_i 、水位 $H_i + \Delta H$ に対する流量を Q_{II} 、水位 $H_i + 2\Delta H$ に対する流量を Q_{III} として、これらをグラフ上から定める。このとき、 Q_i, Q_{II}, Q_{III} がグラフの両端に近く取られるように、 H_i および ΔH を選ぶのがよい。そうすると、近似的に次の3つの式が成り立つ。

$$Q_i = C_0(H_i + z_0)^{m_0} \quad (2)$$

$$Q_{II} = C_0(H_i + \Delta H + z_0)^{m_0} \quad (3)$$

$$Q_{III} = C_0(H_i + 2\Delta H + z_0)^{m_0} \quad (4)$$

$$\text{あるいは, } (Q_i/C_0)^{1/m_0} = H_i + z_0 \quad (2')$$

$$(Q_{II}/C_0)^{1/m_0} = H_i + \Delta H + z_0 \quad (3')$$

$$(Q_{III}/C_0)^{1/m_0} = H_i + 2\Delta H + z_0 \quad (4')$$

(3') - (2') = (4') - (3') であるが、けっきょく、次の式がえられる。

$$2(Q_{II}/Q_{III})^{1/m_0} - (Q_i/Q_{II})^{1/m_0} = 1 \quad (5)$$

そこで、 m_0 をパラメーターとして Q_{II}/Q_{III} と Q_i/Q_{II} との関係を表わすグラフを作っておけば、

容易に m_0 を求めることができる。つぎに、(2') ÷ (4') より、 C_0 を消去して z_0 を求めれば、

$$z_0 = 2(Q_I/Q_{II})^{1/m_0} \Delta H / \{1 - (Q_I/Q_{II})^{1/m_0}\} - H_I \quad (6)$$

最後に、 C_0 は (2)、(3)、(4) のいずれがうでも容易に求められる。

さて、近似値 C_0 、 z_0 、 m_0 が定められれば、

$$C = C_0 - \Delta C, z = z_0 - \Delta z, m = m_0 - \Delta m; \tilde{Q}_i = Q_i - v_i \quad [i = 1, 2, \dots, n] \quad (7)$$

とおく。ここに、 $\tilde{Q}_i$ は測定値 Q_i に対する真値、 v_i は Q_i の誤差である。そこで、

$$f_i(\tilde{Q}_i; C, z, m) \equiv \tilde{Q}_i - C(H_i + z)^m = 0 \quad [i = 1, 2, \dots, n] \quad (8)$$

の左辺を補正量 ΔC 、 Δz 、 Δm 、 v_i について線型化する。 $\tilde{H}_i$ は測定値 H_i に対する真値であるが、測定値 H_i に誤差はないとしているので、 $\tilde{H}_i = H_i$ である。(8) は、テーラー展開によって、

$$\begin{aligned} f_i(\tilde{Q}_i; C, z, m) &= f_i(Q_i - v_i; C_0 - \Delta C, z_0 - \Delta z, m_0 - \Delta m) \\ &= f_i(Q_i; C_0, z_0, m_0) - (\partial f / \partial Q)_0 v_i - (\partial f / \partial C)_0 \Delta C - (\partial f / \partial z)_0 \Delta z - (\partial f / \partial m)_0 \Delta m \\ &= Q_i - C_0(H_i + z_0)^{m_0} - v_i + (H_i + z_0)^{m_0} \Delta C + C_0 m_0 (H_i + z_0)^{m_0-1} \Delta z + [C_0 (H_i + z_0)^{m_0} \ln(H_i + z_0)] \Delta m \\ &= 0 \quad [i = 1, 2, \dots, n] \end{aligned} \quad (9)$$

そこで、(9) の条件のもとで、 v_i の重みつき平方 $\sum p_i v_i^2$ の和を最小とするように、 ΔC 、 Δz 、 Δm を定めればよい。したがって、未定係数 λ_i を用い、次の関数 g の無条件極小を求める。

$$g \equiv \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n p_i v_i^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n v_i^2 / Q_i^r + \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i \quad (10)$$

$$\therefore \partial g / \partial v_i = v_i / Q_i^r - \lambda_i = 0 \quad \text{より、} \quad v_i = \lambda_i Q_i^r \quad [i = 1, 2, \dots, n]. \quad (11)$$

$$\partial g / \partial \Delta C = \sum_{i=1}^n \lambda_i (H_i + z_0)^{m_0} = 0 \quad \text{より、} \quad \sum_{i=1}^n \lambda_i (H_i + z_0)^{m_0} = 0. \quad (12)$$

$$\partial g / \partial \Delta z = \sum_{i=1}^n \lambda_i C_0 m_0 (H_i + z_0)^{m_0-1} = 0 \quad \text{より、} \quad \sum_{i=1}^n \lambda_i (H_i + z_0)^{m_0-1} = 0. \quad (13)$$

$$\partial g / \partial \Delta m = \sum_{i=1}^n \lambda_i C_0 (H_i + z_0)^{m_0} \ln(H_i + z_0) = 0 \quad \text{より、} \quad \sum_{i=1}^n \lambda_i (H_i + z_0)^{m_0} \ln(H_i + z_0) = 0. \quad (14)$$

(11) を (9) に入れて λ_i を求め、これを (12) ~ (14) に入れると、 ΔC 、 Δz 、 Δm を求めるための連立方程式が次のように求められる。ここに、 $\eta \equiv H_i + z_0$ であり、 $\{\eta^{2m_0}/Q^r\} = \sum_{i=1}^n \eta_i^{2m_0}/Q_i^r$ を表わす (その他も同様)。

$$\left. \begin{aligned} & \{\eta^{2m_0}/Q^r\} \Delta C + C_0 m_0 \{\eta^{2m_0-1}/Q^r\} \Delta z + C_0 \{\eta^{2m_0} \ln \eta / Q^r\} \Delta m \\ & \quad = C_0 \{\eta^{2m_0}/Q^r\} - \{\eta^{2m_0}/Q^{r-1}\} \\ & \{\eta^{2m_0-2}/Q^r\} \Delta C + C_0 m_0 \{\eta^{2m_0-2}/Q^r\} \Delta z + C_0 \{\eta^{2m_0-1} \ln \eta / Q^r\} \Delta m \\ & \quad = C_0 \{\eta^{2m_0-1}/Q^r\} - \{\eta^{2m_0-1}/Q^{r-1}\} \\ & \{\eta^{2m_0-1} \ln \eta / Q^r\} \Delta C + C_0 m_0 \{\eta^{2m_0-1} \ln \eta / Q^r\} \Delta z + C_0 \{\eta^{2m_0} \ln^2 \eta / Q^r\} \Delta m \\ & \quad = C_0 \{\eta^{2m_0} \ln \eta / Q^r\} - \{\eta^{2m_0} \ln \eta / Q^{r-1}\} \end{aligned} \right\} \quad (15)$$

(15) を解いて ΔC 、 Δz 、 Δm を求めれば、(7) から C 、 z 、 m が定められる。

ところで、 r の値は実測によって定められるべきであるが、流量に対する測定の重み p_i が流量 Q_i に反比例する、すなわち、 $r=1$ と仮定しても、かなり修正された結果が期待される。この仮定のもとで (15) に既往の資料を当てはめた結果によると、特に高水量に対して、従来の方法によってえらる値と数パーセント異なった値のえられることがわかった。