

I - 8 平板のためみにおけるボアソン比の影響

該大學工學部 正員 四野吉哲計

高本因

1 13 L 963

ボアソン比と板の厚さとの関係について、どのように影響するかについては、後半余り多くの研究はこれまであらんないが、最近鋼の平板が増加した実験から見て、さうケレ結構的に検討を進める必要を感じたので、まずその影響をつきの3つの場合に分け、(1) (2) (3)の場合とさらに細かく調査することとした。円形平板とく形平板に例えとり、3つの場合を説明すると。

(1) ν の増大とともに、 W は減少するが、単に平均剛度 $D = E\kappa^3 / 12(1-\nu^2)$ (κ : 平均厚さ) に反比例してしまうるもの

平極の基本方程式 $\nabla^2 \nabla^2 W = P/D$ (P : 荷重) から明らかのように、境界条件に岭の關係しないものはすべてこうなる、すなわち、

周辺固定円形平板、周辺が自由支承と固定されると成立、でよく斜平板等がこれに属する。

(2) V の増大とともに、 D に反比例する以上に、山が減少するもの

周辺自由支承円形平板が、等分布荷重、周辺に沿ってのモーメント荷重、同心円内の部分等分布荷重、その極限としての中心集中荷重 等を受ける場合はすべてこれに属する。この中にはリの増加とともに平板の各處の W が、同じ割合で減りするものもありどうでもいいものもある。

(3) V の増大とともに、 W も増大するもの

円形平板が中央部に間に円の孔を持ち、その孔の周辺に沿ってモーメント荷重を受ける場合、(△形平板が自由辺を持つ場合の、自由辺付近の各点(これについては次節で詳説))

2. U形平橋における ν と w の関係

例として、支間と橋中の比が 2:1 のもの (図-1) をとり、左の a, C (均等載荷) に載荷した場合の、a, b, c 3 点の W の、V が $V = 0, 0.10, 0.16, 0.22, 0.32$ と变ったときの変化の様様を示すと、図-2 へようになる。(計算はすべて階段法により網目は縦 4 等分横 8 等分として、電子計算機を使用し、12 元連立方程式を解いた。 $V = 0.32$ の場合はだけは Navier の方法による解析解も求めて見たが両者はよく一致し、誤差はすべて 2~3 % なので、計算機使用に優れた階段法によることにした。

中央載荷の場合に、橋軸に直角な直線上に立ちはだかとすると、 $W_e > W_d$ の場合はしばしば見受けける⁽¹⁾。これも V の影響で、

図-1 の平板について、 $V=0, 0.1, 0.2, 0.32$ に対して、 y が一辺な各断面でのたわみ W の最大、および最小の実の軌跡(図中の W_{max} , W_{min})

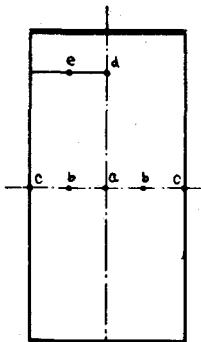


图-1

を示すと図-3のようになる。 w_{max} の軌跡は、橋軸線または自由端と一致するものが多いため、 $(w_{max})_{v=0.1}$ だけは、中间支点によって示したように、橋軸線上から自由端上に移行する。

3. その他の形の平板橋

平行四辺形平板橋につ

いては、J. Baláš, A. Hanuška

両氏による研究がある。⁽²⁾

やはり自由端上では ν の

増大とともに w が増加し、

内部に支点では中间の ν の

ときには最大となる。

台形平板橋、六角形平

板橋についても $v=0, 0.15$

0.3 の 3つの場合につき、

階差方程式と立て、それ

も、33次の連立方程式を

解いた。两者について、

$w_v=0.3/w_v=0$ の比率を圖

示すと図-4、図-5となる。

いずれも自由端は直角。

ν の増加とともに増大す

ることを明示している。

4. 実験

リテラシーや自由端には

大きさを示すことと

実験により確認するために

アルミニウム ($\nu=0.32$) に

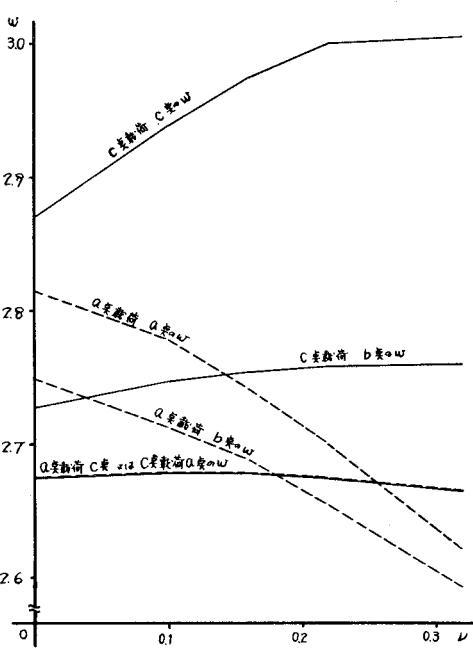


図-2 ν と w の関係

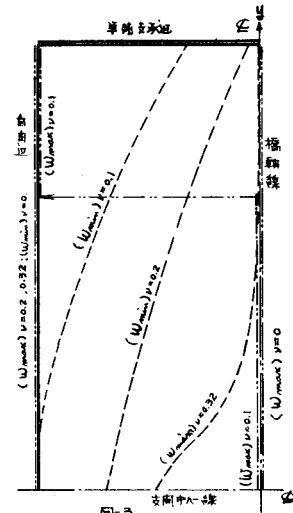


図-3

—— 自由端中央載荷
---- 全平板中央載荷
 w の単位: $\frac{3PL^2}{16EI^3}$

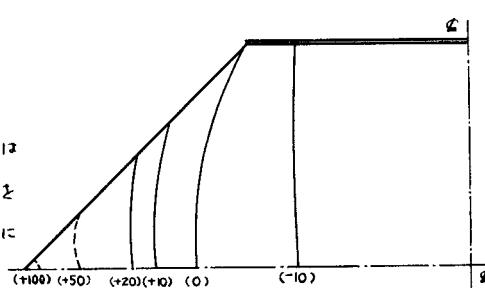


図-5

単位 %

より、図-1と同じ模型と

作り、電気抵抗線ひずみ計により、

中央載荷の場合についたやうを測定して見だが上述の

結論とよく一致した。

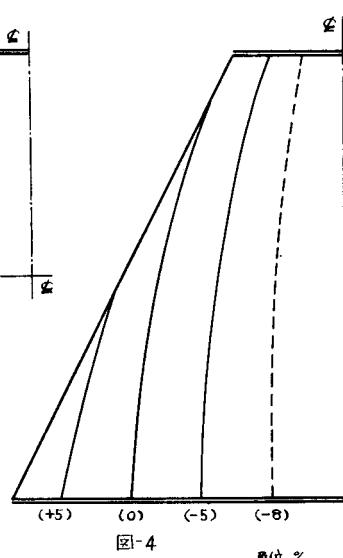


図-4

単位 %

(1) 四野野、岡本、佐藤 “U形平板の応力特性に関する研究”

昭和39年度 土木学会中部支部研究発表会

(2) J. Baláš, & A. Hanuška. "Der Einfluss der Querdehnungszahl auf den Spannungszustand einer 45° schiefen Platte" Der Bauingenieur 36 (1961) Heft 3.