



- (1) 一定の骨材を用いてアスファルト量を変化させてゆくと、ある点で安定度が最高値を示す。この最高安定度を得るに必要のアスファルト量は  $C/F$  が異なる種別となっている。
- (2)  $C/F$  と安定度との関係を調べてみると、 $C/F = 60/40$  で安定度が最大となる。
- (3) フィラー量増すにつれて安定度は大きくなるが、8%を越えると却って安定度が低下する。
- (4) 安定度と密度とは必ずしも比例すると示さない。例えば、骨材が一定の場合、最大安定度を生ずるためのアスファルト量は、最大密度を生ずるに必要のアスファルト量よりも小さい。また、 $C/F$  を変化させた場合、安定度は  $C/F$  が  $60/40$  の場合に最大となるが、密度は  $20/30$  で最大となる。

次に、上にあげた不連続粒度と (a) 砂を用いた連続粒度とを比較してみる(図-3参照)。

特筆すべき点をあげると

- (1) 不連続粒度では、 $C/F = 60/40$  で安定度が最大となるが、連続粒度では  $C/F = 50/50$  で最大安定度を得られる。  
 (a) 砂を用いた場合、粗い砂粒子が碎石の間に入り込み、碎石相互間の距離を拡大するから、その分だけ砂量を多く使わないと碎石隙間をアスファルトモルタルで充たすことができない。粗い粒子を含まない (b) 砂の場合は碎石が押し合うられる可能性が少ない。(a) 砂と (b) 砂で、最大安定度を生ずる際の  $C/F$  が一致しないのは碎石の隙間を埋めるに必要のアスファルトモルタル量が相異なることからある程度の証明がつかうように思われる。
- (2) 不連続粒度では  $C/F = 60/40$  で、連続粒度では、 $C/F = 50/50$  で最大安定度を得られる。これらの最大安定度の値を比較すると、殆んど同程度の大きさであり、両者の間に優劣を認め難い。

以上の安定度に関する実験結果によると、アスファルトコンクリートの骨材粒度は、必ずしも、連続である必要はない。

不連続粒度であっても、連続粒度と同程度あるいは、それ以上の安定度を確保することができる。

ここで注意しなければならぬのは、(b) 砂のように粗い粒子を含まない砂を用いる場合には  $C/F$  の値を連続粒度の場合より、幾分小さい目にすることである。

図-3

