

IV-6 競合路線における分担交通の解析について

岐阜大学工学部 正員 加藤 晃
近畿日本鉄道KK 正員 大久保 治彦
岐阜県庁 正員 ○大塚 明和

[1] はじめに 車輛がある地点からある地点まで走行する場合に、数多く存在するルートのうち、どのルートを選んで走行するかと、できるだけ正確に把握することは、道路網計画を立案するのに非常に重要なことである。この場合、一般に交通は一つのルートに集中して流れるのではなく、数本のルートに分散して流れる。これは運転者が、各ルートを走行するのに要する、時間、経費や快適性などに対して、さまざまな評価を行なってルートを選ぶためである。本研究では道路の通り易さを表わす尺度、すなわち道路評価値を基準として、各ルートの交通量分担率がどのようになるかを検討した。なお評価値は、走行時間、走行経費およびルートの混雑度の関数として表わされ、評価値が小さいほど、上位のルートとしてある。

[2] 二路線間の交通流分担について

(a) 評価値の分布を正規分布と仮定する場合 運転者があるルートを評価するとき、その評価値 E は、平均値 $\bar{E}$ のまわりに正規分布するものとし、一方のルートが、他方のルートよりすぐれていると判断する確率が、そのルートの分担率と示すものと考える。したがって、その確率密度関数 $f(E)$ は、評価値の平均値が1位および2位のルートに対して、

$$f(E) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_1} \exp\left\{-\frac{(E-\bar{E}_1)^2}{2\sigma_1^2}\right\}$$

$$f(E_2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_2} \exp\left\{-\frac{(E_2-\bar{E}_2)^2}{2\sigma_2^2}\right\}$$

となる。さて、ルートの選択は E_1 と E_2 の大小、すなわち、 E_1-E_2 の大小によって決定される。いま $y=E_1-E_2$ 、 $\bar{y}=\bar{E}_1-\bar{E}_2$ とすると、1位のルート、および2位のルートに対する評価、 E_1 、 E_2 が独立であれば、

$$f(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi(\sigma_1^2+\sigma_2^2)}} \exp\left\{-\frac{(y-\bar{y})^2}{2(\sigma_1^2+\sigma_2^2)}\right\}$$

となる。したがって、運転者が2位のルートを選ぶのは、 $E_2 < E_1$ と判断したときであるから、2位のルートの分担率 P_2 は、

$$P_2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi(\sigma_1^2+\sigma_2^2)}} \int_0^\infty \exp\left\{-\frac{(y-\bar{y})^2}{2(\sigma_1^2+\sigma_2^2)}\right\} dy$$

となる。ここで、 $u = (y-\bar{y})/\sqrt{\sigma_1^2+\sigma_2^2}$ 、 $u_0 = -\bar{y}/\sqrt{\sigma_1^2+\sigma_2^2}$ とおけば、

$$P_2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{u_0}^\infty \exp\left(-\frac{u^2}{2}\right) du \quad (1)$$

となる。さて標準偏差 σ と、 $a\sigma = \bar{E}/b$ とおえるように定めるものとすれば、 σ_1 および σ_2 はそれぞれ、 $\bar{E}_1/ab$ 、 $\bar{E}_2/ab$ となるので、 $Z_2 = \bar{E}_2/\bar{E}_1$ とおけば、 u_0 は次のようになる。

$$u_0 = ab(1-Z_2)/\sqrt{1+Z_2^2}$$

すなわち、 P_2 は Z_2 の関数で与えられ、正規分布表を使用すれば、容易に求められる。

上述の考え方は、最初 C. Abraham によって導かれたもので、彼は観測データから σ の値を0.135 $\bar{E}$ と定めて解を求めているが、わが国の交通事情からは、必ずしも同一の σ が得られるとは限らないので、われわれは a, b 二つのパラメータについて、分担率の変化を

調べてみた。このとき、 $a\alpha = E_1/b$ になるように a, b を定めるが、 b は評価の範囲を示したものと考える。

(b) 簡便法 1位のルート、および z 位のルートの評価値(平均値)を、それぞれ E_1, E_z とすれば、その比 $E_1/E_z = z$ のとり得る範囲は $0 \leq z \leq 1$ となり、 z が次第に大きくなれば、すなわち E_z の値が E_1 に近づくにしたがって、 z 位のルートの方が評価値が小さいと判断される確率が大きくなることから、まず確率密度関数 dp/dz を仮定し、これから確率分布関数、すなわち分担率 P_z を求めようとするものである。 dp/dz の関数型としては、 z がある値 C 以下のときには $0 \leq z \leq 1$ の範囲では、便宜上直線式と仮定する、これは評価値 E_z が、1位のルートの評価値 E_1 のある倍数($1/C$ 倍)以上になるルートには、全く交通が流れないものとしたわけである。また dp/dz の最大値、すなわち $z=1$ における dp/dz の値は、その積分値の $z=1$ における値が 0.5 となることから $1/(1-C)$ となる。したがって、 dp/dz は次のようになる。

$$dp/dz = (z-C)/(1-C)^2$$

P_z は上式を z について積分すれば求められる。すなわち、

$$P_z = \int_C^z (dp/dz) dz = 0.5(z-C)^2/(1-C)^2 \quad (2)$$

となる。ここで $C=0.5$ と仮定し、 z の各値について計算した結果を、(1)式で求めた値と比較すれば、右の表のようになる。表から明らかなように、(1)式で $ab=6$ とした場合の値とほとんど等しくなり、(2)式によって計算してもさしつかえないことが言える。

E_1/E_z	P_z	(1)式 $ab=6$	(2)式 $C=0.5$
0.6		0.020	0.020
0.7		0.071	0.080
0.8		0.174	0.180
0.9		0.326	0.320
1.0		0.500	0.500

[3] 三路線以上に拡張する方法について

(b)でのべた考え方を拡張することによって、3本以上のルートが存在する場合の分担率を求めることができる。すなわち、 n 本のルートが存在する場合には、まず n 位(最下位)のルートに対する分担率を、1位のルートの評価値 E_1 と、 n 位のルートの評価値 E_n の比、 $E_1/E_n = z_n$ の関数として求め、順次下位のものから、その残量に対して、同様に E_1 と当該ルートの評価値 E_m の比 $E_1/E_m = z_m$ に応じて決定していくわけである。いま m 位のルートの分担率を P'_m 、1位のルートと、 m 位のルートのみがあるとしたとき、 m 位のルートの分担率を P_m とすれば、 P'_m は(1)式、または(2)式の z の代りに、 z_m の値を代入したもので、次の(3)、(4)式から、 m 位のルートの分担率 P_m が求められる。

$$P'_m = f(z_m) \quad (3)$$

$$P_m = z_m \left(1 - \sum_{r=m+1}^n P_r\right) P'_m \quad (4)$$

最後に、(4)式は1位のルートの評価値 E_1 を基準として、 $\sum_{r=1}^n P_r = 1$ となるように、下位のルートから順次分担率を決定していったため、多少の誤差が生じてくる点に注意しなければならない。これは $E_1 < E_2 = E_3 = \dots = E_n$ となるときの誤差 $\varepsilon = P_2 - P'_2$ が最も大きくなり、3本のルートのとき、 $z = 0.854$ にて、 $\varepsilon = P_2 - P'_2 = 0.042$ 、すなわち4.2%となる。ルート数が多くなれば、誤差も次第に大きくなるが、概略7%付近に収束してくるので、実用にはさしつかえないと言える。