

III-4-3 簡易CBR試験について

筑波大学工学部 正員 ○水谷重喜
大阪市役所 正員 細田清光
前田建設工業KK 正員 末谷敏

現在たわみ性舗装厚の設計にさいし、その路盤支持力を知る方法としてはCBR試験が最も広くもちいられている。しかし、このCBR試験機の非簡便性については現場の技術者らがしばしば問題としているが、これについては今日までにいくつかの簡易試験機が試作されてきている。しかしその中の球体落下式試験機をのぞいては、いまだ実用化できぬものはないといえどもではなかろうか。そこでわれわれは締固め度測定機と鉄打錶を利用して、爆発エネルギーによる貫入試験機の二つの簡易試験機について室内実験した結果を報告する。

図-1

CBR用締固め度測定機

この試験機については38年度の講演会においても、その一部分を報告したのであるが、今回はその後に行なった実験によつて得られた新しいデータにより報告する。

この試験機は図-1に示すやうなもので、落錘を導杆にそわせて貫入棒上に敷いたクッションの上にある高さから自由落下させ、その時の貫入棒の振動を導杆により振動板を通じて三脚上の振動計に伝え、一定速度で送られる記録用紙上に記録（5倍に拡大したもの）するやうにしたものである。

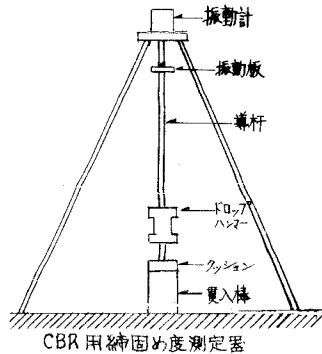


図-2

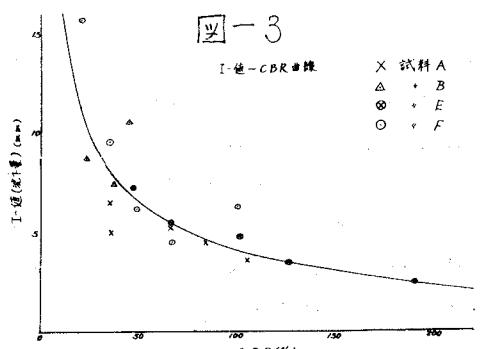
記録された波形



試験方法は落錘を50cmの高さから自由落下させ記録装置によつて記録された波形（図-2参照）から最大衝撃況下量(a)をノギスで測定して読む。なお測定にあたつては1回目と2回目を除して3回目の衝撃によるものの平均値をとつた。また室内試験をあたため、CBR試験を行つた裏面を利用してこの試験を進めた。

その結果をCBR値と対比したものが図-3である。これを見ると相当のバラツキが認められるが、この原因を考えてみると、土の性質の相異に原因とするものと思われるものと、試験機自体の移動、あるいはモールドの移動などが考えられる。

爆発エネルギーによる貫入試験機



この試験機はまことに述べた如く燃打銃を利用してしたものであつて、その構造は図-4に示すような「トルナードガンマ-60A型、口径64mm、銃身長236mm」のものである。またこの原理は火薬の爆発エネルギーにより鉄を土中に貫入させるものであつて、CBR試験機あるいは平板載荷試験のようには、かがりの面積をもつものを土中に貫入させるものではないから、根本的には同種のものと考えることは無理ではあると思うが、土の締まり工合を知るという点では使用してもさしつかえないものと考えて実験したものである。

試験方法は測定したい所に銃口を密着させ、鉄を発射すればよいのであるが、この時火薬の量および、火薬と鉄頭までの距離を一定にしておかねばならないのであるが、この実験では市販の火薬を利用し、その一回の使用量は0.25g($\pm 0.01g$)のものとした。また火薬と鉄頭間の距離は銃身の上端から鉄頭まで15cmとし、鉄の大きさは、長さ58mm、太さ4mm(鉄頭の径6.2mm)、重量は59g($\pm 0.01g$)のものであった。ここで火薬から鉄頭までの距離を15cmにしたこと、および上記の鉄をえらんだ理由は、普通の路盤用の土に対するいかなる条件で発射してみた結果、表面より約15~20cm貫入できる程度の条件がないのではないかと判断して仮定したものである。

この実験の結果をCBR値と対比したもののが図-4である。これを見るとCBR値との関係は多少のバラツキはあるとはいえ、開会にはつきりと出ていたこと、あるいは試験機具および試験方法が簡単なこと、等を考え合せると簡易CBR試験機として適しているものではないかと思う。しかし、粒径50mm程度以上のレキ分が多く含まれていなければ試料については好ましい結果を得ることは困難であるといふ欠点もある。

以上二つの試験機について概略を述べたのであるが、今回の実験は室内を行つたものでありながら現場ではどの程度の結果を得ることができるかは未知数であるが、これについては今後テストをしていきたいと思つまいる。今後現場においても同程度の結果を得ることができたとするとならば図-1に示すような方法で舗装厚さの決定をすることが可能になるのではないかと思う。

図-4

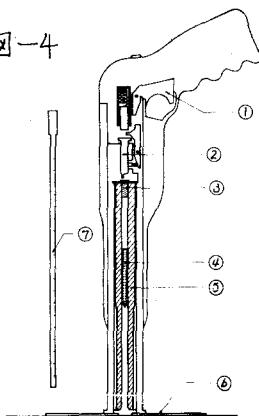


図-5

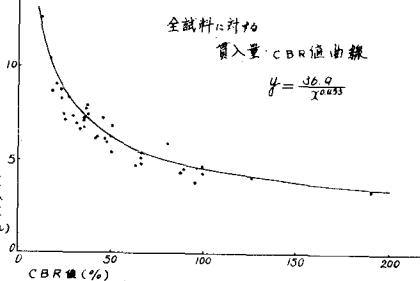


図-6

