

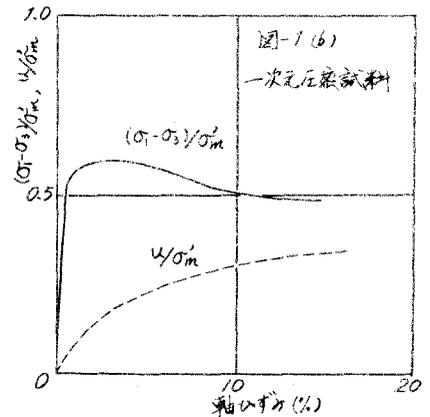
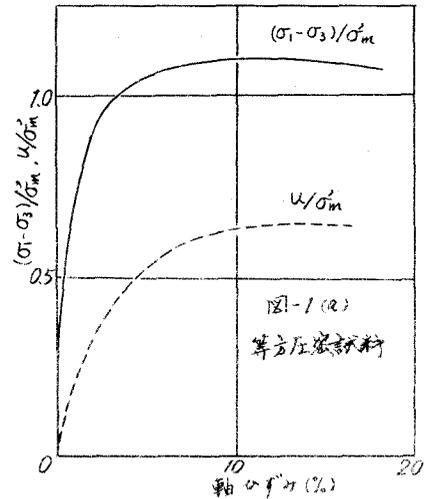
京都大学工学部 正倉 赤井 浩一

同 大学院 学生 倉田 定生 紀尚

1. 概説 一般に粘土層の圧密はその推移過程を考へると排水の妨げをさず変位を鉛直方向に限られるよう材料は一次元圧密が多く、圧密中の粘土層のウケる応力履歴は等次元の時と同様、広く三軸試験で行われる等方圧密での応力状態から離れられるのである。すなわち一次元圧密においては圧密が進むにつれて主応力差が生じ静止土圧係数を導入すると $\sigma_1(1-k_0)$ は先行せん断応力と称すべき主応力差をウケていると見られる。このウケる異方応力履歴が強度にかかるとの影響も、よく非排水条件で強度試験では重要な意義をもつと考へられる。そこで昨年度に引続いて改良型三軸装置を用いて一次元圧密の実験的研究とともに、一次元圧密試料と等方圧密試料を比較して一連の排水せん断試験を行つたので、その結果について報告する。

2. 実験試料の作り方 実験に用いた試料は試料作成用大型圧密リングで作成した飽和粘土で、諸性は LL 89.2%, PI 57.1%, 含水比 77.0% である。供試体は直径 3.5 cm, 高さ 8.0 cm であり割破*を述べた方法で一次元圧密あるいは等方圧密を 24 時間行つた試料について、せん断開始時に 0.5 気/cm² の back pressure を与へ、その後段階的に行はる応力制御試験で、その後破壊直前を正確に求めよ 0.1%/min のウケ制御試験を行つた。圧密終了時の水圧は供試体底面で測定した。

3. 実験結果と考察 等方圧密試料と比較して一次元圧密試料については小さいウケで $(\sigma_1 - \sigma_3)$ の最大値に達し、せん断中の発生間隙の水圧が小さいことも圧密中にすでに増大した主応力差による消費を述べていることから説明されることは昨年度の講演で報告した。図-1(a), (b) は等方と一次元圧密試料のせん断中の $(\sigma_1 - \sigma_3)$ と間隙水圧 u を圧密終了時の平均応力 σ_m で除いた値を軸ひずりに対して求めた図である。これから各値は圧密圧力 σ_m に関係せずほぼ一定の曲線で表わされることわかる。Henkel の提案する関係式 $u = (1/a + a\sqrt{e})(\sigma_1 - \sigma_3)$ から破壊時に対する間隙水圧係数 a を求めると一次元圧密試料に對す



る値が小さいことがわかった。これは圧密時
の応力履歴がせん断時、ダイレイタンス
に影響を及ぼすことがわかった。図-2は
Rendulic の応力面上のせん断時有効応力の
軌跡を求めたもので、せん断の公称応力が等
方圧密試料では $K_0=1$ 線上にあり、一次元圧
密試料については $K_0=0.43$ 線上にあることは
各圧密過程の終了点と一致することから明ら
かである。その軌跡は応力履歴の違いによ
り異なる形状を呈し、ダイレイタンスに差
異を示していることは先の記述と一致する。

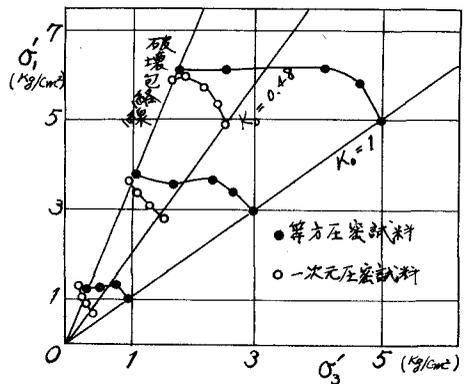


図-2

よって破壊包絡線は双方に有意な差が認められ
ず、一方 Mohr の応力円から求めた有効内部摩
擦角 ϕ' は圧密履歴の影響は小さいと見
える。

正規圧密土の強度は破壊時の含水比で一意
的に決定されるという Rulledge の説がある。
図-3は強度と含水比の関係を示しているが、
同一含水比に対しては一次元圧密試料の方が
大なる強度を有することを示している。この
ことは圧密中に生ずる主応力差による土の
硬化の現象として解釈される。図-4は静止土
圧係数 K_0 と有効内部摩擦角 ϕ' の関係につ
いて今日で行った実験結果と Jaky の提案した
関係式 $K_0=1-\sin\phi'$ を示しているが、Bishop
は彼の K_0 -test によってもやはりこの式が
成立することを報告している。この図からは
静止土圧係数 K_0 は有効内部摩擦角 ϕ' の増大と
ともに減少する傾向については一致するが、し
かも破壊時の有効内部摩擦角と静止土圧係数
との間にはこのような関係があるとするこ
とが理論的にどのような意味をもちうるか
が疑問である。

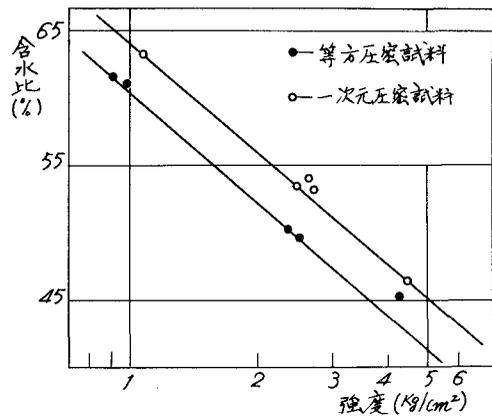


図-3

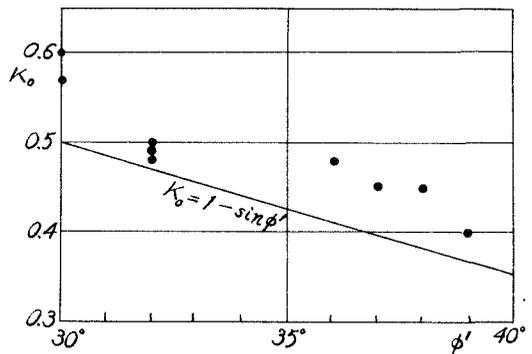


図-4

* 赤井, 達生, 久成: 飽和粘土の一次元圧密による側圧変化と間隙水圧の挙動につ
いて, (才二報), 土木学会第19回年次学術講演会(1964).