

■-27 動態時における粘性土の強度について

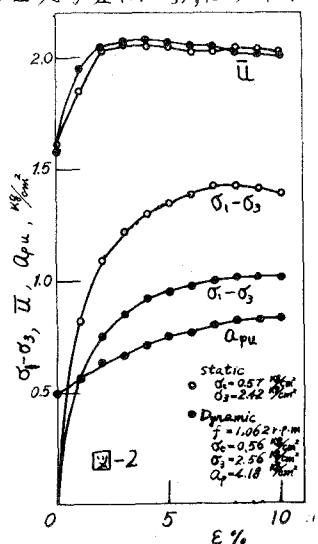
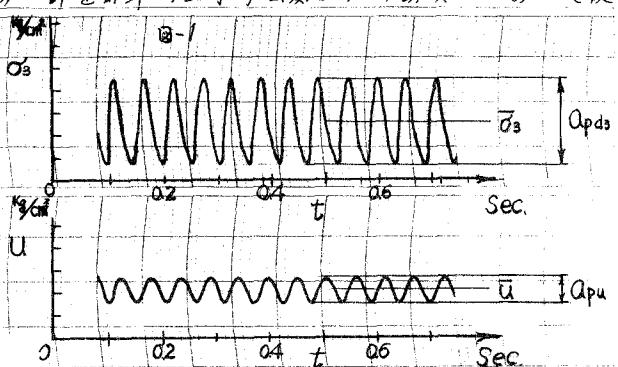
京都大学防災研究所 正員 村山湖郎
 大成建設 正員 ○守屋重季
 京都大学大学院 学生員 中崎英彦

粘性土の動態時の強度を調べるために三軸試験機の側圧を周期的に変化させた時の圧密非排水せん断試験を行ない、その結果の一報と昨年の土木学会関西支部講演会において報告し、せん断時に側圧を変化させると間ゲキ水圧が異常な挙動をするとした。

用いた試験機は文献(1)に説明してある。試料はシルト質ロームである。これは液性限界以上の含水比まで水を加えたのち他の容器で0.83%の圧力で圧密したものである。その物性は粘土含有量17%，LL40.7%，PL21.3%，初期含水比38.0%，比重2.64である。

供試体は上記試料を切り出し直徑約3.5cm高さ約7cmの円柱形に成型し、試験時にはPaper Drainを併用した。試験は試料を0.5または1.0%で圧密したのちに、側圧 σ_3 を2.5%に上げ、その時の圧力振幅 A_{p03} は0~50%、振動数 f は650~2,000R.P.M.にわたって変化させ、0.07%/minのヒズミ速度でせん断を行なった。せん断時の側圧と間ゲキ水圧は電気的に記録させた。ペン書きオシログラフの記録例を図-1に示す。

1. 振動数 f 一定、側圧の中央値 $\bar{\sigma}_3$ 一定、側圧の圧力振幅 A_{p03} 変化の圧密非排水せん断試験
 0.5または1.0%で圧密した試料と、振動数 $f=1,000\text{R.P.M.}$ を一定にして側圧の中央値 $\bar{\sigma}_3$ を2.5%とし、 A_{p03} を0~50%に変化させる試験を行なった。図-2はせん断時の主応力差 $(\sigma_1 - \sigma_3)$ 、間ゲキ水圧 (U) 、間ゲキ水圧の振幅 (A_{pu}) ヒズミ (ε) の関係と静的の場合と動的な場合を比較したものである。図から明らかなように動的せん断試験では静的な場合に比べて $\sigma_1 - \sigma_3$ が減少し間ゲキ水圧の中央値 \bar{U} が増加する。また A_{pu} はせん断ヒズミが増すにつれて増加する。図-3は $\sigma_3 = 0.5\%$ の試料の $(\sigma_1 - \sigma_3)_{max}$ とその時のせん断による間ゲキ水圧の増分 ΔU 、 A_{pu} 、 A_{p03} の関係を示したものである。図から明らかなように A_{p03} が増加するにつれて $(\sigma_1 - \sigma_3)_{max}$ は減少し ΔU は増加するので文献(1)に述べたように粘性土では側圧が振動することによって全応力表示では内部摩擦角は減少するが有効応力表示では内部摩擦角は変わらないといえる。 A_{pu} は A_{p03} が増すにつれて増加するのを当然であるが、図-4に示すように A_{pu}/A_{p03} の値が A_{p03} が増加するにつれて増加するので間ゲキ水圧は側圧の振



動量が大になると振動しやすくなる。土粒子相互の摩擦を減少させる原因となりうると思われる。 $\sigma_c = 1.0 \text{ kN/m}^2$ の試料についても同様の結果が得られた。また $\frac{\alpha_p}{\alpha_{p_0}}$ の値は図-4で $\sigma_c = 0.5 \text{ kN/m}^2$ の試料の値より小であるので $(\sigma_1 - \sigma_3)_{\max}$ の減少量も小となる。

2. 振動数変化、側圧の中央値、
圧力振幅一定の圧密非排水せん断試験
 σ_3 と α_{p_0} を 2.5 kN/m^2 に一定に保つ。

f を $650 \sim 2,000 \text{ r.p.m.}$ に変化させた他の試験方法は 1. と同様である。図-5は $\sigma_c = 0.5 \text{ kN/m}^2$ と 1.0 kN/m^2 の試料についての $(\sigma_1 - \sigma_3)_{\max}$ とその時の $\frac{\alpha_p}{\alpha_{p_0}}$ と f の関係を示したものである。この図のうからるようにせん断中の間ゲキ水压はある特定の側圧の振動数の附近でよく振動し、その時に土粒子相互の摩擦は小となるので強度の減少量は最大となる。

この間ゲキ水压がよく振動し強度の減少量は最大となる振動数の附近では変形量も大となると思われるので、 $\sigma_c = 0.5 \text{ kN/m}^2$ の試料を用いて応力制御式のせん断試験を行なった。

試験は $\sigma_3 = 2.5 \text{ kN/m}^2$, $\alpha_{p_0} = 4.0 \text{ kN/m}^2$, $f = 930, 1,104, 1,386 \text{ r.p.m.}$ について
動的に行ない比較のために静的な $\sigma_3 = 2.5 \text{ kN/m}^2$ の試験を行なった。
主応力差は $0.15, 0.30, 0.60 \text{ kN/m}^2$ と倍ずつ増加し載荷時間は 60 分とした。その他の試験方法はヒズミ制御式と同一である。図-6は $(\sigma_1 - \sigma_3) = 0.3$ と 0.6 kN/m^2 の時の ϵ , U , α_{pu} , と f の関係であり、特有の振動数の附近で変形、間ゲキ水压、その振幅が最大となる。図-5の $\sigma_c = 0.5 \text{ kN/m}^2$ の場合の振動数とほぼ一致するところわかる。

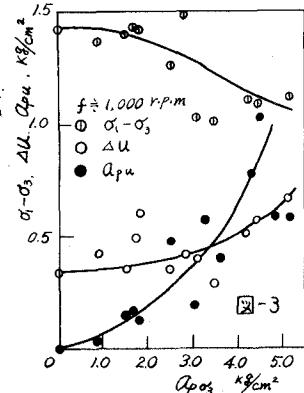


図-3

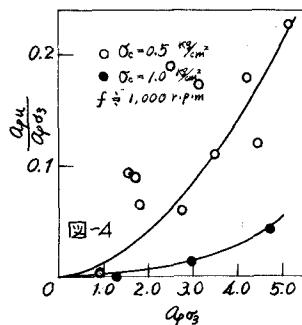


図-4

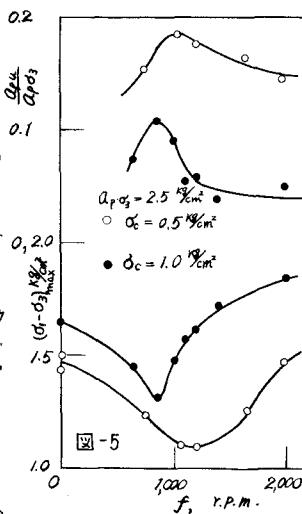


図-5

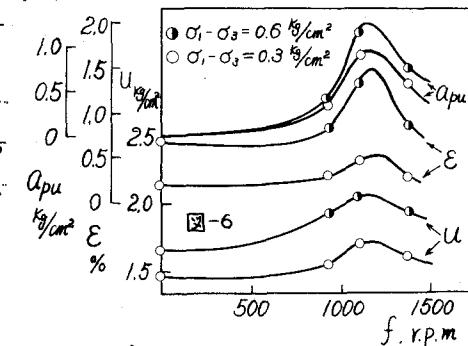


図-6

文献 1) 村山朝郎, 守屋重秀, 「動態時における土の強度」,
昭和38年度関西支部年次学術講演会講演概要.