

■-4 粘土の繰り返し圧密にについて

京都大学工学部 正員。松尾 椎
京都大学防災研究所 正員 八木 則男

排水および給水を許す状態にかりて、ある時間间隔で粘土に圧力を繰り返し作用させると、各周期ごとにおりて残留変位を生じながら粘土はその体積を次第に減少していく。この問題の最も実際的な例としては地盤沈下があげられる。すなわち地盤沈下は主として被圧帶水砂層中の水压が時間的に低下、復元を繰り返し、それにともづいて隣接粘土層が圧密沈下していく問題を量的に解析するより初步的実験とし、三軸試験機を用いて粘土の等方繰り返し圧密および圧密後の強度試験を行なつた。その結果現在までに得られた二つの結果を報告したいと思う。

試料は実験室の大型圧密装置で作製した粘土で、先行荷重は $0.5\% \text{cm}^2$ である。実験は 18°C の恒温室内におこなう。Norway の Geonor 社製三軸試験機を用いて行なつた。まず繰り返し圧力は $1\% \text{cm}^2$ とし、排水は供試体底面における片面排水で、paper drain は使用しなかつた。

試験方法は、それぞれ $3.5, 6, 12, 24, 48$ 時間间隔で $1\% \text{cm}^2$ の等方載荷、除荷を繰り返す（載荷、除荷の各時間も $48, 24$ 時間としたものもある）、体積変化と軸方向変位を測定した。まず各試験における体積変化率を時間に対して描くと図1(a)のようになる。今おこなった図には比較のために、繰り返しを行なわなかつた圧密試験の結果も図示してある。また1回目の載荷における $3.5, 6, 12, 24, 48$ 時間に対する圧密度はそれぞれ約 $25, 35, 50, 60, 85\%$ である。(図1(b)参照)。図1(a)をみると、各繰り返し周期における残留体積変化を生じ、繰り返し回数の増加とともに次第に圧密が進行していくことが明白である。そしてこの圧密の過程は適当な境界条件と isochrone を与えることによって定量的に解析できると言えられたが、現在のこところまだ解析にまでなつてゐない。ただし、これは定性的結果についてはかなりの数である。まず図1(a)における各周期における載荷時の圧密量と除荷時の膨潤量の比を計算してみると、繰り返し周期の大小によらず、繰り返し回数が2以上になるとその値はかかむね以下となり、次第に1に漸近していくことがわかる(図は省略)。しかし繰り返し周期の大きさほど、同一繰り返し回数に対するこの比の値は大となるが、しかしそれより顕著な差はあらわれなかつた。このことは、特殊な場合を除いて、繰り返し周期の大小にはあまり関係なく、各周期における膨潤量が圧密量の $1/2$ 以上になると示唆している。また図1(a)における、各繰り返し周期の終局値(その周期までの全体積変化率)を繰り返し回数の対数に対して描くと図2のようになる。この図からわかるように繰り返し周期が長いほど同一繰り返し回数に対する体積変化率は大きくなり、また繰り返し周期の異なる各場合における両者の関係は平行な直線となるところである。今が繰り返し周期の長い場合における体積変化率が 9% 程度の位置(圧密度約 80%)で折れ曲がるが、この折れ曲に何の意味があるのかどうか現在のこところまだわからず。また圧密後(圧密終

ア直後または中断直後)の含水比と平均有効主応力との関係を半対数紙上にプロットすると、図3に示すように固知の直線関係が得られる。この図には繰り返し圧密を行なったものもあらわす。繰り返しきしをひき場合の試験結果もプロットしてある。

つづいて繰り返し圧密後の供試体を非排水状態のもとでせん断した。せん断開始に当、これは $0.5\%/\text{cm}$ のback pressureをもつて。ヒスミ速度は約 $0.04\%/\text{min.}$ であり、間げず水压は十分主応力差に追従した。この結果を半対数紙上に図示したもののが図4である。この図はせん断時の含水比と最大主応力差との関係を示したものであり、繰り返し圧密が強度におよぼす影響を調べるために、繰り返しを行なわぬ場合の試験結果をも記入した。繰り返しきしをひき場合は図中実線で示してあり、固知のとなり直線関係と重なる。試験結果がまだ少く、

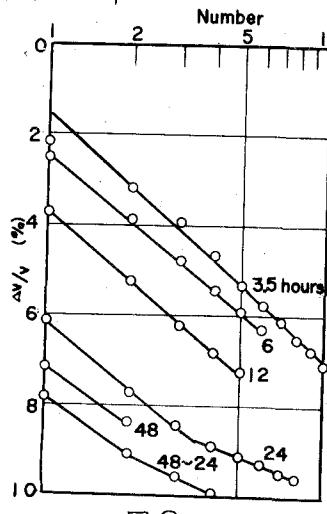


図 2

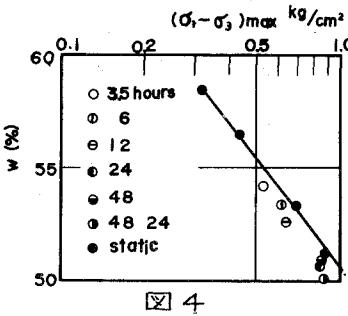


図 4

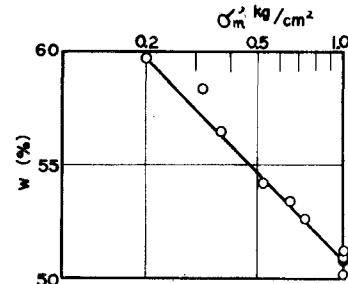


図 3
Time (day)

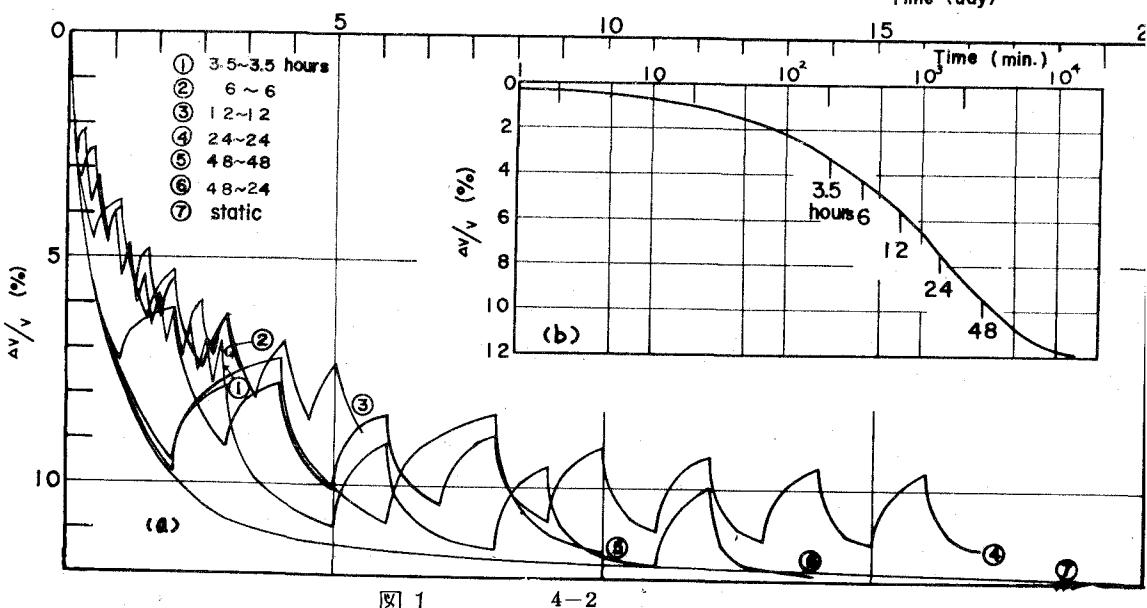


図 1
4-2