

III-1 透水係数が深さの一次函数である時の圧密解析

中央大学理工学部

山口 柏樹

§1 概要

粘土の圧密を支配する諸種の係数が場所的に一定である場合は稀であり、粘土の圧縮によつても変つて行く。右者については三笠助教などの研究が注目されるが、圧縮弾性率が深さの一次函数である時の解をEldmannが与えた。しかし場所的な変り方の著しいものとして透水係数が考えられる。筆者は透水係数が深さに対し一次的に変る場合、すなわち $k=k_0(1+\alpha z)$ [こゝに k_0 は粘土の開放論の透水係数、 α は一次的变化率、 $z=x/H$] を与えられる時の圧密解を求め T へ U 図表を作製した。

それによると、上下排水の時に α の増大と共に当然圧密の進行は早くなるが、その程度は U の小さい程大きくなる。ii) α が小さい時は平均透水係数を用いたTerzaghi 解の精度はよいが、 α の増大と共に誤差が大きくなる。そして相対的誤差は余り U の値にはよらず、 $U=50\%$ で近似解による T' と厳密解による T の比が $\alpha=3$ の時には 0.87, $\alpha=10$ の時 0.75, $\alpha=100$ の時に 0.55 の程度である [図-1]

一物のみ排水では排水端の $k(=k_0)$ が小さい時 ($\alpha>0$) と、 k_0 が大きい時 ($\alpha<0$) に分けて考える。i) $\alpha(70)$ が増すと圧密進行が早くなる率は両端開放に比べて小さく $1/2$ 程度であり、また圧密進行度は U と共に大きくなる。ii) $U=50\%$ で T'/T の値は $\alpha=3$ の時 0.6, $\alpha=8$ の時 0.42, $\alpha=100$ の時に 0.12 であつて両端開放の場合に比べ近似解による誤差は大きくなる。この誤差は U の小さい程大きい。iii) $\alpha<0$ である時は圧密が速くなるのは当然である。そしてこの場合近似解の精度は比較的によく使用上は近似解で十分である。ことなど説明かとなつた。

§2 解析の結果

$$\frac{\partial \varphi}{\partial z} = \frac{\partial \varphi}{\partial z} [(1+\alpha z)^{\alpha/\alpha_0}]$$

$$z = x/H, \quad \tau = c_v t/H^2, \quad c_v = \frac{k_0(1+\alpha_0)}{\gamma} \left(-\frac{d\sigma}{dz} \right)$$

$$A) \quad \varphi(z=0)=0 \quad \varphi(z=1)=0 \quad \varphi(t=0)=\varphi_0$$

$$B) \quad \varphi(z=0)=0 \quad \frac{\partial \varphi}{\partial z}(z=1)=0 \quad \varphi(t=0)=\varphi_0$$

を解く (こゝに φ は過剰静水圧) と

$$U = 1 - \int_0^1 \frac{\varphi}{\varphi_0} dz$$

で圧密度が計算される。

結果のみ示せば A) に対し

$$U = 1 - \frac{1}{\alpha} \sum_{j=1,2,\dots} \frac{1}{\beta_j^2} \left(\exp - \alpha^2 \beta_j^2 \tau \right) \frac{J_0(2\beta_j) - J_0(2\beta_j \sqrt{1+\alpha})}{J_0(2\beta_j) + J_0(2\beta_j \sqrt{1+\alpha})} \left. \vphantom{\sum} \right\} \quad (1)$$

$$J_0(2\beta_j) Y_0(2\beta_j \sqrt{1+\alpha}) - Y_0(2\beta_j) J_0(2\beta_j \sqrt{1+\alpha}) = 0$$

B) に対し

$$U = 1 - \frac{1}{\alpha} \sum_{j=1,2,\dots} \frac{1}{\beta_j^2} \left(\exp - \alpha^2 \beta_j^2 \tau \right) \frac{J_1^2(2\beta_j \sqrt{1+\alpha})}{J_0^2(2\beta_j) - J_1^2(2\beta_j \sqrt{1+\alpha})} \left. \vphantom{\sum} \right\} \quad (2)$$

$$J_0(2\beta_j) Y_1(2\beta_j \sqrt{1+\alpha}) - Y_0(2\beta_j) J_1(2\beta_j \sqrt{1+\alpha}) = 0$$

