

京都大学工学部 正員 岩井重久  
 京都大学工学部 正員 井上義輝  
 京都大学大学院 田中 勝

### 1. 緒言

沈殿池の沈殿現象については、Hazen, Dobbins, Camp, Fair, 等の種々の仮想的モデルにつき理論的解析を行っているが、池内の水流を考慮に入れて拡散、沈殿と含む現象と解析することは、非常に困難である。そこで複雑な自然現象と、式の変換法により簡略化し水の拡散混合の問題として扱う方法につき、理論的に考察して、昨年の年次講演会で発表したが、その後これを実験的に検証したので、ここに報告する。

### 2. 理論的考察

今水の拡散混合と、沈殿現象とを含む一般式を求めると次式である。

$$\frac{\partial C}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x}(D_x \frac{\partial C}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial y}(D_y \frac{\partial C}{\partial y}) + \frac{\partial}{\partial z}(D_z \frac{\partial C}{\partial z}) - U_x \frac{\partial C}{\partial x} - U_y \frac{\partial C}{\partial y} - U_z \frac{\partial C}{\partial z} - W_0 \frac{\partial C}{\partial z} \quad \dots \dots (1)$$

ここで、 $C$ ；物質の濃度、 $t$ ；時間、 $U$ ；流速、 $W_0$ ；粒子の沈降速度、 $D$ ；拡散係数である。

第1項は拡散による輸送、第2項は流れによる輸送、第3項は粒子の沈降による輸送を示す。

$$(1) \text{ 式に, } U_x = V_x, \quad U_y = V_y, \quad U_z + W_0 = V_z \quad \dots \dots (2)$$

なる変換をほどこせば、(1) 式は、

$$\frac{\partial C}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x}(D_x \frac{\partial C}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial y}(D_y \frac{\partial C}{\partial y}) + \frac{\partial}{\partial z}(D_z \frac{\partial C}{\partial z}) - V_x \frac{\partial C}{\partial x} - V_y \frac{\partial C}{\partial y} - V_z \frac{\partial C}{\partial z}$$

のごとく、Navier-Stokes の式に書き直せり。

(1) 式の境界条件、初期条件に(2)式の変換をほどこしてこれと(3)式の境界条件、初期条件とし、その解と解析的もしくは実験的に求め、再び逆の変換を行えば、式(1)の解が得られる。

### 3. 実験

(1) 式は沈殿物質の沈降を示す式であり、これが(2)式の変換、すなわち上下方向に $W_0$ なる水流を与えることにより、沈殿池の水流を示す(3)式に変換されたのであるから、沈殿池の粒子流出曲線は、沈殿池に $W_0$ なる上下流を与えた場合の水のトレーサーの流出曲線と一致するはずである。このことを確かめるために、一定の粒子径をもつ浮遊粒子と、粒子径のある分布をもつ粒子によつて、沈殿実験を行なつた。実験に用いた模型沈殿池は深さ 30 cm, 中 30 cm, 長さ 80 cm のポリエチレン製であり、出来るだけ一様な水平流、上下流を与えるために、流入端に工夫を加えた。図-1 は、沈降速度一定( $W_0 = 2.5$  cm/min)の粒子を用いた場合の粒子およびトレーサー流出曲線を示す。浮遊粒子と

としては沈降性炭酸カルシウムを用い、Caの定量分析により、流出曲線を求め、水のトレーサーとしてはuraninと使用し蛍光分析により流出曲線を求めた。まず水平に15 cm/minの流速を手えた場合の沈降粒子流出曲線を求め、つぎにこれに  $W_0 = 2.5$  cm/minの上下流を手えて、水のトレーザーの流出曲線を求めて比較するとuraninの流出曲線は、粒子流出曲線に比し、高くて早く出現するpeakを示している。しかし沈殿除去効率は、両者に大きな差はない。つぎに沈降粒子が沈降速度分布をもつ場合の流出曲線を図1-2に示す。この場合は、代表的な沈降速度  $W_1, W_2, W_3, \dots, W_n$  の各々に対応する上下流を沈殿池に手えた場合の各トレーザー流出曲線を合成すれば、全粒子の流出曲線が推定されることはできる。沈降物質の沈降速度を、 $W_1 = 1.59$  cm/min,  $W_2 = 2.31$  cm/min,  $W_3 = 3.17$  cm/minで代表させ結果を合成したところ、図のじとく、粒子流出曲線と、トレーザー流出曲線とは比較的良好な一致を示した。

以上の実験から、転換法により沈殿池の浮遊粒子の沈降曲線は、ある一定の沈殿池のトレーザー流出曲線で置きかえられることがわかったが、実際沈殿池に上のような上下流を手えて実

験することは非常に困難であるので、更に実用性のある方法を発見すべく研究を続いている。

参考文献：岩井重久，井上頼輝；変換法による混合辞釈問題の解析とその応用，土木学会年次講演会講演概要集，1963，pp. 141～142

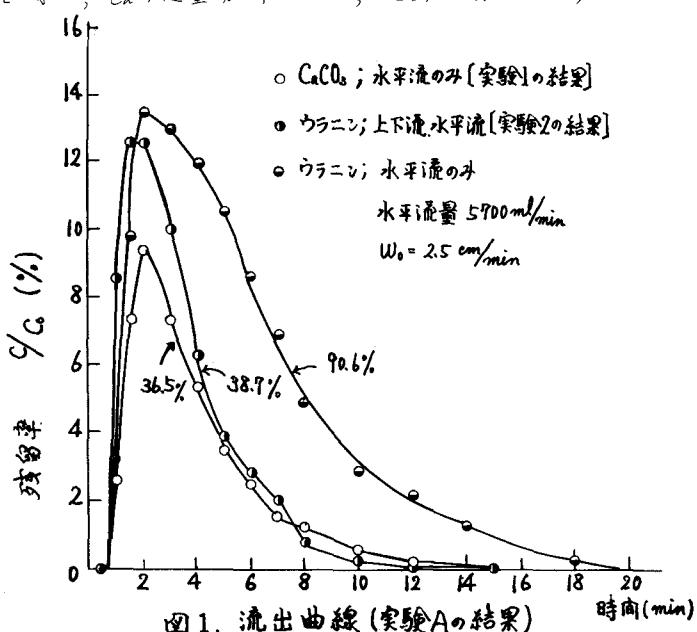


図1. 流出曲線(実験Aの結果)

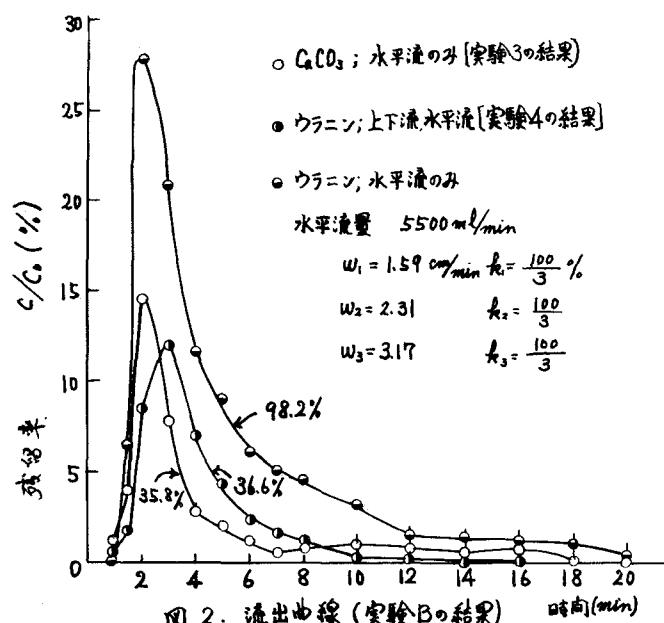


図2. 流出曲線(実験Bの結果)