

## I-82 消波堤の防波率(1)実験的研究

東京都立大学工学部 教授 正良 工博 渡部彌作  
助教 正良 工修 安川 浩

[要旨] 従来 消波堤の防波率につれて、波の遇上、越波量への防波率と、いろいろ研究されており、主に波压への影響はついても、多數報告されてゐるが、不明な点も多い。我々は砂利斜面上に設けた直立壁前面に碎波堤を造り、直立壁に沿うて波压低減の防波率を測定した。消波堤の防波率は直立堤の堤脚部における水深より、1.5倍以上となり、碎波領域では、同様のようく消波堤の規模に応じて顕著な波压低減の防波率が認められる。完全な重複波領域では、静水面下 0.5 H<sub>o</sub> および静水面以上 0.3 H<sub>o</sub> に至るまで、消波堤の防波率は全然認められず、逆に直立壁の防波率が増大する。その直立壁の防波率は、波形勾配の大きさに波に於いて顕著である。すなはち碎波と重複波の中間的領域では、碎波の程度に応じて、ある一定の直立壁の防波率を示す。

### [実験条件 及び 実験方法]

実験は push-pull 型造波機工作場で、長さ 27m 幅 0.5m、深さ 0.8m の造波水槽で行った。波形勾配の砂利斜面上に直立壁を設け、消波堤の有無による直立壁面上の波压を比較した。波压測定は後压面直径 10mm の共和電業製 MPC-1SA 半導体小型圧力計によった。波压は大半の影響を及ぼす堤脚水深より、便宜上、水面下固定して、砂利斜面を上下させることにより変化させて、波压の鉛直分布に向時波压下測定を行った。零点最大値の大きさとその分布は着目した。波压値は水槽の長さで測定した波の波長を考慮して連続了 10 波の平均値とし、整理した。10 波の平均値と 300 波の平均値との偏差は、加算平均 1 波の平均波高 = 2.5% 以内である。

### [実験結果並びに考察]

(1) 碎波压につれて、直立壁は高井・Minikin の式と永井の式ととくらべて、我々が堤脚水深と波高と一定にして、波長を変えて測定した結果、最大波压は波長に比例するが、波長が減少するにつれて急激に減少する(図-1)。これは既に述べた波形勾配を変える波の遇上高と下の場合は、

図-1. 波形勾配と最大波压  
波高 12 cm

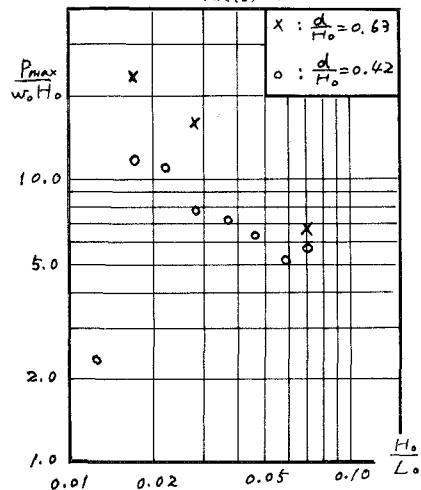
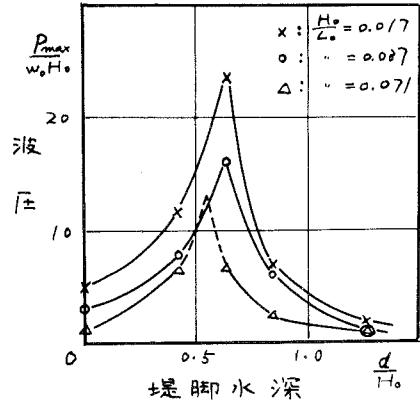


図-2. 堤脚水深と最大波压  
 $H_o = 12 \text{ cm}$



(1) では 記載してあります。その場合 波峰よりかなり岸側に於いて 破波が発生します。その後、  
岸側へ相手高さが大きくなり、反射波は必ず部分複波の影響を及ぼすと考えてよろしくあります。  
では、堤脚水深の影響について、光易氏の結果からも予想で  $H_0 = 5.7$  と、式3 限界へ相手  
堤脚水深に於いて最大となりその後に於ける変動は急激である (図-2)。光易氏の結果  
と比較すると、光易氏の場合 限界堤脚水深は波の波形勾配  $d/H_0 = 0.9 \sim 1.1$  と  
あります。我々の場合 かなり浅いところは猛烈な破波が生じます。

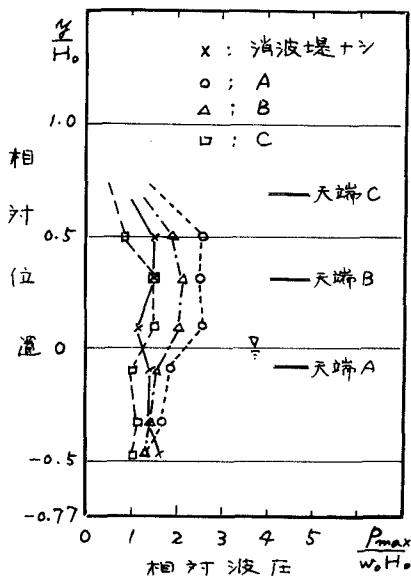
(2) 消波堤の多力率は  $\eta = 1/2$  以上で結果を示すと、 $\frac{H_0}{w_0} = 0.017$  及び  $0.071$  の二種の波は  
天端高さ異なり A, B, C 3種の天端で消  
波堤正面直前面に置き  $\eta = 1/3$  の多力率と比較した (図-3, 4, 5)。 $\eta = 1/3$  の結果からもますますは 破波領域  
が余ります。消波堤の多力率は記載の通りであります (延  
長マイナスあります)。従って潮位の変動を考慮した場合  
高潮時に於いても消波堤の多力率を全長で  $\eta = 1/3$  とすれば  
消波堤を設計する、あるいは (高潮時に於いても影響  
を及ぼさないよう) 堤防の根固工として用いるべきであ  
るかと考えます。

### [五章]

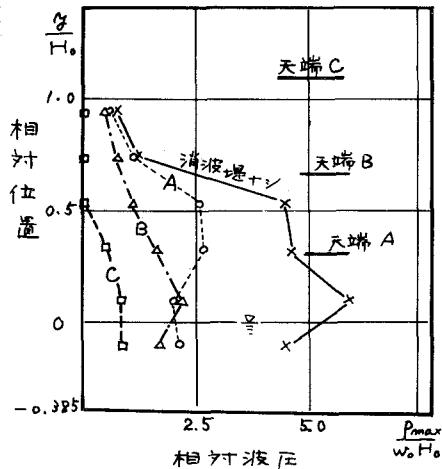
碎波压及び消波堤の効果に及ぼす斜面勾配、  
海水性等の影響について実験と継続中です。  
では、  
東洋大工学部  
学生 小山勤

川井寛の西氏は  
深く感謝いたします  
長了。

図-4,  $\frac{d}{H_0} = 0.770$



$$\text{図-4}, \quad \frac{d}{H_0} = 0.770$$



$$\text{図-5} \quad \frac{d}{H_0} = 1.15$$

