

# I-54 130kg/mm<sup>2</sup>高張力ボルト(SMK22)の施工について

阪神高速道路公団 正員	野口 勇二郎
" "	津田嘉太郎
" "	樋垣 忍一
" "	福岡 喬
KK 栗本鉄工所	○奥村 敏久

## 1. 率えがき

阪神高速道路大阪1号線漆町工区上部工事において、わが国で初めての試みとして130kg/mm<sup>2</sup>高張力ボルト(SMK22)を現場摩擦接合に使用した実例について報告する。

## 2. 設計について

上記ボルトを使用した橋は支間58.0m, 中員22.4m~26.6mで主桁は腹板間隔3.3mの箱桁3本を並べた活荷重格子合成桁で、上フランジはSM50で最高板厚37mm, 腹板及び下フランジはH.T.60で最高板厚34mmを使用して。この橋は跨道橋であり、桁高制限の関係で腹板高は1.9mしかとれず、したがって上下フランジは相当厚くなつて。現場締合については現行の公団2種(110kg/mm<sup>2</sup>)ボルトでは6列以上となり、設計上好ましくないで3種(130kg/mm<sup>2</sup>)高張力ボルトを使用して。この橋の主桁締合に使用した3種高張力ボルトは約12000本で、全鋼重は450tである。

## 3. 許容耐力について

現在一般に利用されている許容耐力の算式で求めると、公団1種、2種ボルト間の耐力差に比べ、2種3種間の差が小さく、利用価値が少ないので次式によつて求めて。

$$T_a = \frac{0.9}{1.14} \cdot \sigma_y \cdot A_e \cdot \frac{1}{1.6} \mu$$

ここで  $T_a$ : 許容耐力

$A_e$ : ボルトの有効断面積

$\sigma_y$ : ボルトの降伏点応力

$\mu$ : 板の摩擦係数

上式の係数は現行公団案の1.22の代りに1.14を用いているが、これはボルトのねじ周辺摩擦によるトルク係数を0.08以下におさえることによって、この値を用いることとすべきである。よって、許容耐力は  $\mu = 0.4$ ,  $\sigma_y = 11000 \text{ kg/cm}^2$ ,  $A_e = 2.947 \text{ cm}^2$  を代入して  $T_a = 6.40 \text{ t}$  と使用する。

## 4. 製品検査について

このボルトの使用はわが国で最初の試みであることを考慮して、ボルト製品検査は次のように厳格に行はつた。

試験品目	試験の種類	規 格 値
①ボルト素材から切り出された試験片について	引 張 硬 度	0.2%耐力 $110 \text{ kg/mm}^2$ 以上, 伸び $14\%$ 以上 引張強さ $130 \text{ kg/mm}^2$ 以上, 断り $35\%$ 以上 HRC 36-46
②ボルト完成品	引 張 ねじ切り 保証荷重 衝 撃 硬 度	$38.9 \pm 1$ 以上 $83 \text{ kg/mm}^2$ 以上 (3号) $6 \text{ kg/mm}^2$ 以上 HRC 36-46
③ナット	引 張 硬 度	HRC 30-40
④座 金	硬 度	HRC 40-50
⑤トルク係数		$0.13 \pm 10\%$
⑥ねじ間トルク係数		0.08 以下
⑦マクロ試験		
⑧探傷試験		
⑨素材試験		

上記各項目について行った試験結果の主なものを述べると、引張強さは素材で平均  $147.1 \text{ kg/mm}^2$ 、完成品で  $158.3 \text{ kg/mm}^2$  であった。総弾性係数は  $20290 \text{ kg/mm}^2$  であり、ねじ切り試験は平均  $39600 \text{ kg}$  であった。常温と  $-10^\circ\text{C}$  とに分けて測定したが、ほとんど変化はなかった。また保証荷重についても何ら問題はなかった。衝撃試験では各ロットと 3 号のはか 5 号試験片を参考値としてとした。3 号のときは常温  $9.5 \text{ kg/mm}^2$ 、 $-10^\circ\text{C}$  のときは  $8.6 \text{ kg/mm}^2$ 、5 号ではそれそれ  $7.7$ 、 $7.2 \text{ kg/mm}^2$  でそれそれ規格値より大きかった。トルク係数、ねじ間トルク係数についても平均値で  $0.118$ 、 $0.070$  であり、特にねじ間トルク係数は耐力に影響する  $0.08$  以上のものは皆無であった。

### 5. オベリ試験

折の添接部はショットブلاストし、プライマーをぬって板を作成後、サンドブلاストによってプライマーをはがし摩擦係数をよくするようにした。実験と同じ方法で作ってテストピースでオベリ試験を行った結果、摩擦係数は  $12 \text{ mm}$  の板で平均  $0.510$ 、 $34 \text{ mm}$  の板で平均  $0.531$  を得た。設計値は  $0.4$  で十分安全である。

### 6. ナット回転角試験

現場のボルト締付方法をトルク法にするか、ナット回転角法にするかを決定するため数多くの実験を行ったが、トルク法ではインパクトレンチ（インガーソルラント型）、エアー、ボルトのトルク係数、その他要素の誤差が累積し、締付力に相当のばらつきを生じたため、ナット回転角法を行うことにして、回転量の測定規準などの状態にどうかについては、十分に研究を行ければなりだが、この場合はスパンナ（柄の長さ  $40 \text{ cm}$ ）で一回りに締めて状態をとった。このときのボルト張力はキャリブレーターで何度もテストしたが、大体  $5 \sim 6 \times 10^3 \text{ ポンド}$  であった。この状態からボルトに所定の軸力が導入されると

きまでの回転量をボルトにワイヤーストレングージをはりつけて、ねじり試験機、テストピース、橋本体について測定し、また直接キャリブレーターでも測定した。結果はねじり試験機の場合はロードセルに直接ボルトをさし込むので、隙間が少なくて板の場合より回転量は少なく、キャリブレーターの場合には首下長によってロードセルの前に剛度の異なる板を重ね合わせるので回転量が異った。橋本体、テストピースの場合には似かよって結果がぐぐた。この状態が実際に締付ける場合の値と考えられる。結果としては首下 70 mm のボルトに対するのは平均 90°、首下 110 mm のボルトについては平均 115° を得、この値から実際の締付角度とくには締付板厚によって比例配分し、90°、100°、115° の 3 段階を決定した。

### 7. 現場施工について

本橋は架設の都合で、仮締ボルト、ドリフトピンを全ボルト数の  $\frac{1}{3}$  づつ締めたので、高張力ボルト締付順序は、まず残りの  $\frac{1}{3}$  の孔から始め、つぎに仮締ボルトをはずしてボルトを締め、最後にドリフトピンの分を締めた。希接各部におけるボルトの挿入方向は、上フランジはナットを上側にし、他は箱桁の内部でナットを締めるようにした。締付けはスパナ一回で一回締めて後、ナット頭部と希接板に石墨で必要回転角をしあし、インパクトレンチで必要な回転量の約 80% 位を締め、全部終ってから所定のところまで締めた。これは板の密着をより完全にするためである。

### 8. あとがき

ボルトの許容耐力についてはボルト製作時厳格な管理を行なって、ねじ間トルク係数を 0.08 以下にあさえうることが別記のとおり基準実験で確認されたので、ここに提案した式をもとよいとの確信を得た。またボルト、締付の場合、回転角法はトルク法に比べ相当手間がかかるが軸力のばらつきは小さくなる。しかも板の密着を注意し、締付速度のおそいインパクトレンチを使用すれば、回転角法はこのようないくつかの高強度のボルトの締付けには、高い信頼度を有する方法と考えられる。