

## II - 94 原水中懸濁粒子の粒度分布が凝聚におよぼす影響について

大阪工業大学 正員 宮北敏夫  
○大阪工業大学 " 木原敏  
大阪工業大学高級 " 中村昌市

河水表流水の高水時にみられる混浊は、その変動がきつめて急激であり、本質的にも、凝聚操作上複雑と云ふことが多い。筆者らの観測によると、高水の水位上昇、下降は必ずしも、原水濃度の増加・低減を意味しないが、ほとんど平行して起ると考へてよい。しかし、浓度の増加時と低減時とでは、原水中の懸濁浮遊物質の粒度にも差異があり、低減時の方が平均的に小さい値を示している場合の方が多い。一般に粒度の小さい懸濁浮遊物質をもつ原水の方が凝聚に多量の注入薬品を必要とし、浄水場での経験的知識でも、浓度低減時の方が同一浓度でも、多量を用いているようである。

筆者らは主として、懸濁物質の粒度の凝聚に対する影響を調べるために、Jar-testを主とした実験を重ねてきた。その結果の一部（浓度500°附近の原水について）はすでに述べたが、さらに高濃度に対する浓度の増減との関連について実験を重ねたので報告する。

1 原水： 原水として用いた人工溶液は、前回と同様、淀川堆積粘土と白陶土の二種の粘度を用い、研究室の水道水（大阪市水道）に混浊させ、一時沈殿させたものを用いた。これらの混浊水は、ドラムカン中で、それを充分に攪拌したのち、原水中の粒度を調整するため、沈降淘汰を行い、約12種類の平均粒度をもつ混浊水を作った。その混浊水を遠心沈殿法により、沈降解析し、それをもとの平均粒度と測定したのち、所要の原水浓度まで稀釋した。実験に用いた原水浓度は100度、500度、1000度の3種類である。

2 攪拌・静置・凝聚剤： 攪拌は従来からのJar-testより、G値40-50<sup>[sec]</sup>:30<sup>[min]</sup>の攪拌とし、Jar-test攪拌後20<sup>[min]</sup>沈殿させ、上澄液を比浊した。実験に用いた凝聚剤は、凡用されていいる硫酸アルミニウムを用い、アルカリ補助剤としては、炭酸ソーダを用いた。静置浓度の測定には、便宜的に光電比色計を用いて透過率を求めた。

Jar-testの結果、凝聚剤の最適注入率とて、沈殿上澄水浓度5°以下となり得る最小注入率をとり、最適注入率と、平均粒度との関係を検討した。

3: 実験結果：原水の各浮遊物質の粒度に対する最適注入率の平均値を求め、その値を  $P_0$  とする。  $\eta = P/P_0$  ( $P$ : 各原水の最適注入率) と平均粒度  $d$  の間に、図-1のよう結果が描かれた。

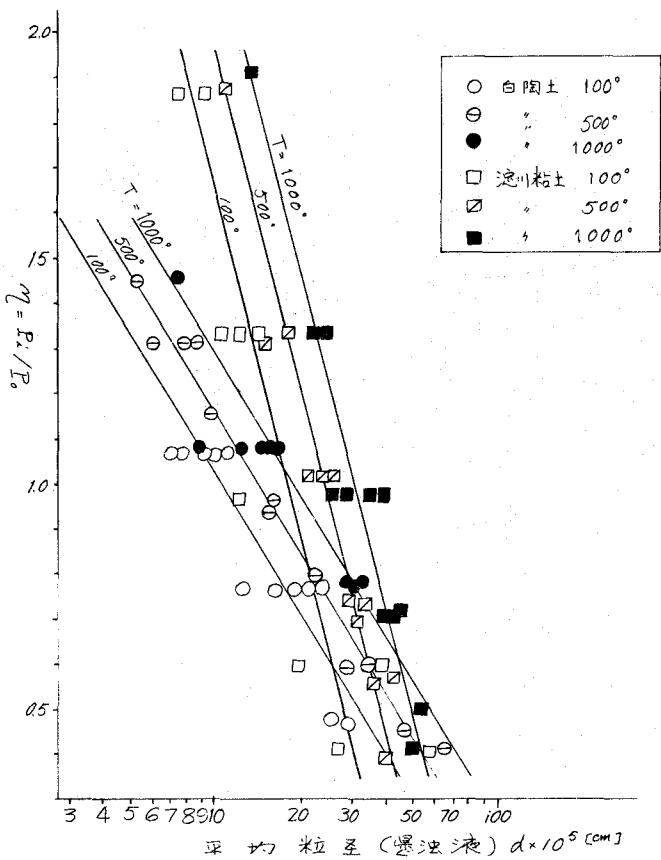
図中、  $\eta \times d$  の間に、さきに報告した500°の場合とは全く逆に、  $d$  の大きくなるにつれて  $\eta$  が減少する事が認められた。淀川粘土、白陶土による原水には、それそれ差異がみられ、白陶土の方が粒度の影響が大きいことが認められた。浓度が100°、500°、1000°と増すと、  $\eta$  の値は大きくなり、その割合はほぼ等比的である傾向を示した。

筆者らの実験では人工浓度として、100, 500, 1000度の3値をとつたが、1000度以上の高濃度の場合については、全株のことがいえるかどうかはわからぬ。筆者らの過去の実験によると、超高浓度の場合には、必ずしも、浓度に比例して注入量を増加させる必要がないこと

<sup>2)</sup>  
又が認められてい。

高水混濁の場合、原水は浮遊物質の総量が変化するばかりでなく、pH値、アルカリ度、さらにその他の有機性の汚染量も変化する。したがって粒径まで変化し、それから、それをもとに凝集効果に影響を及ぼすとすれば、凝集剤の適正を決定、搅拌の適否を判断することは、水の経験をもつても中々至難である。特に高濃度になると、 $d$ の値が大きくなることは、懸濁物質の平均径の影響を受けることを示している。したがって実際に淨水処理を行っている現場でも、何等かの方法で、粒径の推定を行うことが望ましいのではないかと考え。

図-1.  $m = d \times 10^6$  の関係



#### 参考文献

- 1). 宮北敏夫, 木原敏, 中村昌市; 原水懸濁物質の粗度組成が凝集効果に及ぼす影響について, 日本水道協会第13回上下水道研究発表会講演概要集(大阪市) 昭和37年 18頁
- 宮北敏夫; 急速3遍予備処理からみた滋川水源汚濁の研究, 京都大学 学位論文, 昭和32年6月 110頁