

IV-37 コンクリートのクリープ及び弾性係数について

道路公団名神高速道路吹田工事事務所 田中 常三

○御子柴光春

九州鋼筋コンクリート株式会社

牧 豊

概要

本試験は現在、名神高速道路に於て施工中である新迦池橋の試験工事の一部として行つてゐる予備試験でコンクリートのクリープ、乾燥収縮、及び弾性係数について測定していゝものの報告である。

新迦池橋上部工事の如く順次にコンクリートを打継いで片持梁式に主桁を伸していく方式に於ては自重及びプレストレスによる撓みが非常に大きさを値を示すし、又クリープ、乾燥収縮による撓みもかなり大きさを値とする。従つて本橋工事に並行して実橋にカルソソウ計、同温度計、及びクリープ測定器を取り付けて、実橋の差み、応力、温度を測定すると同時にそれと平行して予備試験として試験橋を製作し、クリープ、乾燥収縮、弾性係数を測定し実橋のクリープ等の影響による撓み量を推定することとした。

予備試験

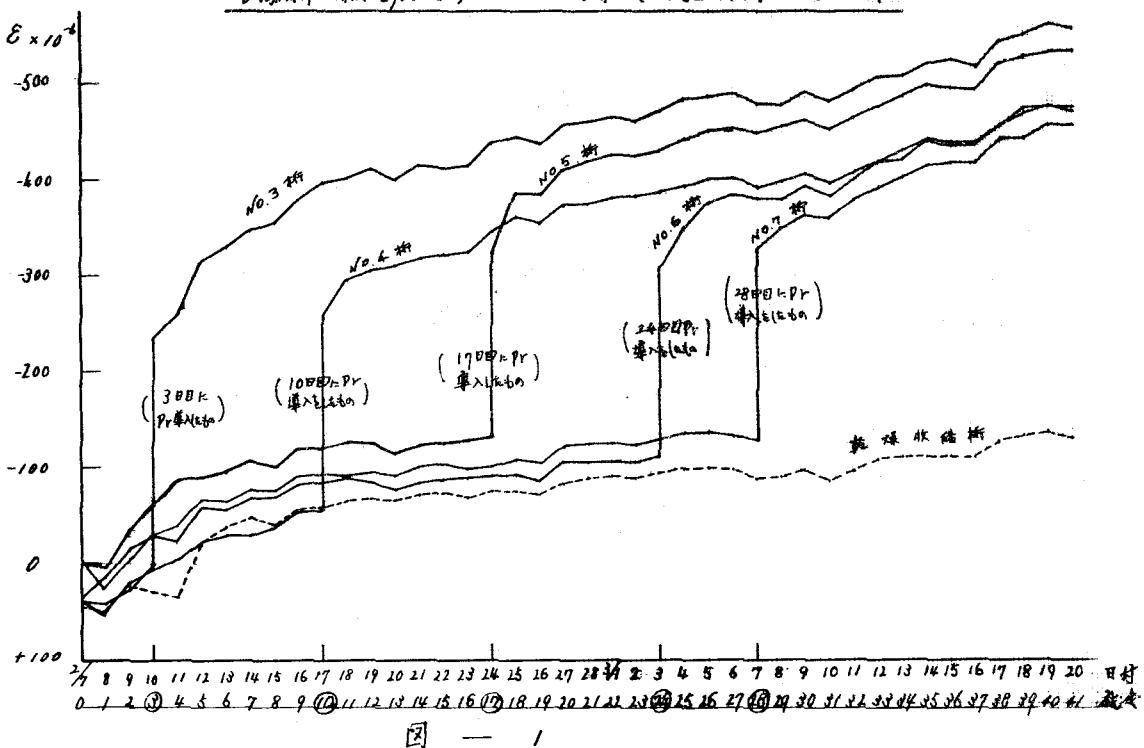
試験橋は高さ26cm、巾17cm、長さ3mの矩形梁で、実橋と同配合のコンクリート($C=35.0\text{ kg}/\text{m}^3, \frac{W}{C}=38\%$)を使用した。

試験橋は弾性係数測定用2本、クリープ測定用7本、乾燥収縮測定用1本の合計10本であり、弾性係数測定橋には $\phi 24\text{ mm}$ PC鋼棒1本を偏心させて配置し、橋中央支点の上下縁にはカルソソウ計CS10D2ヶを埋込んだ。クリープ測定橋には $\phi 24\text{ mm}$ PC鋼棒1本を中央軸に配置しカルソソウ計1ヶを埋込んだ。乾燥収縮測定橋はカルソソウ計1ヶを中心位置に埋めると共に、全部の橋の両側には片側を橋端にアンカーレット $\phi 16\text{ mm}$ の鋼棒をとりつけ、その先端に 1000 kg のタイヤルケージ2ヶを配置して、クリープ・乾燥収縮弾性係数を同時に測定出来るようにした。なおクリープと乾燥収縮測定橋には30cm間隔に置いたコロで支持し伸縮に対して滑動しやすいようにしてある。

試験橋の養生は実橋の片持部の施工が、7.8月になるため、大阪地方の7.8月平均気温及び湿度が各々、 25°C 、75%であるところから、それにならべく近い状態で、3日間養生した。

試験は実橋の工程が3mを1ブロックとし、コンクリート打設後3日でプレストレスの一部導入、以下1週間毎にコンクリートの打設、繰付を行い、1ブロックづつ主桁を伸していく予定であるので、試験橋のプレストレッジングもそれに合わせて、クリープ測定橋ではコンクリート打設後、3日目、10日目、17日目、24日目と28日目、3ヶ月目、6ヶ月目の7本の橋にプレストレスを導入し、材令の異なる同種のコンクリートにプレストレスを導入した場合のクリープの変化を見ることとした。

試験桁に材令を度えてプレストレスを導入した場合のクリープ+乾燥収縮



図一1

図一1は試験桁に材令を度えてプレストレスを導入した場合のクリープ+乾燥収縮及び弾性変形をカールソン歪計にて計測した現在迄の結果であり、図一2はカールソン歪計にて計測した結果より

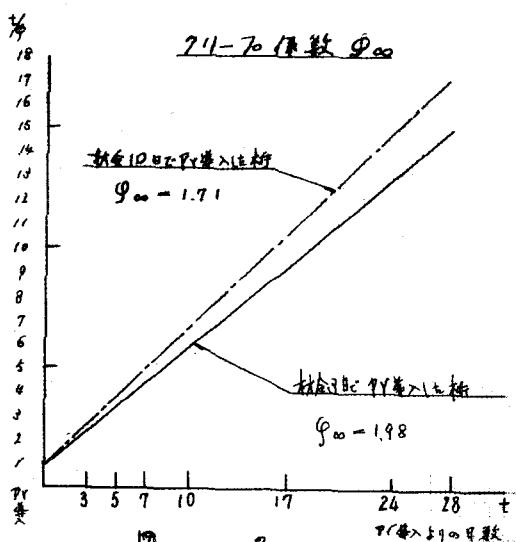
Ross の式

$$\varphi = \frac{t}{a + bt} \quad \therefore \frac{t}{\varphi} = a + bt$$

$$\varphi_{\infty} = \frac{1}{a + b} \quad \therefore \text{const} = \varphi_{\infty}$$

により φ_{∞} を求めたものである。

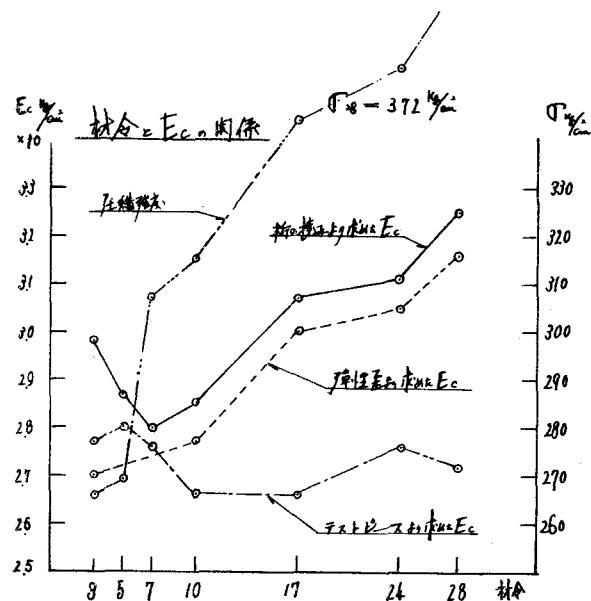
弾性係数の測定は弾性係数測定桁にコンクリート打設後3日目にプレストレスを導入し、3日5日、7日、17日、24日、そして28日と載荷試験を行つたもの（図一3中、桁の塊みより求めた E_0 曲線は環状力計と φ_{∞} ダイヤルゲージを使用し、1次荷重により測定した2本の桁の平均である）と



図一2

クリープ測定時にアレストレスを導入する際の弾性率より弾性係数を求めたもの及び試験析コンクリート打設時に採取したテストピースにストレインゲージを貼付してコンクリート打設後3日目と以下1週ごとに荷重をかけて歪を測定したものと夫々の材令の変化による弾性係数の伸び率を求めてみた。

図一3は材令と弾性係数との関係及びコンクリートの圧縮強度を示したものである。



図一3

考 察

試験析に材令を度えてアレストレスを与えた場合のクリープの影響については、図一1に示す如く材令が増すにつれてクリープ率が減少するといふ傾向を表わしている。ただNo.5桁のみが計器取付時の不備によってイニシャルがずれたためか曲線が全体的に上方あがった恰好になつてゐるが、これを補正することによつてはNo.4桁、No.6桁の間に納まると思はれる。

材令と弾性係数との関係については一般に述べられており如何く、曲げによる弾性係数とテストピースの軸方向圧縮による弾性係数とでは相当に差違がみられる。

桁の曲げによる弾性係数と、桁のアレストレスによる弾性率より求めた弾性係数とはかなり近似した値を示しているが、三者共全体的にコンクリート打設後、5日、7日、10日あたり迄は弾性係数が下る傾向にあるが、又は伸びが鈍い状態にあるのは桁、供試体共3日間養生した後は室内に放置したままであつたので乾燥の影響が付いてどういう現象を生じたのではないかと推定されるとこれは今後の研究課題として究明していくたいと思つてゐる。

鉄筋地橋は目下施工途上であるので引続き行う予備試験の結果や、本橋のクリープ、乾燥収縮の測定、又は本橋完成後の走行試験による静的及び動的応力の解析等については今後機会をみて報告したい。

尚 本試験は、極東鋼弦コンクリート振興K.K. 猪股博士、大阪市立大学 水野教授、オ一建設局藤森特殊設計課長、の御指導によるもので、ここに深く謝意を表する。