

I-45 連續桁の安全率について

極東設計事務所 石川時信

序 もつとも代表的な図のように
左連續桁について述べる。

連續桁は變断面桁を意味し、變
断面桁は当然座標の増設を必要と
する。ことは既に度々述べたが、
これを古くから伝文教えられてゐる
ところの O. Mohr の角、タワミに
関する不拔の法則、

i) M/EI 圖を荷重とする單純梁のモーメントはタワミを表わす。

ii) 同じく剪力はタワミ角を表わす。
と文字通り忠實に計算するのをもつて明確なことが考えられる。

たゞ、その途中において Wilson W. R. のラーメン公式が既に広く世界に習熟されてゐるからそれを中継としな。

前記の O. Mohr の法則はこれを教式で書けば、図-1 の中央経間では、

$$\Omega_B - \int_{B}^C \frac{M}{EI_1} dx = \Omega_C$$

$$l_1 \Omega_B - \int_B^C \int_{B}^C \frac{M}{EI_1} dx dx = 0$$

のようにならざるが、左ハンド部分においては異なり、中央経間の左方部分、中央部分、右方部分の三つに分けた計算をする必要がある。

それで、この三つの部分にかかる抵抗を与えて積分を容易にしようとしたのである。

もうこれは左より第一区間、第二区間、第三区間ににおける曲げモーメントは左を元で、

$$M_{BC} + Vx - \frac{1}{2} W_1 x^2$$

$$M_{BC} + V(a + f_1) - \frac{1}{2} W_1 (a + f_1)^2$$

$$M_{BC} + V(a + b + f_2) - \frac{1}{2} W_1 (a + b + f_2)^2$$

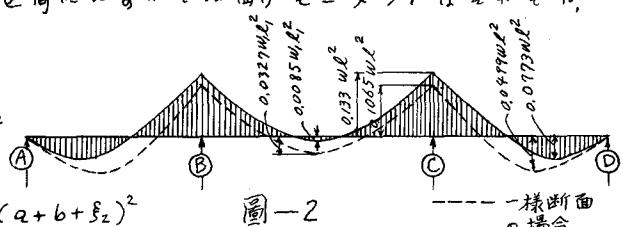


図-2

となるが、 $(\cdot)^2$ の括弧をといて、左端を左の区間にかけた慣性矩を分母とした積分をし、最後に静力学的条件式、

$$M_{BC} + Vl_1 - \frac{1}{2} W_1 l_1^2 + M_{CB} = 0$$

を以て V を消去すれば計算方法が極めて容易化。結果は、

$$M_{BC} = \frac{E}{A_0} [(b l_1 - b_2) \Omega_{BC} + b_2 \Omega_{CB}] - C_{BC}$$

$$M_{CB} = \frac{E}{A_0} \left[(a_1 l_1 - b_2) \theta_{CB} + \{ (a_1 l_1 - b_1) l_1 - (a_2 l_2 - b_2) \} \theta_{BC} \right] + C_{CB}$$

以上二式は既に前記の文献に示してあるが、この二式はその一端が鉛直端または "Wilson" 式の場合の様だ。

$$M_{BC} = \frac{E l_1^2}{a_1 l_1 - b_2} \theta_{BC} - \left(\frac{b_2}{a_2 l_2 - b_2} C_{CB} + C_{BC} \right)$$

$$M_{CB} = \frac{E l_1^2}{b_1 l_1 - b_2} \theta_{CB} + \left[\left\{ \frac{(a_1 l_1 - a_2) l_1}{b_1 l_1 - b_2} - 1 \right\} C_{BC} + C_{CB} \right]$$

である。ただし a_1, b_1, a_2, b_2 等は積分式を取り扱つてから際現われたと云ふの、 $\int \frac{1}{x} dx, \int \frac{1}{x^2} dx, \int \frac{1}{x^3} dx$ 等より成る正の実数の規則正しい簡単な子和で表わされる数値でそれも前記の論文所載に掲載してある。ただし、徑間が異なれば徑向長さの記号を替える必要がある。また同じ徑向半径でも区分成るは必ず a, b, c 等の各区分の記号を替える必要がある。なお、EI 等は單独に存在するものではなく、必ず徑間、必ず区分の M の分母として付くものであるから、計算(文字)式を進める際は省略して、1 と見て計算し、數値計算の際はその値を代入すると便利である。

數 值 計 算 例

圖一の場合は、左右対称の空間割であるが、CD 径間と BC 径間にについて式を立てよ。

$$M_{CD} = 4.665 \frac{EI}{l} \theta_{CD} - 0.171 W l^2 \quad \dots \dots \dots (1)$$

$$M_{CB} = \frac{EI}{l} (8.582 \theta_{CB} + 5.766 \theta_{BC}) + 0.1006 W_1 l^2 \quad \dots \dots \dots (2)$$

中央の徑間は左右対称であるから、 $\theta_{BC} = -\theta_{CB}$ となり、式(1), (2) 中には未知数は θ_{CD} のみで、

$$\theta_{CD} = 0.00786 \frac{W l^3}{EI}$$

$$M_{CD} = -0.133 W l^2$$

$$M_{CB} = 0.133 W l^2$$

である。ただし $W_1 = 0.8W$, $l_1 = 1.2l$, $I_1 = I$, $I_2 = 8I$ と仮定してある。圖一参考。

結 論

以上のようなく支点 C の曲げモーメントを一様断面の場合の $-0.1065 W l^2$ と比較すれば 25 % の増加であり、また B と径間の中心における曲げモーメントは $0.0327 W_1 l^2$ から $0.0085 W_1 l^2$ へ減じ 160 % の減少である。このことは極めて重大なことである。ただしこの場合ハンチ部の深厚は普通の 2 倍とし、工の比は 8 倍と仮定したのであるが一般的に云つて重大である。

変断面についても、米はと独立にはいろいろの仮定を設けて無数の表があるが孰れも合理性に乏しく信頼度は低い。只、ロシヤの文献にあつて、独立の刊行(Technick-Berlin 1952) あるをうであるが、複雑の増減を行つたのはなく代数式はないをうであつてベルリンの工業大学の先生 Prof. Dr.-Ing. Reckling から知せて来た。参考文献：1) 副産業による Beam Theory について、土木学会論文集第38号。2) 構造力学と複合構造、日本建築学会論文集第66号。3) 産業の変換と構造力学、林学会第16回林学会年次講演会。4), 5), 6) その他は講演のときに譲る。