

I-17 曲線ラーメン橋の応力解析について。

日本大学理工学部 土木教室 正員 遠藤篤康

まえがき 最近曲線橋はその理論解析の発展と共に、その構造形式も単純橋より連続桁等の不静定構造が実用的に採用され施工されてきている。

ここに述べる曲線梁を有するラーメン橋も高次の不静定構造物の一種で、梁は平面的に円弧の曲線となし、さらにこの梁の軸線が橋軸の方向にも曲線となし、梁が空間的に曲線の形状を呈している。柱の軸線については、垂直方向よりある傾斜となし、柱の下端部はここでは一応固定脚の構造を選んだ。ヒンジ構造の曲線ラーメン橋にもこの理論は適用できるが、実施設計にあたっては柱の下端部のヒンジの箇所に立体的なゆがみ応力およびその他の応力が生じるので、柱の端部のヒンジ部分の構造が非常にむづかしくなり、応力検討しなくては実用化のいきに到達しないと思う。構造形式については計算の最も簡単な対称構造を選んだが、非対称な構造の場合であっても不静定力の選び方によつてはこの理論が充分適用できるものである。

この理論の解析については、既に Johannes Johansson の論文があるが、この論文では、任意の荷重を対称荷重と逆対称荷重とに分け、6 次の不静定構造を3次づつ独立させて理論を誘導し、最後に両者を合計することにより、各応力が求まる方法であつて、実用的な設計にあたっては相当の手数と計算の煩雑化をきたし、計算の間違も生じ易いので、著者はこれを改定し理論式の簡略化を計つたものである。

理論 構造型式は図-1に示すようなP.C.橋のラーメン橋を取扱った。この構造物の垂直面を $\alpha \sim \gamma$ 面、水平面を $\alpha \sim \delta$ 面と定め、任意荷重が梁に載荷した場合の部材の変形を考えれば、この変形は、 $\alpha \sim \gamma$ 面方向、 $\alpha \sim \delta$ 面方向および固転角の3要素に分けられる。このそれぞれの変位量を $\delta\alpha$ 、 $\delta\gamma$ および $\delta\alpha$ と名付ければ、 $\delta\gamma$ および $\delta\alpha$ の要素にはそれぞれ断面力として曲げモーメント、せん断力および軸力が働いており、さらに $\delta\alpha$ によつてねじりモーメントが働いている。これらの断面の従計は7個となるが、 $\delta\gamma$ および $\delta\alpha$ のそれぞれの軸力は同一のものとして取扱えるので実際には6個の断面力が働いている事になる。したがつてこの6個の断面力を弾性方程式より求めれば、この構造は6次の不静定構造となる。

静定基本系の選定には、対称構造物であるので対称軸線上から切断し、2個の片持梁に選び、不静定未知力を図-2に示すように対称軸上に作用させ釣合を保にせた。なお、この静定基本系片持梁の軸線の任意点に軸線に直角方向の断面を考えて、この断面の横の方

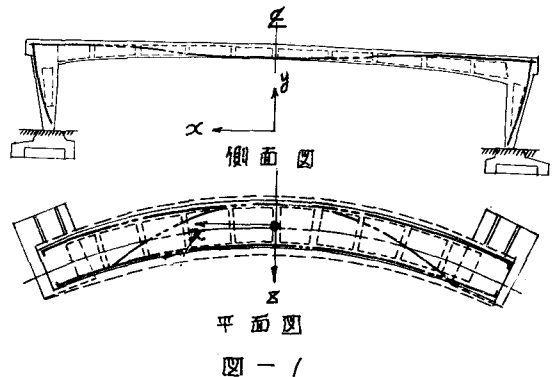


図-1

向にも軸、垂直の方向にも軸、高さの方向にも軸を定めれば、これらの軸は x, y, z 軸に対し任意の傾斜をなし、片持梁の軸線の方
向から定められるものである。

いま、この y, z 軸を、おおよそ y 軸上に働く曲げモーメント、ねじりモーメント、せん断力および軸力をそれぞれ、 M_y, M_z, N_y, Q_y, Q_z とおおよそ N_y とすれば、ラーメン橋梁と柱との間には M_y の値が、梁では曲げモーメントであるが、柱ではねじりモーメントとして働く、一方 M_z の値は梁にあってはねじりモーメントであるが、柱では曲げモーメントとして働く、さらに N_y の値については、梁では軸力であるが、柱ではせん断力として働く、また Q_y の値は、梁ではせん断力、柱では軸力となる。

これらの関係から任意某点の変位量 δ_{i0} を仕事式より求めればつぎのようになる。ただし梁のせん断による影響は小さいので無視し、P.C.桁では軸力による影響をとくに考慮した。

$$\delta_{i0} = \sum_{R=1}^{R+1} M_{iR} \cdot M_{R0} \cdot \frac{\Delta S}{EJ_y} + \sum_{R=1}^R M_{iR} \cdot M_{R0} \cdot \frac{\Delta S}{GJ_{R0}} + \sum_{S=1}^S M_{iS} \cdot M_{S0} \cdot \frac{\Delta S}{EJ_z} + \sum_{R=1}^R M_{iR} \cdot M_{R0} \cdot \frac{\Delta S}{EJ_y} + \sum_{S=1}^S M_{iS} \cdot M_{S0} \cdot \frac{\Delta S}{GJ_{R0}} + \sum_{R=1}^R N_{iR} \cdot N_{R0} \cdot \frac{\Delta S}{EA} + \sum_{S=1}^S Q_{iS} \cdot Q_{S0} \cdot \frac{\Delta S}{EA} \quad (1)$$

(1)式において、 R は梁、 S は柱について $\sum$ し、 EJ_y は y 軸に対する曲げ剛性、 GJ_{R0} は y 軸に対するねじり剛性、 A は断面積をあらわしている。これらの関係から図-2に示すように不静定未知力 $X_1, X_2, \dots, X_6$ をつぎのように選んだ。

$$M_y = X_1, M_z = X_2, N_y = X_3, Q_y = X_4, M_z = X_5, Q_z = X_6 \quad (2)$$

(2)式で X_3, X_4, X_6 は対稱軸上の空間位置 G に作用させ、 X_3 の方向は対稱軸上の y 軸、 X_4 の方向は z 軸、 X_6 の方向は y 軸に平行である。この G 点は弾性軸をあらわし、(1)式の $\delta_{i0} = 0$ となるような位置を有している。いま、この G 点を y_0, z_0 の位置であらわせば、弾性方程式は簡単となり不静定未知力 $X_1, X_2, \dots, X_6$ はつぎのようになる。

$$X_1 = \frac{\delta_{01}}{\delta_{11}}, X_2 = \frac{\delta_{02}}{\delta_{22}}, \dots, X_6 = \frac{\delta_{06}}{\delta_{66}} \quad (3) \quad S = S_0 + \sum_{i=1}^6 X_i \cdot S_i \quad (4)^*$$

(3)式で $\delta_{01}, \delta_{02}, \dots, \delta_{06}$ は静定基本系の位置量をあらわしており(1)式より求まる。なお、 y_0 および z_0 の値については近似的には断面の変化を考慮した弾性重心の位置をあらわしている。つぎより不静定未知力が求まれば、任意某の断面力はつぎのように求められる^{*}。(4)式の S_0 は静定基本系の断面力をあらわしている。

なお(4)式の計算結果は講演の際にゆくり度いと思う。

