

V-38 放射性廃水処理における無機イオン交換体の機能

京都大学工学部 公員 工博 岩井重久
〃 〃 公員 ○大塙誠樹

放射性廃水を処理する場合、イオン交換法は操作が簡便で、比較的高い除染率をえられる特徴である。しかし現在最も広く工業的に利用されるのはステレン系の共重合型カオニ交換樹脂を利用する場合、乙、丙の技術、経済的問題がある。その第一は交換容量が一定であり、処理能力に限度があること、すなわち原子炉の冷却、遮蔽、減速材として用いられる軽、重水の精製処理の三とく、溶解濃度が低い場合には単位容積当たりの処理水量が多く、比較的高価なカオニ交換樹脂を非再生で利用でき、処理費用も大きく増むが、一般に廃水中のナトリウム濃度は比較的高いので、再生操作を行ひければ処理費用が少しきりの再生廃液を処理する必要が起つてくる。第二にカオニ交換樹脂はその名の示す通り、カオニヒレと存在しやすいたる放射性核種については有効であるが、廃水中の放射性核種の組成によつては高い除染率をうることが困難があり、しかもカオニに対する選択性が乏しいことによつて特定の核種のみにつれてすぐれた除去効果を期待しえはべきである。第三に母体による架橋構造から推測されるように、樹脂の閉塞、分解、劣化による性能の低下が大とく、廃水を対象とする場合、再生効率が低く、樹脂の消耗とともに補充費のため割合が大きくなることがある。

以上のように問題を解消する方法として、溶解濃度の高い廃水は陽、陰カオニの選択的透過膜を利用して電解脱塩法の併用によつて処理し、再生あるいは濃縮液は蒸発法で除染する方法、特定の核種に対する選択性を有する交換樹脂の利用、あるいは交換樹脂自体の性能の改善、遮蔽沈殿、ろ過、吸着法などとの併用処理等が研究され、すでに実施されたところ、各國においてカオニ交換樹脂よりは多くに安価な無機イオン交換体の開発、利用が試みられ、土壤を含めた粘土鉱物、あるいは加工成型物など最終処分をかねてカオニ交換処理の目的に用いられるところ。

無機交換体には大別して自然界に産出する粘土鉱物、あるいは土壤構成物質との加工処理物、ペーミテット、ゼオラート、リん酸ジルコンのようは合成物などがあり、これらは交換容量、交換持性が劣り、選択性も悪い。放射性廃水の処理に際しては安価である、しかも多くの交換容量が大きいことなどが有利であり、その容量を十分に利用するためには動的の交換法が使用し、除染率を高めるために物理、化学的の安定性が要求される。

無機交換体にカオニはまだほどの性能、放射能除去能を報告し、実験室廃液処理設備の一部として装置を設計するとともにその能力を検査したが、今後予想される中レベル以上の廃水処理に利用するため、新しく採取したバーミキュライトの試料を中心た各種無機交換体と有機交換体との比較試験を行い、乙、丙の問題を明らかにした。

交換容量の比較； 土壌あるいは粘土鉱物の交換容量の測定法は、酸濃度や酸の量で再現性のある結果をうることが困難であり、水素カオニの影響が大きい無機交換体の場合、

又硝酸オニヒの選択性による支撐容量の測定法は実用的ではなく、 Na/NH_4 オニヒ固定現象が起る場合があるのを不適当である。合成物は通常 Na 形で貯蔵される場合が多いが、天然産の粘土鉱物もそのまゝ廃水処理に用い、水流速で選択性の差をつける方法を用ゐるよりも、 Na 形にかえて用いるのがよし、この意味で $\text{Na} \sim \text{Ca}$ (または他のスルホオニヒ) の貯流能力の測定、比較が最も妥当である。

100 g/l の食塩再生レベルにおける 3.3% 貯流率までの貯流能力は Amberlite IR120 O. 77, Dowex 50WX8 0.76, 塩復交換率 0.42, グリーンサンド 0.14, 0.19, ハン酸ジルコン 0.57, バーミキエラクト a) 0.14, b) 0.51, c) 0.86, d) 0.90 meq/ml である。これらの中からみて天然産のバーミキエラクトあるいは合成物は組成によつて差し、支撐容量に差があるが、適当に選別すれば加工成型を必要とせず、オニヒ選択性に西湖町の支撐能力を有していことを知りかかる。

ステレン系の臭重合型アルミニウム酸脂は - SiO_2H を支撐基ヒレコヒドロ化し、粘土鉱物はその晶出構造から考えらるるようだ、pore size によつて弱効果が加わり、持荷のオニヒ選択性の選択性を有する。また合成の鉱物であるとも、上記の a) と b) の内部構造からみて支撐容量の差違が大きいために注意する必要がある。いづれもバーミキエラクトのうちでは、a) は明らかに結晶構造が異なり、c) ～ d) は鉱物学的にみて同型ではあるが、ケイ酸、鉄、アルミニウム、カルシウム、マグネシウム、結晶水の組成が異なり、全般的に鉄の含有量が多いほど、第二鉄の形で含まぬ鉄の量が多いほど支撐容量が大であり、マグネシウムの多いものはビスマス吸着率が低い。

選択性； $\text{H}, \text{Na}, \text{Cs}, \text{Sr}$ オニヒの選択性を比較すると、陽イオニ支撐樹脂の場合 $\text{Sr} > \text{Cs} > \text{Na} > \text{H}$ の順に支撐吸着率が大きいが、グリーンサンド、バーミキエラクトでは $\text{Cs} > \text{Sr} > \text{H} > \text{Na}$ となり、Cs に対する持異性が目立ち、支撐容量に比例して Cs に対する支撐吸着率が増大する。H オニヒの影響は樹脂の場合、支撐基の有効 pH が 2 以上で選択性を吸着を行なうが、粘土鉱物では H オニヒの影響から強制されると、又硝アルカリエキスオニヒの支撐吸着を行なうが、支撐容量の低下をきたすので、pH 4 以上でみることを希望したい。ほか Na/Ca 比をかえても $\text{Na} \sim \text{Ca}$ 貯流能力を測定した結果、 Na/Ca 比によつて影響が陽イオニ支撐樹脂に比較して大きいつので、アルカリ過剉添加の混雑洗浄前処理を行なう際に、両者のオニヒ濃度を測定して処理能力を算定しなければならない。

支撐速度； オニヒ支撐は反応速度の一端に極めて大きく、その律速段階はオニヒの拡散であるとみらるるが、反応速度は粒径に反比例し、温度や接触時間によつて律速過程が変化する。無機支撐津の場合、pore の大きさによつて反応速度が著しく変化し、大分子オニヒの支撐が困難とはなり、通水速度によつて影響が大きいためと考へられてゐる。反応速度をあげるために細かい粒子のものを使用することは粉碎によつて粒子表面の支撐性増加にもとづく支撐容量の増大とともに有効ではあるが、バーミキエラクトやリん酸ジルコンなどは比較的支撐速度が早く、16 ～ 50 メッシュ程度の充填層で、空隙速度 20 ～ 30 で之能力の低下はみられない。

支撐性オニヒと除染性能； 天然産の粘土鉱物の支撐性オニヒの種類は、アルカリ、ア

ルカリ土基、あるいはアルミニナ基、錫などがあるが、通常オニヒレを除くや他の放射性核種を除去するためには、選択順位の低い支撑性オニヒレとおそれ處理が必要である。カルシラム、マグネシラムを支撑性オニヒレする天然産のバーミキュライトをそのまま使用する場合、 $\text{Ca}, \text{Mg} \sim {}^{37}\text{Cs}$ の支撑は容易であるが、 $\text{Ca}, \text{Mg} \sim {}^{89,90}\text{Sr}, {}^{45}\text{Ca}, {}^{130}\text{Ba}$ などの中の選擇反応は兩者の選択性の差からみて明らかのように、短時間では不完全であり、その處理能力の確定が困難である。陽イオニ支撑樹脂の場合、H形が最適と考えられておりがバーミキュライトのごとき粘土鉱物ではNa形が最も安定であり、しかもCsおよびZrなどとの支撑吸着能が最大となる。

バーミキュライトについて鉱酸處理してアルカリ性食塩水でNa形、食塩水の中でNa形とする式について検討したが、150～200 g/l の食塩で99.9%以上の支撑吸着率を得るために、十分水洗して60メッシュ以下の部分をのぞき、0.3～0.5 N の鉱酸で處理したのちNa形にするのがよし、單に食塩のみでは200 g/l 以上を必要とし、支撑容量も5～15%低い。非再生ごと廢水處理に利用する場合、Na形にかえるに要する食塩の量は支撑容量の増加率を考慮して結構的計算をする。

安定性； 历史的にみる無機支撑体が有機合成オニヒレ樹脂におきかえられた原因は反復再生使用における崩壊し、支撑能力が低下すること、支撑容量が比較的低いこと以外に、技術性廢液處理で再溶融工場下ろしにむづづけの際、支撑樹脂が非常に物理能を有するにも拘らず、その物理的高さ、非再生びは結構的不利なためである。従つて同じように安価な無機支撑体を開発するのか第一目的ではあるが、これがからめて加工成型する技術には限度がある。しかし物理、化学的安定性を重視にめぐれ、充填層として使用できるよう、細かくても比較的支撑容量の大きい粘土鉱物を45 meshの形で処理するのも一法である。天然に産し、ケツ部分によつて充填層として利用しうる程度の粒度にそろえた二つで主な粘土鉱物の種類は比較的多く、バーミキュライトには0.8 meq/ml 以上の能力を有し、pH 4～9 の範囲でも安定はものがたり、廢水を經濟的に處理するオニヒレ体として広く利用されると言えられる。