

建設省中部地方建設局名古屋国道工事事務所長
正会員 安部清孝

[I] 道路網構成の基本的考え方

道路網構成の基本理念は、産業生産並びに人間活動のボテンシャルから来るだけの合理的な流出(ボテンシャルフロー)として流れ得るような流送路網を各地方輸送路網を組立てることである。従つて実際の道路網を構成する場合には、先づその目標年次頃のその地方並びにそれへ接連のある地方の産業生産物(特種を含む)並びに人口を想定し、それを産業用飛行計画並びに人口配分計画に従つて合理的な地域別Kmとの適地の配分し、その配分された産業生産物並びに人口のボテンシャルをあらわすだけの合理的な輸送が來るとともに道路網を構成すると同時に、地元の要望との調整並びに思想統一を行つて修正検討を行つて最終的な道路網を構成するようとするのが骨子である。

[II] 中京地区的道路網の構成の仕方

中京地区では、今日の輸送需要の緊迫化の実情並びに昭和45年頃を目標とした産業的一大飛行計画(所得階層計画とも、本處)の実情に鑑み、道路網整備に関する要望の声が昭和35年初頭より高まつて来たので、この要望の内容の調整思想統一を行つて、産業用飛行計画に対して不足する道路網路線の追加計上を行つて、中京地区的道路網の構成を行つたものである。

その内容は名古屋市を中心とする環状1号線(既存)～環状4号線の4本の環状線と名古屋市を中心とする1級国道、2級国道、主要地方道等の16本の放射線とともに名古屋地区の幹線道路網が主体で、その外に補助一般県道、補助都市計画街路以上の新長期計画か、次要幹線道路網と併せ独立事業道路、市町村単独事業道路の新長期計画計2次要幹線(補助一般県道、補助都市計画街路の後期5年区分を含む)道路網が構成されてゐる。

なお、道路網として示した中京地区的昭和33年の産業生産額は約9190億円で、人口1259361万人であるが、昭和45年の中京地区におけるそれは約5兆4072億円、728万人であるから、昭和45年の中京地区的幹線道路網の交通容量は昭和33年当時の幹線道路網の交通量の少くとも6.6倍以上の交通量を完全に満足することができる構成をもつと同時に、中京構成をこれに合ふように行なわれてゐるところである。

[III] 中京地区的昭和45年における産業生産額並びに人口の想定

中京地区的各代表地区毎の昭和45年における産業生産額 $M_{45,i}$ 、既成産業の生産額 $M_{33,i}$ 、新規産業過地に対する産業の生産額 $M_{45,m}$ は次のようにして求められる。

$$M_{45,i} = \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} M_{33,j} \div \lambda_{ij} M_{33,j} \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad --- (3.1)$$

$$M_{45,m} = \frac{\alpha_{ij} \beta_{ij}}{\alpha_{ij}} M_{33,m} \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad --- (3.2)$$

$$M_{45,j} = M_{45,i} + M_{45,m} \quad --- (3.3)$$

東阪部地区、北陸地区、東浜地区、静岡地区的各都市の産業生産額は、産業生産額の全国平均の伸びで伸して昭和45年の値を推定した。

次に、中京地区的各代表地区毎の昭和45年における人口 $P_{45,i}$ 、既成都市の人口 $P_{33,i}$ 、新規産業

各地の人口 P_{ijm} は次のようにして求めます。

$$P_{ijm} = c_j P_{ij}$$

----- (3.4)

$$P_{ijm} = d_j C_{ij} P_{ij} M_{ijm}$$

----- (3.5)

$$P_{ijm} = P_{ij} + P_{ijm}$$

----- (3.6)

東阪神地区、北陸地区、東浜地区、静岡地区的各都市の人口は名古屋市の人口の伸びで伸びて、昭和45年の値を推定した。

産業生産額並びに人口の地区毎の合計額

表-3.1 に示す通りであるが、単位支交通量積算人口各都市を中心とするブロック毎に細かく産業生産額並びに人口を前述の方々で求めた。

表-3.1：昭和45年における産業生産額並びに人口

種別 地区	中京地区	東阪神地区	北陸地区	東浜地区	静岡地区
産業生産額(億円)	54,072	56,000	15,600	81,200	5,100
人口(千人)	7,280	11,090	5,910	15,930	1,100

(IV) 中京地区道路網の計画支交通量の推定

(1) 将来支交通量の推定方式並びに推定曲線

中京地区の道路網路線の将来支交通量の推定方法としては、貨物車支交通量は産業生産額を用いて推定し、乗用車支交通量は人口を用いて推定する方法を用いる事とした。

その方式としては、A,B2 東西の支交通量を発生すると認められた2つのオーテンシャル(産業生産額並びに人口)地域I,Jより発生する万有引力の法則に従う単位支交通量 \bar{N}_{ij} (貨物車)、 \bar{N}_{ij} (乗用車)

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{N}_{ij} = \frac{M_i M_j}{(P_{ij} + P_j)^2} \\ \bar{N}_{ij} = \frac{P_i P_j}{(P_{ij} + P_j)^2} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \text{-----(4.1)} \\ \text{-----(4.2)} \end{array}$$

$M_i, M_j : I, J$ 地域の想定年次の産業生産額 (億円単位)
 $P_i, P_j : I, J$ 地域の想定年次の人口 (千人単位)

の和 \bar{N}_{ab} (貨物車), \bar{N}_{ab} (乗用車)

$$\bar{N}_{ab} = \sum_{ab} \bar{N}_{ij} \quad \text{-----(4.3)}$$

$$\bar{N}_{ab} = \sum_{ab} \bar{N}_{ij} \quad \text{-----(4.4)}$$

を用いて、別に求めた \bar{N}_{ab} , \bar{N}_{ab} と実際支交通量 N_{ab} (貨物車), N_{ab} (乗用車) の相関曲線

$$N_{ab} = f(\bar{N}_{ab}) \quad \text{-----(4.5)}$$

$$N_{ab}' = f'(\bar{N}_{ab}) \quad \text{-----(4.6)}$$

f), 将来支交通量 N_{ab}, N_{ab}' を求めた式を用いて求めた。

常務半径値としては $r_0 = 10\text{km}$, $r_0' = 2\text{km}$ 位で取るのが良い結果をえた事を加味められたので、これらの値を用いて、昭和33年の資料に基づいて貨物支交通量 N_{ab} , 乗用車支交通量 N_{ab}' , 乗用車保有率で修正を行った乗用車支交通量 N_{ab} と \bar{N}_{ab} , \bar{N}_{ab} との相関曲線を求めると次のようになる。

$$N_{ab} = 82(\bar{N}_{ab})^{0.55} \quad \text{-----(4.7)}$$

$$N_{ab}' = 26.2(\bar{N}_{ab})^{0.75} \quad \text{-----(4.8)}$$

$$N_{ab}' = M_a^{0.75} N_{ab} = 49(\bar{N}_{ab})^{0.75} \quad \text{-----(4.9)}$$

道路網路線の各府県区间の昭和45年における推定支交通量 N_{ab} この区间の単位支交通量の和 \bar{N}_{ab} (貨物車), \bar{N}_{ab} (乗用車) を求め、(4.7)式(4.9)式より N_{ab}, N_{ab}' を求めてこれを加算して求めた。

(2) 新規追加幹線道路網の計画交通量

道路網路線の各方向の推定交通量より、その方向で既に新長期計画より決定済みである交通容量並びにその方向でこれまで別途道路で受け入れ可能な交通容量からすれば、これらを差引いた交通量は高速道路の各インター・エンジン・車両換算の交通量を加えた(更に国道・号線についてはこれより高速道路・車両換算の交通量を差引いた)ものが幹線道路網の各方向の計画交通量とするべし。

[IV] 中央地区の道路網事業費

前記のように計画交通量に基づく計画内員を決定し、新規追加幹線道路網の全事業費を積算すると約3109億円となり、補助一般県道、補助都市計画街路以上の新長期計画より決定済み事業費を積算すると約3464億円となり、県単独事業道路市町村単独道路の新長期計画より決定済み事業費(補助一般県道、補助都市計画街路の後期5年分を含む)を積算すると約1508億円となり、名古屋市の高速道路網の計画事業費を積算すると約820億円となり、中央地区的昭和45年を目標とする全道路網事業費は約8901億円となる。

この中央地区道路網計画の事業費は所得倍増計画に基く中央地区的割当予定道路事業費約7000億円を約27%上回っているが、これは中央地区的産業開発計画の特殊性によるものであるが、止めを得ない事と思われる。

[V] 中央地区道路網の幹線道路の計画交通容量

昭和45年を目標とする中央地区道路網計画の幹線道路の交通容量並びに台数客量は大体790,500～822,000台/日、6,181万台料/日であり、昭和33年当時の幹線道路の交通容量並びに台数客量は大体136,500台/日、370万台料/日である。昭和33年当時の実際の交通量並びに台数客量は大体113,900台/日、172万台料/日であるから、この道路網計画の幹線道路の交通容量並びに台数客量は昭和33年の交通容量並びに台数客量の大体5.79～6.02倍、16.70倍となっており、昭和33年の実際交通量並びに台数客量の大体6.94～7.22倍、36.03倍となっており、

各かこの道路網の幹線道路の全延長は1509KMで、昭和33年当時のそれは444KMで約3.3倍、この道路網の幹線道路の延長は昭和33年のそれの約3.4倍くなっています。

一方中央地区的昭和45年を目標とした産業生産額並びに人口より、昭和48年を目標として中央地区的幹線道路網の計画交通容量を昭和33年の交通量の約6.6倍以上とすることによく計画しがれはならない事になつていてが、これよりして昭和45年を目標とした幹線道路網の台数客量は昭和33年の台数客量の約26倍以上としがれはならない事が分る。

従つて昭和45年を目標としてこの中央地区的道路網の計画交通容量並びに計画台数客量は昭和45年を目標として中央地区的輸送需要を必要にして十分まで満足していける事が確認されたので、この中央地区的産業開発計画に沿うる道路網計画は、中央地区的合理的な産業基盤整備計画の一環として十分に活用されるものと思われる。

[VI] 結語

今まで道路網計画立案のための総合的合理的的確立が必ずしも行われていなかつたのであるが、ここに発表した方法はこれが一歩曲りなりにも道路網の確立が行えるものと思われ、この方法が今後我が國の道路網の整備計画立案に大きく活用される事を強く希望する。