

### III-51 チリ国内における津波について

東京大学工学部 正員 堀川清司

#### 1 はしがき

昭和35年5月23日早朝、突如として我が太平洋岸を襲ったチリ地震津波は、三陸沿岸はじめ各地に大きな被害を与えた。その調査の報告は土木学会誌上に発表した。その後同年10月3日より約4週間、チリ国に滞在し、津波対策に対する技術援助の一環として調査に従事する機会を得たので、以下にその概要を記述する。

#### 2 チリにおける地震津波の記録

表-1は1500年より1960年に亘る460年間に起つた、津波を伴つた地震の記録で、チリ大学その他の資料を参考して作成した。日本におけると同様、チリも環太平洋地震に属し、有感の地震の頻度は実に多く、チリ大学の資料によれば、1520年～1945年迄の主要な地震の数は220有余にのぼる。従つて大きな被害を生ぜしめる大地震も相当の数にのぼり、震央が海底に位置して津波を発生する頻度也非常に多い。(図-1)以上は所謂近地地震津波に関してであるが、表-1の1946年、1952年、1957年のAleutian, Kamchatka, Aleutian地震津波は明らかに各地の検潮所に記録されており、遠地地震津波もかなりの頻度を持ってチリ沿岸に到達している。1952年のKamchatka地震津波の際にConcepciónの近くにある太平洋製鉄所の栈橋で、平均海面上約24mに水面が達したこと記録している。

#### 3 チリ地震津波の概要

a) チリ地震の状況 今回のチリ大地震は現地の5月21日より5月22日にかけての、数次の激しい地震よりなり、前震の最も顕著なものは現地時間5月21日午前6時2分、Concepciónよりやや南、Arauco半島の西方海底で、地震の規模はM=7.75であった。この地震によりConcepcion近辺は甚大な震災を受けた。引き続き5月22日午後3時40分に、南部Valdiviaの西方海底付近に震央を持つ本震が起り、規模はM=8.75という超一流の地震であった。これが後述の津波を巻起こにわけであり、各地の震害の要因となしたものである。

b) 地盤変動 図-2に本震に伴つて生じた

表-1 チリ沿岸に津波を伴つた地震及び津波(1500～1960)			
年	月	日	時刻 地震のM 地域
1562	Oct.	28	5-6 VI Arauco
1570	Feb.	9	VI Concepción
1753	March	17	10-00 IV Santiago (?)
1753	Dec.	16	15-00 V Imperial-Castro
1603	Nov.	24	12-13 VI Arica (津波) Arequipa
1655	July	18	20 VI Arequipa (地震)
1657	March	23	19-30 VI Concepción
1725	March	23	V Camana (Peru)
1730	July	8	4-00 VI Santiago, Valparaíso
1751	May	25	1-2 VI Concepción (市街移転)
1819	April	13	22-10 VI Copiapó
1822	Nov.	19	22-15 VI Valparaíso
1835	Feb.	20	11-40 VI Concepción, Talcahuano
1851	May	26	13-14 V Copiapó
1859	Oct.	5	8 V Copiapó
1868	Aug.	13	17 VI Arica
1869	Aug.	19	— IV Ica
1869	Aug.	24	13 IV Pisagua
1877	May	9	22-30 VI Iquique, Tarapacá
1878	Jan.	23	VI Peru, Chile
1906	Aug.	16	19-18 VI Valparaíso, Valle Central
1918	Dec.	4	7-52 IV Copiapó
1922	Nov.	10	23-53 VI Valparaiso (Atacama)
1923	May	4	— Atacama
1927	Nov.	21	19-17 V Aysen
1960	May	21~22	—
B、遠地地震津波			
年	月	日	波源
1946	April	1	Aleutian
1952	Nov.	4	Kamchatka
1957	March	9	Aleutian

\*チリにおいて用いている地震の強さであり、日本の現行のものとは異なる

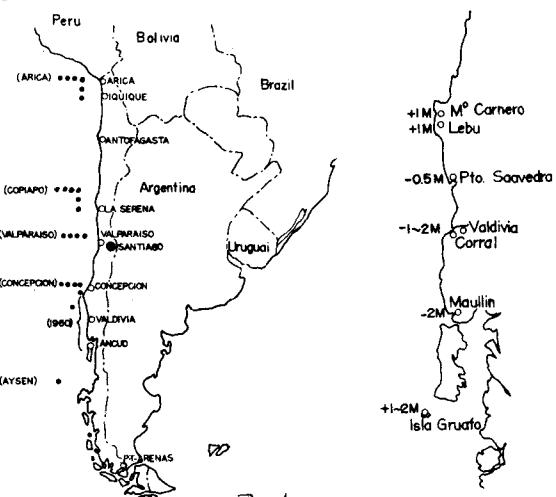


図-1

図-2

地盤変動を示したが、影響範囲の広大さ、規模の巨大さが知られる。震央は近の中南部では1~2mの地震沈下、南北では1~2m地盤隆起を生じている。このような地盤変動の事実は、各地の調査中に数多く耳にし、また河川流域での著しい浸水状況から容易に判断された。海底においても同様に、あるいはそれ以上の規模で起つたであろう。この海底地盤変動が津波の発生原因となり、また地盤変動の複雑さは、そのまゝ津波現象の複雑さに現われされている。

**C 津波の襲来状況** 図-3は検潮記録及び筆者の調査により得た資料を基にして津波の伝播状況を図示したものである。TalcahuanoとAricaの記録より大略の波速を求めると、850km/hとなり、長波の波速を求める式  $C = \sqrt{gd}$  を適用すれば、水深2000mとなり、半リ沿海は相当の深海である事が推測される。図中に示す津波初動の方向、押ししか、引きかに関しては見聞記録は必ずしも精確とは云えないが、図-2と対比すれば、地盤沈下を起した所では引きから、地盤の隆起した区域以北、以南では押ししかり開始されたと推測しても大きな誤りはないと思われる。次に最大波はオ2波、オ3波と答えた者が多く、稀にオ1波あるいはオ4波とした者もあつた。図-4は震央に最も近い Talcahuano の検潮記録であり、途中破損してからは目盛を読みとっている。こゝに注意すべきは前震によって明瞭に小津波が記録されていわゆる、津波の振動は湾の振動とも相俟つて相当長期間継続されているが、更に注意深く見ると其の間にモーテルの消長が見られる。表-2は5月22日、23日、24日にわたつて分け、最も振幅の大きくなつた状況を示したものである。必ずしも地震のあつた5月22日に最大波を記録しているとは限らず、Valparaiso

図-4(1)



図-4(2)

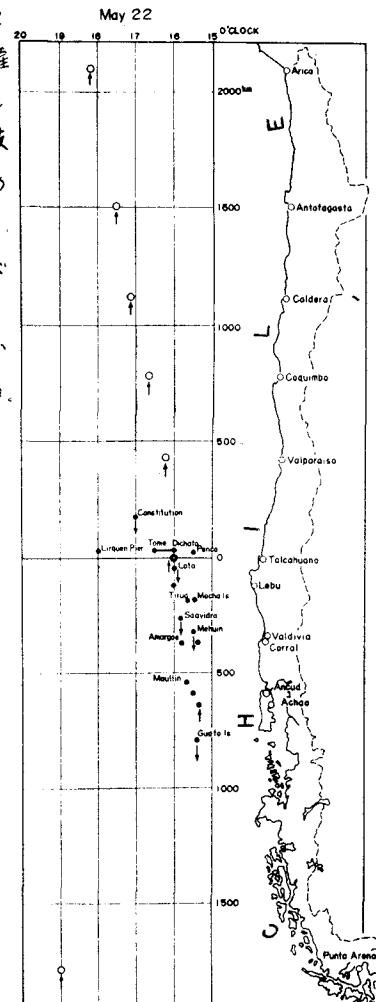
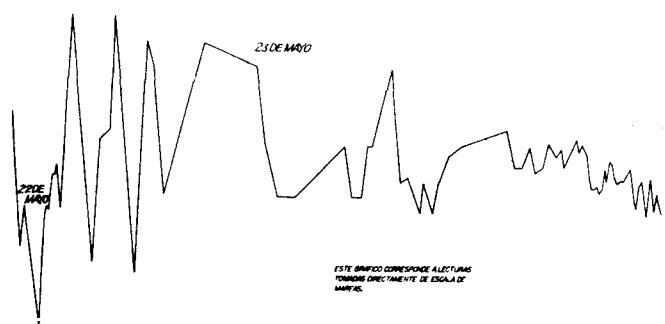


図-3

表-2 檢潮記録

では5月24日に最高を得ている。これは或いはアシア大陸棚よりの反射波と考えられる事はないであろう。最後に津波高さについて筆者の測定した結果並びに

現地よりの公式報告に基づいて作成したのが図-5である。

公式報告の信頼度は必ずしも高いとは云えず、過大な報告をしなりが可成ある様に思われる。

図中?の付いてあるのは信頼し難いものである。これらを除外して考えれば、農央付近では平均海面上6~8mの波が襲来し、局地的に10mに達した所がある。Concepciónの近辺になると2~3mに低下している。たゞDichato湾奥には津波が集中し6~7mに達したと推定される。図中には取り扱う津波の周期が記入してあるが、その精度は津波の高さよりも一般には更に精度が低い。大体30~60分と答えた者が多く、従って津波の周期としては可成長い方であったと考えられ、日本沿岸で記録されたものと大差ないと考えてよい。つまり長距離の伝播により次第に周期が伸びるヒー一般に考えられているが、即ち地盤の規模と密接に関係すると考えた方が妥当の様である。

この東京大地震研究所で行なわれた津波記録の周期分析結果は大変興味深いものである。

d) 被害の状況 チリ国の面積は日本の2倍であるが、人口は東京の3分の1に過ぎず、海岸の利用度は極めて低く、従って海岸周辺に定着している人口は稀薄である。以上の様な事情から、上記の様な大規模な津波にも拘らず、その被害は我々が想像する程のものではない。主要な被害は地震によるものであるが、更に地盤沈下による浸水に加えて、津波の威力を倍加した事も事実であり、Pto.Saavedra, Mehuin, Coral での津波被害は惨憺なものであった。Pto.Saavedraでは1軒の家を残して完全に町を破壊し去った。Mehuinはこの付近の保養地として栄えていたが、大部分の家屋は流失され、二階建の家の一部部分は流出し、暖炉に支えられて二階部分の垂れ下った状況は試に印象的であった。こゝも全滅に近かった。Coralでも低地に密集した家屋は殆ど全部流出してしまった。又湾内には沈没した貨物船3隻がその当時のすさまじきを物語っている。街から湾奥に僅か入った所に古い製鉄所があつたが、3隻のボートにより完全に破壊されていった。船舶に対する処理の重要性をまた感じさせられた。その他Ancudにても被害は多かつた。

以上の様な苦い経験に拘らず、積極的な津波対策施設は設けられた事がなかった。従って土木構造物の顯著な破壊は起つて居らず、たゞ簡単な桟橋の破壊が見られたに過ぎない。しかし前述太平洋製鉄所が海岸に建設されており、今回の地震及び津波によって、非常に関心が高まり、津波対策についての考慮が払はれようとしている。

