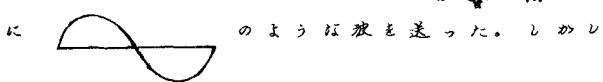


III-47 長周期の海上波に対する直立壁の効果について

東北大学工学部 正員 工博 岩崎敏夫
 東北大学大学院 正員 畑藤 覧
 東京電力KK 正員 ○杉 正
 連輸省東二港建 正員 鈴木庄二

1. 津波対策としての防浪堤は從来痕跡高をその計画高より堤内への越波を許さないのを建前としているが、その為には巨大な防浪堤を沿岸にめぐらさねばならず、経済活動を阻害したり經濟効果上不利であつたりする。本研究では豪周期の海上波についてと次元水槽により実験をおこない海上流の水深と、同じ地點に直立壁を設けた時の隆起高とを比較し、次に越流を許す防潮壁を設けた場合の波高減率と、防潮壁1延の場合と、2段の場合について求めた。

2. 実験は底面50 cm高さ50 cmの2次元水槽内に傾斜床、陸岸を設け、他端よりピストン型造波板により波を起して海上せしめた。沖水深は $a_0 = 26 \text{ cm}$ 、伝播速度 $c_0 = 160 \text{ cm/sec}$ 、底勾配 $1/27.8$ 、岸壁直前の水深 $a = 8 \text{ cm}$ であつて、岸壁は静水面より2 cm高くなつた。陸上勾配は水平で強化ビニール板を数枚で埋め込みました。(Fig. 1) 実験に用いた波は周期 $T = 8$ 秒、波長入 $= 12.77 \text{ m}$ 沖波波高 $H_w = 4.6 \text{ cm}$ と、 $T = 6$ 秒、入 $= 9.58 \text{ m}$ $H_w = 6.1 \text{ cm}$ の2種類で steepness は $1/280$ と $1/60$ になる。造波板と岸壁の距離はほぼ $T = 8$ 秒の波長に等しくして造波板による反射の影響を除くために



のように波を送った。しかし

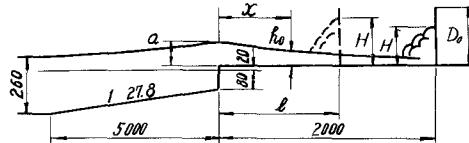
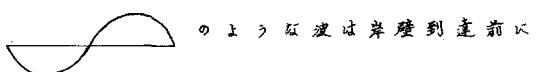


Fig. 1



のような波は岸壁到達前に

碎波したので用ひはなかった。

3. 岸壁で海上しなる時は重複波となるが、その最高水面の陸岸よりの高さを海上波高 a とした。 $T = 8$ 秒では $a = 13.3 \text{ cm}$ であり、 $T = 6$ 秒では同一海上波高とする為にそのデータを $3/4$ 倍した。Fig. 2では l は海上距離、 h_0 は無堤時の海上水深、 H は直立壁までの位置における時の隆起高である。海上直後 $h_0/a = 0.34$ 位で以下急激に減衰する。 H/h_0 は $1.3 \sim 4$ であって痕跡高 h_0 で止つた時に注意を要する。Fig. 3ではフロントの速度 c_f と l/a の関係を無次元的に示したが、 $l/a = 5.5$ 附近に最大値があり、ここで直立壁を設けると H/a の最大になることが Fig. 2 でもわかる。

4. ついで直立壁を之處に設け第一堤を越流させ、第二堤で阻止せしめた。第二堤の位置は固定されてゐる。Fig. 4 に示すように第一堤の越波高を H_f 、第二堤の隆起高を H_2 とし

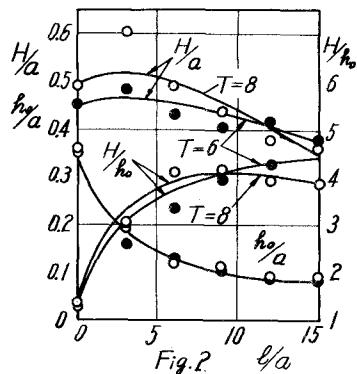


Fig. 2

た。Fig. 5によれば無堤時面上水深 h_0 に対する堤高 D_1 を高くするほど H_f が高くなり遂に阻止隆起高 H に等しくなる。 H_f/H の値と1.0との差は越流量を指示するから周期が短いほど越流量が多いことになる。しかしFig. 6によれば $D_1/h_0 = 1$ の場合は H_f/h_0 が多いほどオエ堤での隆起高 H_1 は無堤時隆起高 H に近づいてゆく。同じ越流量 H_f/h_0 では D_1 が低いほど H_f/H は1に近づく。

5. つぎに直立壁を3段に設けオエ堤は $l_1 = 40$ cm、オエ堤は $l = 200$ cmに固定し、オエ堤をこの間で位置をかえた。Fig. 8でのオエ堤の越流高 H_{f2} と無堤時隆起高 H との比はFig. 5での H_f/H に対応し、また D_2 のない時の D_1 よりの越流後の水深をもととした時に D_2/l_1 はFig. 5での D_1/h_0 に対応する。パラメーターはオエ堤の高さ比 D_1/h_0 である。これによるとオエ堤が低ければ H_{f2}/H の値は高くなる。オエ堤が同じ高さである時は、はじめオエ堤が高くなるほど H_{f2}/H は高くなるが、オエ堤とオエ堤間の距離 l_2 を大きくしてゆくと、この間に貯えられる水の蓄積が増えて H_{f2}/H は減ってくる。

Fig. 9は $D_2 = 2$ cmの場合にFig. 6と同様に整理した結果であって H_2 はオエ堤をこえて来てオエ堤に衝突した時の隆起高である。この性質もFig. 6の場合と同様であるが、オエ堤の位置による影響は l_2/l_1 のパラメーターとして表示した。 $D_2 > 2$ cmの場合にはこれより越流しなかった。Fig. 7によれば、

オエ堤の阻止条件がオエ堤隆起高に及ぼす影響はかなり顕著であり、 D_1/h_0 が高ければ H_2/H は低くなる。 D_2/l_1 の影響につても同様であった。

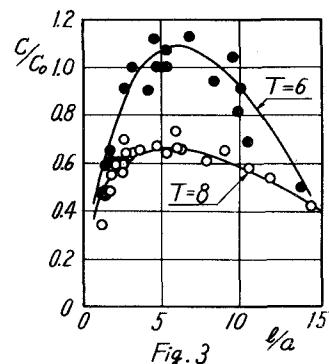


Fig. 3

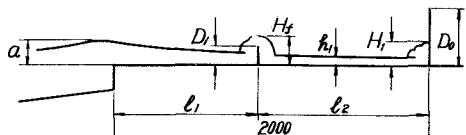


Fig. 4

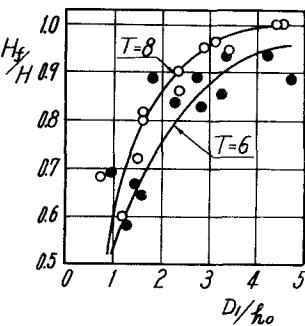


Fig. 5

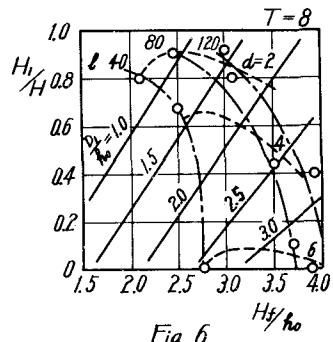


Fig. 6

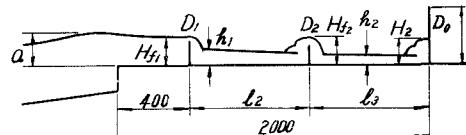


Fig. 7

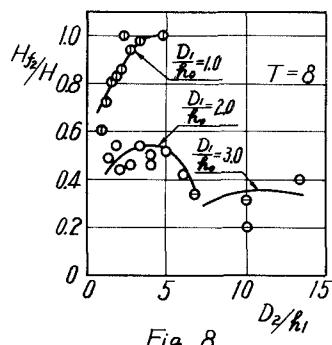


Fig. 8

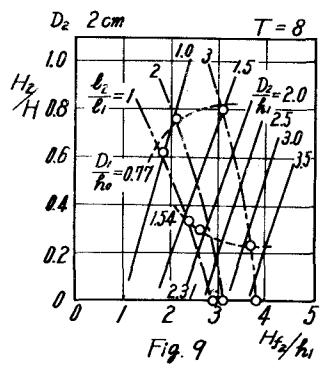


Fig. 9