

III-2 閉水路水流における defect law について

京大大学院学生 正員 村本嘉雄

defect law は Darcy が最初に提唱した流速分布に関する経験法則であるが、その後、 Prandtl および Kármán によって理論的裏付けがなされ、また Millikan は乱流場の構造に関することなしに defect law と境界条件より流速分布の対数則を誘導している。このように defect law は一次元。乱流場における平均流の普遍的法則と考えられるが、いままで閉水路水流については十分検討がなされてなく、大部分の流速分布式は

$$\frac{\bar{u}_H - \bar{u}}{u_*} = -\frac{1}{K} \ln \frac{z}{H} \quad (1)$$

の defect law に帰結する圓形を用いている。ただし、 \bar{u}_H は摩擦速度、 K は Kármán 定数、 \bar{u}_H 、 \bar{u} はそれぞれ水深 H 、底面上における流速である。この式の誘導過程はよく知られていますから、運動方程式を

$$d/dz(-\rho \bar{u} \bar{w}') = 0 \quad \text{すなわち}, \quad -\rho \bar{u} \bar{w}' = \tau_0 (= \text{const}) \quad (2)$$

を考え、Reynolds 力 $-\rho \bar{u} \bar{w}'$ は運動量輸送理論および混合距離の仮定を用いて求められる。ここで、 τ_0 は路床におけるせん断応力を表す。しかし、(2)式は重力の影響を無視した式であり、上層の水流に引きずられて流れる下層部分の運動、すなわち乱流境界層の状態を記述する関係式と考えられる。したがって、一般の閉水路水流では(2)式から誘導するには正しくなく、また最近 Hingé が(1)式に補正関数を付加した式を検討しているが、このことからも閉水路水流における defect law の誘導過程および最終式を今一度吟味する必要があると考える。

1. 運動方程式からの誘導 二次元定流、Navier-Stokes の運動方程式は x 、 y 座標とそれらの流れ方向および鉛直方向にと x 、路床の傾斜角 θ とするとき、

$$0 = -\frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} (\mu \frac{\partial u}{\partial z} - \rho \bar{u} \bar{w}') + \rho g \sin \theta \quad (3)$$

$$0 = \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} (-\bar{P} - \rho \bar{w} \bar{w}') - \rho g \cos \theta \quad (4)$$

と表わされ、(4)式を $z = H$ で圧力 $\bar{P} = 0$ の条件で積分すると、

$$\bar{P} = \rho g \cos \theta (H - z) + \rho (\bar{w} \bar{w}|_H - \bar{w} \bar{w}|_z)$$

となる。したがって、(3)式において $\frac{\partial P}{\partial x} = 0$ 、また defect law では完全乱流場を対象としているので粘性項を無視し、 $z = H$ で $-\rho \bar{u} \bar{w}' = 0$ の条件で積分すると、

$$-\rho \bar{u} \bar{w}' = \rho g \sin \theta (H - z) \quad (5)$$

となり、完全乱流域において $-\rho \bar{u} \bar{w}'$ は直線分布を有することがわかる。また、このことは非等方性乱流に関する実測結果（谷一郎「乱流理論」P.34）によれば、実証されている。つまり流れ全体の力の平衡関係を考慮し、路床の重力に抵抗するせん断応力 $(= \rho g H \sin \theta)$ を仮定し、また $-\rho \bar{u} \bar{w}'$ を運動量輸送理論により平均流 \bar{u} に還元すると、(5)式は

$$-\rho \bar{u} \bar{w}' = \rho l^2 \left| \frac{du}{dz} \right| \frac{du}{dz} = \tau_0 (1 - \frac{z}{H}) \quad (6)$$

と表わされる。ここで、混合距離 l といて Prandtl の \bar{u} は Kármán の仮定を用いて(6)式より defect law を求めると、

(i) Prandtl の仮定; $l = Kz$ および境界条件 $z = H$ で $\bar{u} = \bar{u}_H$ と

$$\frac{\bar{u}_H - \bar{u}}{U_*} = \frac{1}{K} \left\{ \ln \frac{(1 + \sqrt{1 - z/H})}{(1 - \sqrt{1 - z/H})} - 2 \sqrt{1 - \frac{z}{H}} \right\} \quad (7)$$

(ii) Kármán の仮定; $l = K(\bar{u}/dz)/(d^2\bar{u}/dz^2)$ および \bar{u} の境界条件といて完全乱流域の限界 $z = \delta$ で $|d\bar{u}/dz|_s = \infty$, $z = H$ で $\bar{u} = \bar{u}_H$ を用いると、

$$\frac{\bar{u}_H - \bar{u}}{U_*} = - \frac{1}{K} \left\{ \sqrt{1 - \frac{z}{H}} + \ln \left(1 - \sqrt{1 - \frac{z}{H}} \right) \right\} \quad (8)$$

となり、圧力差のある場合の円管流における defect law の関数形に一致する。

2. エネルギー式からの誘導 運動方程式と同様に定常状態の変動平均場を対象とする、非等方性乱流におけるエネルギー平衡は Laufer の実験から推察されるように、断面の主要領域では Reynolds 効力によるエネルギー生成項(E_R)と粘性によるエネルギー逃散項(E_d)が釣合っていると考えられる。両項のうち、 E_d は平均渦長あるいは混合距離を l とするとき、 $E_d \sim \rho (\bar{u}^2)^3 / l$ と表わされ、また Reynolds 数が十分大きい場合 \bar{u}^2 / U_* の値は水路の粗滑に無関係に相対距離 z/H のある一定の関数となるので $\bar{u}^2 / U_* \sim f(z/H)$ と考えることができる、これより

$$E_d \sim \rho U_*^3 f^3(z/H) / l$$

となる。一方、 E_R は(6)式より $- \rho \bar{u} \bar{w} \sim \rho U_*^2 (1 - z/H)$ と表わされるので

$$E_R = - \rho \bar{u} \bar{w} d\bar{u} / dz \sim \rho U_*^2 (1 - z/H) d\bar{u} / dz$$

となり、この E_d , E_R の両式から

$$l d\bar{u} / dz \sim U_* f^3(z/H) / (1 - z/H) \quad (9)$$

を得る。したがって、 \bar{u} 分布を求めるには l の仮定ならばに $f(z/H)$ の関数形をわざり \bar{u}^2 / U_* 分布が問題となる。いま \bar{u}^2 / U_* 分布を $(1 - z/H)^n$ と仮定し、 $n = 1/3$ とすると、(9)式は

$$l d\bar{u} / dz \sim U_*$$

となり、 l といて上述の(i),(ii)いずれの仮定を用いても(1)

式に帰着する。また、 $n = 1/2$ とすると、(9)式は

$$l d\bar{u} / dz \sim U_* / \sqrt{1 - z/H}$$

となり、 l といて(i),(ii)を用いるとそれぞれ(7),(8)式を得る

。ここで、非等方性乱流場における \bar{u}^2 / U_* 分布と Laufer および Reichardt の実験値より検討してみると右図に示す通りである。こゝに示す $\bar{E}_R \sim \bar{E}_d$ 領域においては明りかに $n = 1/3$ より $n = 1/2$ の関数形に近い分布をなしており、エネルギー式からも(7),(8)式の妥当性を認めることはできる。

以上、誘導過程より defect law を吟味したが、(7),(8)式の優位性については開水路における分布の実験値からも検証することができる。この実験値との比較および通常用いられる路床条件を加味した流速分布式、平均流速式については講演時に述べる。

