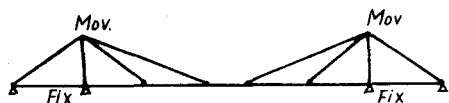


II—21 変形を考慮した斜張橋の一解法

日本橋梁 K K 正員 川上博夫

斜張橋が最近よく用いられる様になつた理由の一つは、架設時に適当な方法でプレストレスを導入し、主桁の応力調整を行つて、經濟化をはかり得る点にある。すなわち、架設時における支点操作（架設用仮支点の操作も含めて）あるいはジャツキを用いたケーブルの緊張等によつて、プレストレスが導入されるが、いずれにしても架設時の設計計算には相當の厳密さが要求される。さて斜張橋の解法としては、彈性支承上の連続梁として解く方法、ケーブルの張力を不静定力にとつて彈性方程式を用いる方法等がよく用いられているようであるが、いずれもケーブルの傾斜角を不変と考へている。この場合の誤差は僅少かも知れないが、架設計算等では無視し得ない場合もあることと思はれる。そこで著者はケーブルの傾斜角が、主桁の撓みに応じて変化する場合の解折を試みたが、水平方向の変位を無視すると、ケーブルの等価彈性係数を用いることによつて、ケーブルの傾斜角の変化を無視した場合と同様の手続きで計算出来ることを見出した。

計算式誘導の対象として次の様な形式のものを選ぶ。すなわち、塔柱は下端で固定されて居り、ケーブルはその一方が不撓支点に結ばれ塔柱頂点で移動可能に支持されているような場合を考える。(例えば図-1 のような場合)



四 - 1

先づ、このようなケーブルのうち任意の1つのケーブルについて、その傾斜角の変化と垂直方向のたわみとの関係を求める。この場合、節点の橋軸方向の変位は無視して考えることとする。

図一2において、いま節点Bが y だけたわみ B' にきて釣合状態にあるとする。このときのケーブルの張力を T 、長さを L 、傾斜角を φ とし B' 点の反力を X とする。 T が dT だけ変化した時のこれらの微小変化量をそれぞれ dL 、 $d\varphi$ および dX とすると

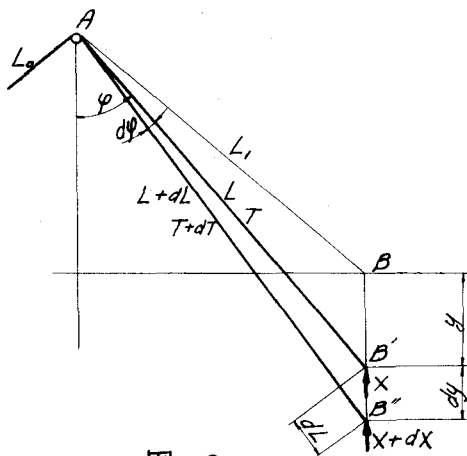


图 - 2

幾何学的な関係から、

$$dL = dy \cos(\phi - d\phi) = dy (\cos\phi + d\phi \sin\phi) \quad (1)$$

$$L d\varphi \doteq dy \sin(\varphi - d\varphi) \doteq dy(\sin\varphi - d\varphi \cos\varphi) \quad (2)$$

ケーブルの伸びは

$$dL = \frac{dT}{E_s A_s} L \quad E_s: \text{ケーブルの弾性係数、} A_s: \text{ケーブル断面積} \quad (8)$$

釣合関係から

$$X = T \cos \varphi \quad (4)$$

B 点の反力の変化量は

$$dX = (T + dT) \cos(\varphi - d\varphi) - T \cos\varphi + T d\varphi \sin\varphi + dT \cos\varphi \quad (5)$$

(1) (2) (3) から

$$dT = E_s A_s \cot^2 \varphi d\varphi \quad (6)$$

これを(5)式に代入しすると次の微分方程式を得る。

$$\frac{dX}{d\varphi} = X \tan\varphi + E_s A_s \cot^2 \varphi \cos\varphi \quad (7)$$

この解は

$$X = E_s A_s (-\cot\varphi - \varphi + C) \cos\varphi \quad (8)$$

初期条件として $\varphi = \varphi_1$ のとき $X = 0$ とすると

$$X = E_s A_s (\cot\varphi_1 - \cot\varphi + \varphi_1 - \varphi) \cos\varphi \quad (9)$$

一方たわみ量 y は、不撓支点から塔柱頂点までの距離を L_0 とすると、

$$y = \left\{ L_1 + (L_0 + L_1) \frac{T}{E_s A_s} \right\} \cos\varphi - L_1 \cos\varphi_1 = L_1 (\cos\varphi - \cos\varphi_1) + (L_0 + L_1) \frac{X}{E_s A_s} \quad (10)$$

(9) (10) 両式から φ を消去すれば良いが、このまゝでは困難だから $\varphi = \varphi_1 - \Delta\varphi$ と置き $\Delta\varphi$ は微小であると考えその 2 乗以上の項を無視し、かつ $\sin\Delta\varphi \doteq \Delta\varphi$ 、 $\cos\Delta\varphi \doteq 1$ として $\Delta\varphi$ を消去すると最終的に次式を得る。

$$y = \frac{X}{E_s A_s} (L_0 + \alpha L_1) \quad \text{ここに} \quad \alpha = 1 + \tan\varphi_1 \frac{\sin^2 \varphi_1}{1 + \sin^2 \varphi_1} \quad (11)$$

φ_1 に対する α の値を図示すると図-3 の通りである。

(11) を更に書き直すと

$$y = \frac{X}{E_s A_s} L_0 + \frac{X}{E_s A_s} L_1 \quad (12)$$

$$\text{ここに } \bar{E}_s = E_s / \alpha$$

となり、 $\bar{E}_s$ を A B 間のケーブルの弾性係数と考えると、傾斜角が変らない場合の式と一致する。 $\bar{E}_s$ を仮にケーブルの等価弾性係数と名付けることにする。すなわち、この $\bar{E}_s$ を用いれば、傾斜角が変らない場合と全く同じ様にして計算出来ることとなる。例えば、弾性支承上の連続梁と考えたときのバネ常数 k は

$$k = \frac{X}{y} = \frac{\bar{E}_s A_s}{L_0} + \frac{\bar{E}_s A_s}{L_1} \quad (13)$$

であり、また弾性方程式による場合でも (12) の y を用いればよい。

以上、等価弾性係数を用いて計算出来ることを示した。なお塔柱が下端で回転支持されて居る様な場合には、水平方向の変位の影響を考慮せねばならないしまたケーブルの自重や温度変化の影響もあり、この様な問題についても今後更に検討し、より一般的な形に持っていき度いと考えている。終に種々御指導下さった京大小西教授に感謝の意を表したい

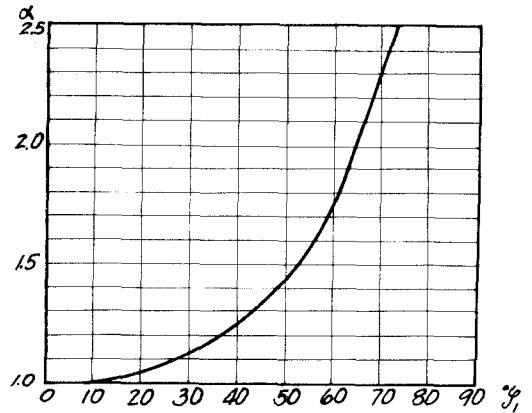


図-3