

I-14 電気浸透法の応用工法についての2, 3の実験

日本大学理工学部 正員 浅川美利

まえがき

電気浸透法の実用性検証を目標としたもので、土に対する電気浸透の基本原理や効果を考へ、それと関連のあるいろいろな基礎工法を想定してから基本実験を行ない、その結果から適用することができるかどうかを吟味したことについて述べる。

電気浸透法は深層安定工法としてすでに実用段階に達しているが、いまだその適用範囲は限られたもので、種々の基礎工への応用というまでには至っていない。

電気浸透の機構や特性をよりよく理解し、さらに特殊な基礎工を想定して、それと関連づけていってみると、電気浸透法の応用性はまだまだ沢山残されていると思う。

ここで述べようとするものは、次に示す四つの基礎工問題を取り上げ、それそれについて検討した範囲のことである。

Case I: 軟い粘土層の圧密安定工法と電気浸透法を用いる場合、たとえばサンドドレン工法と比較してみたどのような変化が得策となるだろうか。（圧密速度、圧密量、二次圧密効果に対する影響および相当圧密应力効果などについての比較検討）

Case II: 安全な支持層が浅い部分で得られないチエウ複地盤におけるクイ基礎の安定を考える方法として；(1)薄い砂層が軟い粘土層にはさまれでいるような地盤を予想した場合のクイ基礎の安定工法。(2)既設パイルの周辺土の安定をはかる工法として。

Case III: 深設あるいは引き抜き大おいて載荷重あるいは圧入圧力に制限を受ける基礎工で、潜水面壁面に生ずるスキントリフリクションの減少工法と電気浸透法が応用できる。

Case IV: 細粒土地盤への薬液注入工法との適用。たとえば変形を生じはじめて既設構造物の基礎地盤の補強を目的とした工法。

I. 電気浸透の基本的な性質と応用例と考えられる実験工法の分類

電気浸透の基本的な性質とそれを適用した場合の土に及ぼす効果およびその効果が応用できること考えられる工法の種別を系統的に分類すると次の表が考えられる。

(電気浸透の基本的な性質)	(土あるいは土と壁間に与える効果)	(応用される基礎工法)
直流電場下で土中水は土の間隔を大きさなく脱水される	土中水によく土自体の変形をうながしまた変形に伴って強度を増加させる	<ul style="list-style-type: none">(1) 土の変形量を基準として、たとえばサンドドレンにおける圧密应力に相応する載荷重を電気浸透によると考えると考えると相等圧密力とじの利用法(2) 既設パイルを電気工法によるクイ周辺土の安定をはかる工法(3) クイ先端下にある圧密層の事前圧密工法についての利用法(4) 構造条件の定めた土工での土のせん断強さの補強手段としての利用
土中水は一方的に強制され流動を起す。また直流電場下で水は電解されガスを放出する	たとえば潜水面の壁面を考えると、その面に集水あるいは脱水をはかる地盤周辺摩擦を容易に増減できる。	<ul style="list-style-type: none">(1) クイ、ケーラーなどの深設工法におけるスキントリフリクション減少法(2) 天板、パイルの引き抜き工法におけるスキントリフリクション減少法(3) アンダーピニング、カルバート工法におけるパイプ圧入時の压力軽減法
水の移動のほか電場下で適当な安定剤を土の間隔を直にして移動させよう	安定剤を注入することによって土の固結および間隔を壊すをはかりうる	<ul style="list-style-type: none">(1) 变形を生じた既設構造物下の基礎地盤補強工法(2) 施工中構造物の変形が許されない場合の事前安定工法(3) 上水の補強法としての防水壁の形成工法として

II. 電気浸透が応用できることを考えられる工法についての実験と考察

Case I: 軟い粘土地盤の事前圧密安定工法における電気浸透法の適用

A) 圧密効果について:

強溝性の問題を除外して、土の事前圧密を行なふとする場合、電気浸透法を用ひるとどのような事が得策となるかを他の機械的方法による場合と比較してみると次のようない效果が前者では期待できる。

(1) 圧密速度と二次圧密効果に対する影響: 図-1に示したのは 圧密変形量がほぼ等しい 加電圧頻度 $4\%/\text{cm}$ の電気浸透による圧密過程と $0.4\sim0.8\text{ kg/cm}^2$ の圧密応力下での圧密過程とを比較してみたものである。この結果から、小同じ変形量に達するまでに要する時間あるいは既存の圧密度までの時間が電気浸透の場合、数分の一あるいは數十分の一といつて短期なものである。而して機械的圧密ではかなり大きい二次圧密効果の介入があるが、電気浸透ではその種の効果が現われず一次圧密の終了と同時に変形が止まる。

といふことなどが知られる。この種の目的で用いる電気浸透法は、圧密迅速と時後のクリープ現象防止法として有意なものである。

(2) 圧密量: 電気浸透の単独適用でもかなり大きい圧密を期できるが、さらに小さな圧密応力をそれに対する加压によって、両者の重ちよう効果が現われ大きい圧密変形が期待できる。(図-2参照)

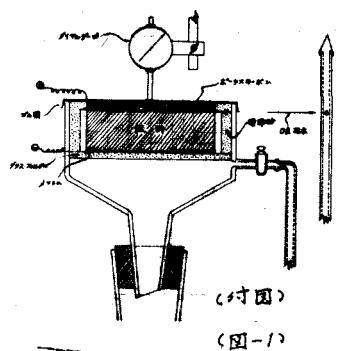
B) 相当圧密応力を与える方法と/orの適用

たとえばサンドドレーンの実施に当って、地盤に圧密応力を与えるために莫大な一次的載荷重を必要とする。広範囲の地域の圧密で、しかも圧密終了後の載荷を除く必要のある場合は事实上大変な経費と時間をそのために要することとなる。この種の載荷を軽減するか使用しないで代行させる工法と/orの電気浸透法を用ひるより上で述べた問題を解決できる。

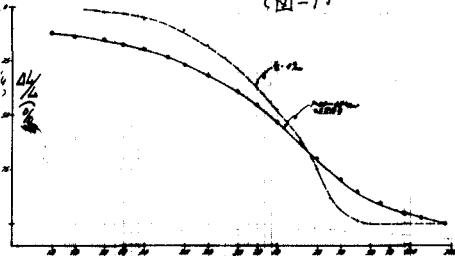
すなわち電気浸透脱水は、土を圧密変形させるという事實から、その変形を起させねばならない圧密応力を対応せしめて、相当圧密応力を考えるので、載荷重に相応するものを加電圧で引きかえた考え方である。図-3は上で述べたことを圧密の対比実験で表わしてみた結果の一例を示したものである。

Case II: 軟弱地盤におけるクイ基礎の安定工法と/orの電気浸透法の適用

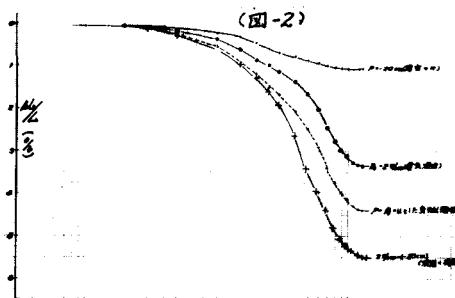
A) 安定な支持層が地表近くになく、薄い砂層が粘土層にはさまれていよい地盤におけるクイ基礎の安定増加法と/or:



(図-1)



(図-2)



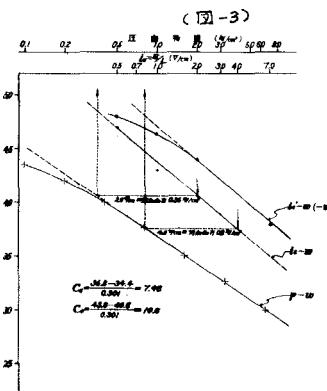
チュー積地盤では地表下浅いところに十分安全な支持層がなく、せいぜい薄い砂層が比較的浅いところに直層をなしていようがうなのが多い。この種の地盤を対象として基礎工を行なう場合、構造物の大きさや重要度によって浅い砂層を支持層とできる場合とできない場合があることはもちろんであるが、ここでは薄い砂層でクイ先端をおいても破壊支持力の点では問題がなく、下部粘土層の圧密のみが安定性を左右する問題であるような構造物条件であると考えて、その安定工法を考えようとするのである。

目標とする層までクイを打設レスから、クイ(鉄筋コンクリートグイ)の鉄筋を電極として電気浸透法を用いると、クイ間の周辺土の安定性増加は約53%期待できるが、そのほかクイ先下の粘土層まで、地盤の電気伝導度とクイ間隔によると、有効電圧と電流分布範囲は異なるが、分布電圧による浸透が生じ、その結果下部粘土層の事前圧密が可能になるとよいのである。この問題が解決できること、比較的軽構造の基礎工に特別な方法を講じなくてよいようになるとではないかと思う。なお電極として鉄筋コンクリートグイの鉄筋が使用できることは、小さい模型グイではあるが、被膜コンクリートの影響は少く、十分実用レベルであることを実験によって知った。

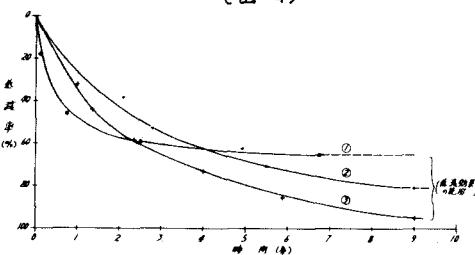
B) 既設パイルの周辺土の安定性を増す方法として

上で述べたようにクイ自体を電極として用いることができることで、特別な電極設置を必要としないで、既設グイの周辺土を電気浸透によって安定させることができること。クイ周辺土の電気浸透脱水は、周辺土の固結するわちスキンフリクションの増加をめざし期待しないで、圧密促進とそれに伴うネガティブフリクションの事前処理を安定性増加の目標とする、適当な手段となる。スキンフリクションの増加は、脱水初期には大きく現われるが、時間の経過によってふらひがむとの量程度にかかる。レガレ乱れた土の安定化を目標とするならば、スキンフリクションの増加を見積られる。

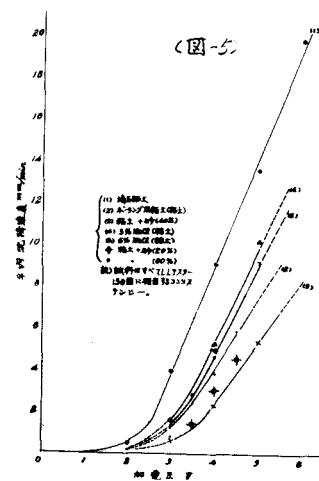
(余白の関係とまだ公表するだけのデータが得られなかつたので、上で述べたことは図表で示さなかった。詳細は講演会にて述べる)



(図-3)



(図-4)



(図-5)

Case III: スキンフリクションの軽減法とレバーアクションの電気浸透法の応用

潜水面、パイプ、矢板などの沈設、引き抜き、左入右行なうのに載荷重、左入圧力あるいは引き抜き力の適用に制限を受けるような基礎の場合、何等かの方法によ、スキンフリクションの軽減をはかり、不足する外力に補足的方法をとる必要がある。

この方法の一つとして電気浸透による方法があげられる。電気浸透による効果は、軽減を必要とする壁面に土中水を強制的に集めることによって壁面の潤滑作用と水の電解によって生ずるガスのバブル作用によるものと考えられる。

図-4 Kネレルらのは、金属棒の引き抜きにおけるスキンフリクションの軽減効果を土の初期条件と変えて行なった結果である。図-5は、パイプ左入時の加電圧一定左入速度の関係を示す。3種類の土の種類および条件について表わしたものである。

この方法は土の条件とレバーアクションの適用が可能なものであれば、どの種の基礎工における目的を達することはできるが、特にアンダーピニングにおける鋼管パイアルの左入やパイプの水平左入などのような圧力によるちぢみで制限を受ける場合のスキンフリクション軽減法とレバーアクション有望であると思う。また鋼管パイアルの設置では、スキンフリクションの軽減のみでなく、陽極材を防錆性の大きいものを選んで用いると、パイアル防錆の施工中に実施できること。さらに同じ回路を用いて施工後の周辺土の安定をはかることができる。

Case IV: 細粒土地盤における薬液注入工法とレバーアクションの適用

砂あるいは砂利のようないろいろな粗粒地盤での注入工法の適用は機械的方法で可能であるが、粘土質地盤における安定剤の注入は機械的方法では不可能で、そのような地盤に注入を必要とするときは、電気浸透的移動を利用して実行なうことができる。

この方法は、地盤変形が起りそれが既存構造物に対するましくない影響を与える場合の地盤の補強を目的として適用できる。また施工中隣接構造物の変形を事前に防止しておく場合やオープencutあるいはタテ坑の防水壁の形成および壁面保護などに用いられることができると思う。

図-6は粘土 K Na₂SiO₃の3%濃度のものを9V/cmの電圧頃度の下で浸透せしめた場合の単位面積当たりの浸透流量を表わしたものである。

Na₂SiO₃の電解重合による土の安定処理法は以前村山、三瀬田博士が行なっておられたが、ここでは電解しない安定剤でも注入できようと考えて、浸透的注入法を用いたのである。ここではNa₂SiO₃のみを用いたが、このほかにもアスファルトエマルジョンやクロムリグニンのようなものの注入も試みたつもりである。

本研究は、日本大学教授當山道三先生の御指導を得て行なったものであり、また昭和35年度文部省科学研究費(當山教授各個研究)の使用が許され行なったもの的一部分であることを記して深謝の意を表す。

