

II-20 連続合成桁橋設計上の二、三の問題

大阪市立大学工学部 正員 摘 善雄

(1) 支承沈下によるプレストレス賠算法

三径間連続桁橋の場合、静定基本形としては全長を單桁とし、中间支承反力を不静定量にとり、
 C ：中间支承沈下量(cm) l_1 ：側径間長(cm) l_2 ：中央径間長(cm)

J_{av} ：合成桁の平均断面二次モーメント(cm^4)として

支承沈下による不静定モーメント

$$X = \frac{6EJ_{\text{av}}C}{l_1(2l_1+3l_2)}$$

をうる。つぎにクリーケーによる X の変化量を計算するのであるが、 X によりコンクリート床板に生ずる直応力 N_{st} の変化量は、 $\alpha = F_{\text{st}}/F_{\text{u}}$ とするとき、クリーケーによれば曲げられないから、

$$N_{\text{st},t} = X \frac{S_{\text{v}}}{J_{\text{av}}} (1 - e^{-\alpha t})$$

で与えられる。 S_{v} は床板の合成桁重心軸に関する断面一次率で、 t はクリーケー係数である。床板と鋼桁の重心間距離を a とするとき、クリーケーによる X の変化量 ΔX は

$$\Delta X = N_{\text{st},t} \cdot a$$

で与えられ、クリーケー終了後の不静定モーメントは

$$X' = X - \Delta X$$

となり、Sattler による計算値と極めて近似した値が得られる。 X' に対して Sontag の静定構造の算式によりクリーケー終了後の応力を求めよ。

(2) PC鋼棒を用いた場合の問題

プレストレス力のジベルへの応力集中に関する模型実験を行った結果、図-1 の床板の中に埋めた振動線ヒズミ計の記録その他床板上縁ヒズミ、鋼桁上縁ヒズミをみると、床板幅 1m はされたヒズミ計 No.2 の位置では、プレストレス力 60t のうち、鋼桁の分担すべき直応力に相当するセン断力

$$T = V \frac{F_{\text{st}}}{F_{\text{u}}} = 60 \times 0.407 = 24.4t$$

がほとんど伝わり終ったと考えるべきであつて、すなわち図の PC 鋼棒 2 本の引張力計 20t の大部分のほかに、他の 4 本の引張力の一部分がジベルに作用したと考えてよく、このセン断力 T は桁端ジベルへの応力集中があるので床板幅 $b = 1\text{m}$ に対する三角形分布を考えてよい。引張力の合計 60t に対して設計するのは過大であると考えられる。

連続合成桁橋において、支承付近床板を部分的にプレストレス材でプレストレスするとき生ずる不静定負モーメント M' と支承上断面の正モーメント M との比は

$$\frac{M'}{M} = \frac{6d(2l_1-d)}{l_1(2l_1+3l_2)}$$

となり、いま $l_2 = 1.25l_1$ の場合 M'/M と d の関係を図-2 に示した。 M' はなるべく小さく方かよくまたプレストレス材端を 1ヶ所に集めないとても、長短ス種類にした方がよい。プレストレスによって生ずる不静定の $-M'$ は不利なモーメントであり、またこれはクリーケー

によって増加するから、これを小さくする工夫をするとともに、支承沈下を併用してこれを打ち消すがよい。

(3) ニットのプレストレス工法を併用した設計例

支承上の $-M$ によるコンクリート引張応力度に対してプレストレスするわけであるが、この場合 partial prestressing といし、温度応力をもあくめてコンクリート許容引張応力度を 25 kg/cm^2 としたとき (DINと同じ) $\times 15 \text{ kg/cm}^2$ としたときにつき計算を行ったものを表-1に示す。支承沈下および PC 鋼棒のそれぞれの有効プレストレスを大体 50% づゝとし、支承沈下法では施工上の便宜を考えて支承上昇と支承下降の量を等しくした。

本計算には学生松川昭夫君の助力を得た。

図-1.

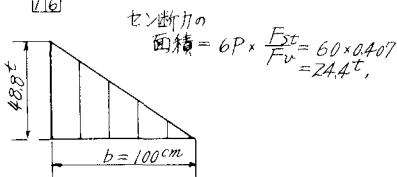
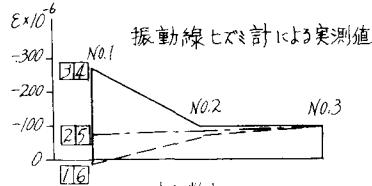
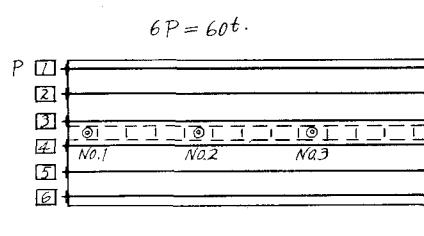


図-2.

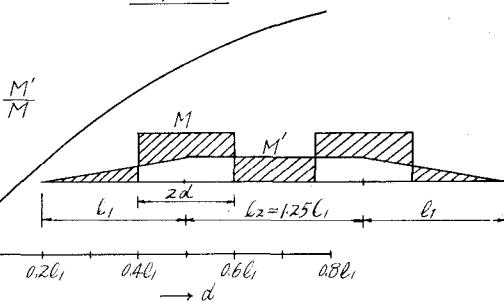
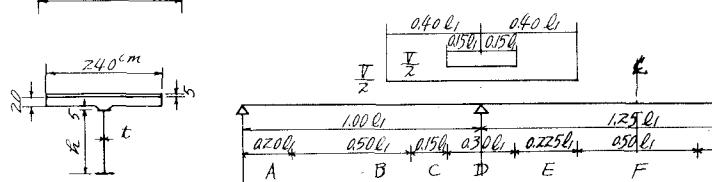


表-1.



$l_1 + l_2 + l_3 (m)$	$h (cm)$	$t (cm)$
30+375+30	160	1.0
40+50+40	220	1.0
50+62.5+50	280	1.2

l_1	F_s	F_g	A	B	C	D	E	F	$\sigma_{ta} = 25 \text{ kg/cm}^2$	$\sigma_{ta} = 15 \text{ kg/cm}^2$	プレストレスの有効率
30	160	F_o	30	30	93	30	27	$V = 135 t$	$V = 196$	$PC = 54\%$	$F_s: ウエブ断面積 (cm^2)$
		F_u	68	100	68	181	68	$C = 23 \text{ cm}$	$C = 33$	$沈下 = 37\%$	
40	220	F_o	42	35	42	145	42	$V = 246$	$V = 330$	$PC = 45\%$	$F_s: フランジ断面積 (cm^2)$
		F_u	95	130	95	279	95	$C = 41$	$C = 55$	$沈下 = 34\%$	
50	336	F_o	53	48	53	150	53	$V = 330$	$V = 426$	$PC = 40\%$	$F_s: 上フランジ断面積 (cm^2)$
		F_u	120	180	120	291	120	$C = 59$	$C = 76$	$沈下 = 28\%$	
								$W = 268$	$W = 272$		

F_s : ウエブ断面積 (cm^2)
 F_g : フランジ断面積 (cm^2)
 F_o : 上フランジ断面積 (cm^2)
 F_u : 下フランジ断面積 (cm^2)
 V : プレストレス力 (t)
 C : 支承沈下量 (cm)
 W : 鋼材重量 (kg/m^2)
 (PC鋼棒24中の許容引張力は
 一本あたり22tとし、その重量は
 2倍に換算した)

註 1) 橋：連続合成桁橋の取締とクリアランスについて
土木学会誌 昭35-1.

2) 橋、中井：連続合成桁とケルバー合成桁の経済性，第5回国道研究会論文集