

II-17 地震時土圧の現場模型実験

九大 正員 松尾春雄
道路公団 正員 梶原光久
山口大 正員 大原資生

1. 現在までに得て来たこの種の実験結果の現場への適用を考えるために、九大構内に

おいて、図-1に示すような高さ1.5m、底幅0.9m、長さ2.0mの矩形断面の岸壁模型と設置し、この壁面に土圧計と取付け、岸壁頂部に起振機を置き岸壁と直接振動せしめたとき、及び岸壁より4.5m離れた所のコンクリートピット内に起振機を置き岸壁設置の地盤と振動せしめたときの

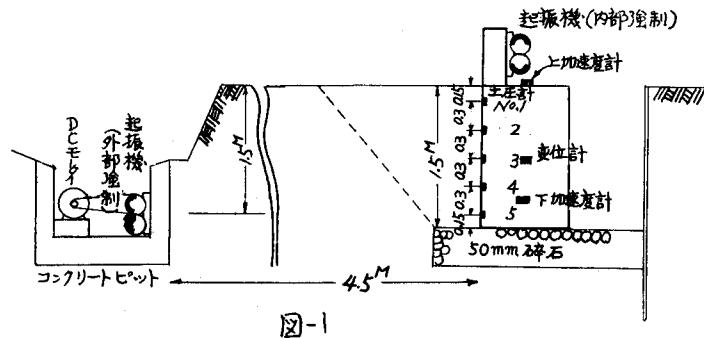


図-1

振動土圧を測定した結果について述べる。

2. 測定器、起振機等について一括して述べる。土圧計は図-2のようば受圧面積 50cm^2 の面に作用する圧力を、これと支えている板バネの歪により測定するものである。

岸壁と地盤の変位、及び加速度を測定するため、変位計を1個、加速度計2個を使用した。これらはすべて抵抗線式計型のものである。記録はすべて歪計を通してペンオシロにて記録した。

起振機はDegebo型で最大起振力は900 r.p.mで2.7ton、不平衡モーメント240Kg-cmである。

3. 図-3は静土圧の測定結果で実験前としてあるのは、振動実験を行った前すなわち、岸壁に裏込土を満した直後の値であり、実験後となるは振動実験が終った後、裏込土を掘上げた直後の値である。

図-4が岸壁頂部に起振機と取付けに内部強制の場合の振動土圧分布、及び岸壁の重心位置の加速度である。

図-5は外部強制

の場合である。又

外部強制の場合に

は径5~10mmの

碎石についても行

った。その場合の

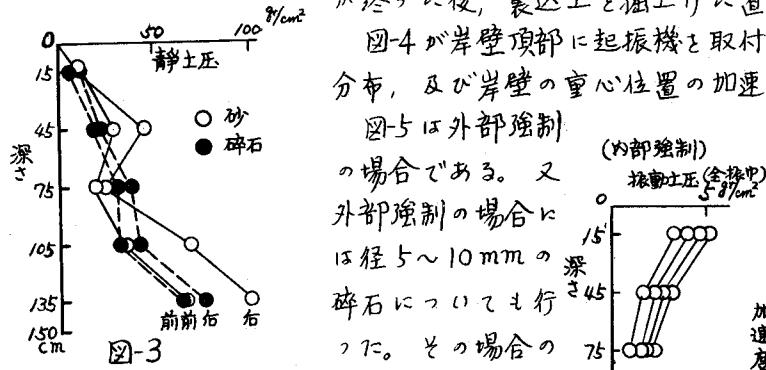


図-3

碎石裏込の断面、及び振動土圧分布を図-6に示す。

4. 内部強制、外部強制共裏込土と夫々数回詰め変えて実験を行った。岸壁ロッキン

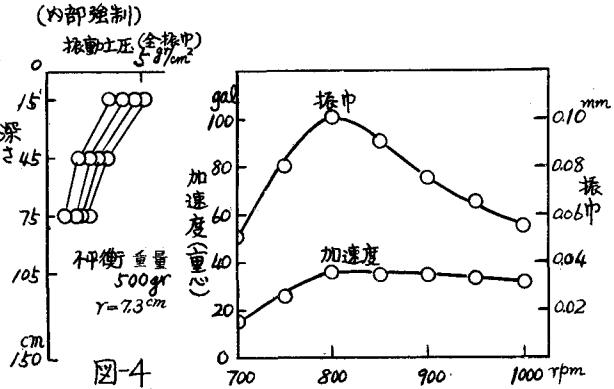
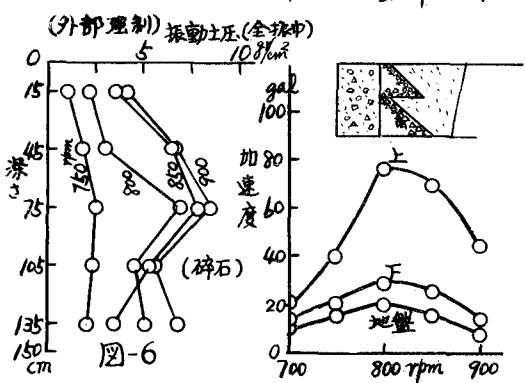
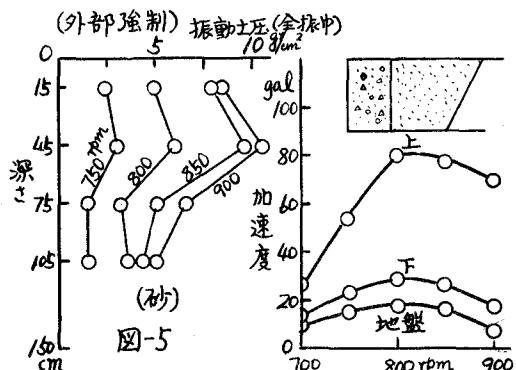


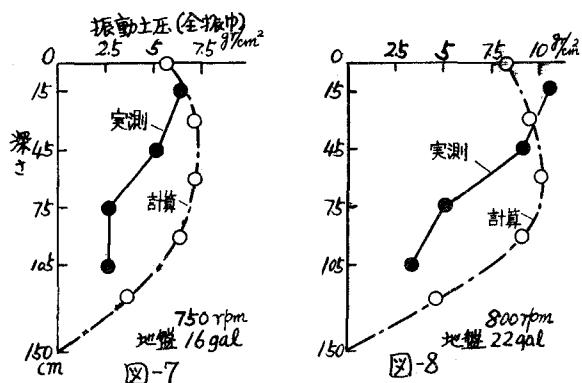
図-4



非常にかけははれの値ではないと云うことは出来る。

又、ピットの周囲の地盤上に加速度計を置いて振動の伝播状態を調査したが、これによると、加振力方向の地盤よりも、それに直角な方向の地盤の方が非常にい正弦的運動として居り、加速度自身も加振力方向に比して数倍大であることがわかった。

これから本年度はピットを岸壁の長さ方向線上に設け加振力を現在の数倍程度のものとして再び実験を行ふ計画である。



この共振周波数は大体 800 rpm 程度で内部強制、外部強制の場合も殆ど同じである。しかし、岸壁の運動状態は全く同じではない。これは主として内部強制の場合の加振力は頂部に加わり、外部強制の場合の加振力は重心に加わるためである。理論的には両者の運動状態が同じであるが、それそれの土圧分布の和が固定壁の場合、すなはち、岸壁がゆれぬ場合の振動土圧分布には等しい筈である。今、仮に両者の運動が同じであると仮定し、両者の岸壁の重心の変位が等しい場合を取出して、それそれの振動土圧分布の和を求め、理論計算値と比較した結果は図-7、8 に示す通りである。

計算に用いた裏込土の弾性常数の仮定、地盤の運動が完全に正弦的ではないこと、及び内部強制と外部強制との場合の岸壁の運動が全く同じではないと云うことのために、両者の比較について断定的とは云えないので、両者があ

は、本実験の場合の裏込土の見掛け比重は約 1.2 で含水比は 5% 前後でまた碎石の見掛け比重は 1.32 であった。

なお土圧計の受圧面の面積は 10 cm^2 で $3/1000 \text{ mm}$ 程度である。但し深さ 75 cm に取付けたものはだけは 10 cm^2 で $8/1000 \text{ mm}$ 程度である。測定結果の中深さ 75 cm のものかや異常なのは、二つの差の相異によるためかも知れない。