

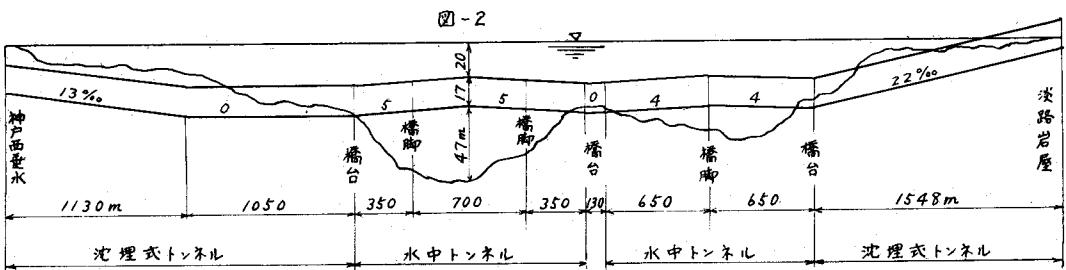
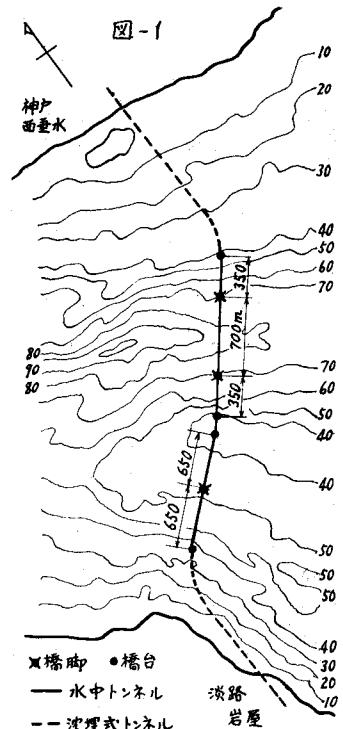
V-6 明石海峡に対する水中トンネル計画案

大阪大学工学部 正員 田中清
同 同 ○伊藤富雄

1. 概説 ここで水中トンネルと名付けたものは、水密中空な梁を水中に架設し、その内部を交通の用に供する構造物であつて、これは橋梁及び海底トンネルに比べて、次のような長所を有する。1) 浮力によつて死荷重を0にして得る。2) 風波の影響を受けない。3) 地震力の作用が軽減される。4) 前後の取付部分の勾配が緩くなり、工費も少くなる。5) 地質構造特に断層の影響を受けない。これに反して構造体の形・大きさに制限があるため、橋梁におけるごとく材料を有効に使用しがたい欠点はあるが、今後の研究によって改善すべき余地も十分あると考えられる。なお潮流の影響。漏水などについては、格別の問題はないようである。

2. 路線 船の吃水及び推進の影響を考えて、水中トンネルの深さは、その頂部が干潮面下20mになるようにし、かつ前後に對しては、沈埋式トンネルを採用する。この方針の下に、種々の條件を考慮しながら深浅測量図について路線選定を行うと、結局最良のものとして図-1及び2のような路線が考えられる。すなわち海岸線間の全長は6558mであつて、2つの海溝に両端固定の連続梁式水中トンネルをかけ、神戸側の海溝は3スパン、淡路側は2スパンで渡ることとする。なお曲線半径及び勾配は、国鉄の甲線に対する規定を基準としている。

3. 断面 水平及び鉛直方向の荷重の大きさには大差がないので、図-3のような中心に開いて対称な円形断面を採用し、外径17m、内径を15mとする。その内部には、单線の鐵道・4車線の自動車道路・送排気ダクトその他を入れる。外殻には、25mmの鋼板とモイント接合で重ねた合板を用い、外板は9枚、内板は4枚重ねにする。なおトンネル単位長当たりの自重は、その部分に作用する浮力を同一にしておく。



4. 荷重 1) 死荷重。考慮する必要のないことは前記、通りである。

2) 活荷重。鋼道路橋及山鋼鉄道橋の設計示方書に準拠して負載する。

3) 潮流力。このトンネルの設置予定地附近における潮流の最大流速 D_0 は 6 ノットであるから、トンネルによる閉塞の影響を考えても、 $D_0 = 3.5 \text{ m/sec}$ とすれば十分であり、レイノルズ数はいまの場合 $\log R = 8.60$ となる。従ってこれらよりの値から、次式の常数 C としては、0.5 を採用すればよいことがわかる。

$$\text{Total Drag } D = (\rho / 2) D_0^2 T C / g,$$

こゝに $\rho = \text{海水の比重} = 1.03$,

$T = \text{内筒の直径} = 17 \text{ m}$,

$g = \text{重力加速度}$,

ゆえに上式から $D = 5.47 \text{ t/m}$ が得られる。

4) 地震力。過去の記録を調査した結果、明石附近における震度としては、水平方向に 0.2、鉛直に 0.1 とされば十分なようであるが、このトンネルは海水中に設置されるので、その影響を考えて、上記の震度を 1/2 に低減する。そうすれば地震によって作用する水平力は 22.7 t/m 、鉛直力は 11.4 t/m となる。しかし地震力の算定法については、今後研究の余地があると思われる。

5) 溫度変化。このトンネルの附近における海水の最大溫度差は 20°C であるが、水温が最高と最低の中間のときには設置すれば、溫度応力は $\pm 25.2 \text{ kg/cm}^2$ となる。

6) 静水圧。トンネル軸に直角な面内において、232(頂部)~304t(底部) の軸圧力を生ずる。

5. 強度計算 水平荷重・鉛直荷重・溫度変化及び静水圧によって生ずる各応力を求め、それらを用いて最大応力を計算すると、地震力を考慮しないときには 960 kg/cm^2 、考慮する場合には 1790 kg/cm^2 なる値が得られる。これらはそれを水の場合の許容応力よりも小であるから、図-3 の断面は安全であると考えられる。

6. 橋脚 2 スパンの部分にある橋脚の設計図を一例として示せば、大要図-4 のことである。

7. 終び 今後の研究によつて、水中トンネルの有利なことがさらに認識されるようになれば幸いである。終りに木村悌二(大林組)・須磨洋二(水野組)・豊島良三(愛知県)・中西八修(底盤建設)・播本章一(駒井鉄工)の諸君の在学中の勞に対し、感謝の意を表す。

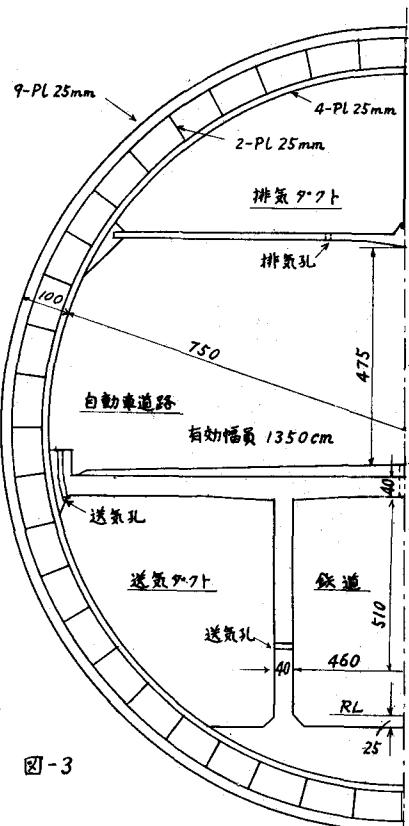


図-3

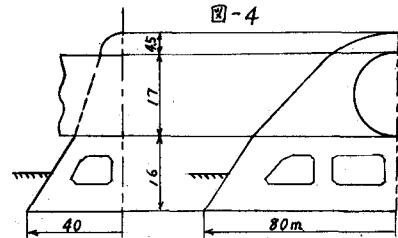


図-4