

## IV-28 鋼床板の崩壊荷重に関する研究

京都大学工学部 工博 成岡昌夫  
○海上工業 K.K. 清水久雄

極限設計に関する思想は、かなり古くからあったようであるが、1960年、J.A.Van den Brinkが、その著書“Theory of Limit Design”を発表して後で、多くの人々によって研究が進められ、構造物設計へ応用が試みられた。現在では、一部に実用化された段階にまでその發展を行つた。この設計法は、従来の設計法（弹性設計）とは根本的に異なりるものであって、構造物、真の強度、換算すれば、構造物の崩壊荷重の計算を行つものである。

著者らは、この観点から板の極限荷重の解析に関する数年前から研究を行つて来たが、鋼材に関しては、従来のように、降伏ヒンジが発生した断面における応力分布を、上下縁および、中立軸において、材料の降伏点応力  $G_p$  をもつ矩形分布と考へて限り、実験、計算としては、その値に大きな差が認められた。すなはち、実験値は、計算値の1.6~1.6倍の値を示してしまつたのである。これは、材料を理想塑性体として取り扱つたことにより生ずる誤りである。我々が、日常生活用の鋼材では硬化の影響が大きく、当然これを考慮しなければならない。これにより、応力分布は、必然的に、上下縁における材料の降伏点応力  $G_p$  以上の値をもつことが考えられる。この点を明確にするために、最近、著者らが行つた実験について報告させて戴くものである。

著者らは、SS-41により、図-1に示すような、三種類の単純梁について実験を行つた。以此に先立つて、材料の応力-歪関係を求めたが、本実験のように、大変“中形”の状態で、歪を比較的精確に求めることは、普通の電気抵抗線歪計では不可能であるために、英和無限研究所製作のLE-1ゲージを図-1に示す各位置に接着して歪を測定した。このゲージは、普通のゲージの数分の1の感度しか有せず、大変“変位”に対して歪の測定が可能であると言え特徴をもつものである。縁応力が、降伏応力  $G_p = 300 \text{ kg/mm}^2$  を超した後の各荷重状態における応力分布の変り具合の一例を図-2に示す。材料が弾性領域を脱して、塑性領域に入つたときの各点の応力は、そのときの梁の各点の歪を実験的に知ることにより、材料の応力-歪曲線から求めた。これからもわかるように、断面の縁応力が超した後は、歪が  $60 \sim 80 \times 10^{-6}$  の範囲は  $G_p$  に止まり、その間、弾性領域にある断面の一部が、漸次塑性領域に入り、これが前後して縁部より漸次至硬化領域に入る。ここで、中立軸の応力が降伏点応力に達したときに、梁はその載荷能力を全く失し、変形は限界なく進む。この実験から得られた結論は、梁の終局状態における降伏断面の応力分布は、矩形ではなく、梯形に近い応力分布をもつと言つてよいであろう。

次に、著者らの一人が行つた鋼床板の実験について考る。次によると、既往の研究では、鋼床板の崩壊荷重は、個々の梁、壳の和である。次に、降伏線は、荷重直下の支持点と平行に生ずる。この仮定は、実験結果、充分正確であるが確めた。

た。これによると、計算結果は、降伏断面の応力分布を矩型とし、限界実験値とは一致せず、これは材種によって応力分布を梯型とした場合にはよく一致するといふが、た。

さらに、著者らは、硬質塩化ビニールによる模型実験を行った。本材料は、高分子材料であると、温度および、時間の影響、敏感であるが、蓋硬化がほとんどなく、理想的な塑性体として扱うよろしく思われる。したがって、引張降伏点応力  $\sigma_{sp} = 680 \text{ kg/cm}^2$ 、また、圧縮降伏点応力  $\sigma_{cp} = 860 \text{ kg/cm}^2$ とも、矩形応力分布によつて計算すると、Typ. Aが  $600 \text{ kg}$ 、Typ. Bが、 $778 \text{ kg}$  となり Typ. Cが  $900 \text{ kg}$  である。一方、実験によつて崩壊荷重は、Type Aが  $610 \text{ kg}$ 、Type Bが、 $800 \text{ kg}$  および  $920 \text{ kg}$  であった。

以上、二ヶ概要を述べたが、詳細につれては、当日述べるところに留まる。

最後に、本研究は、昭和32年度文部省科学研究費による総合研究の一部として行つたものである。

図-1 実験用単純梁(単位 mm)

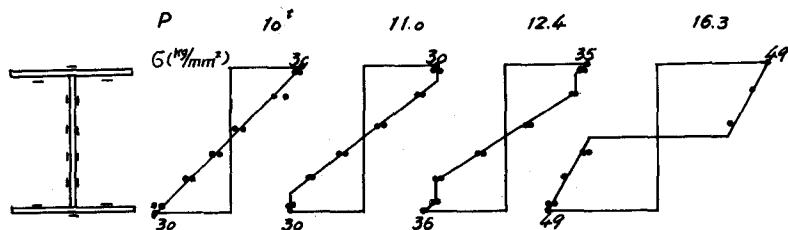
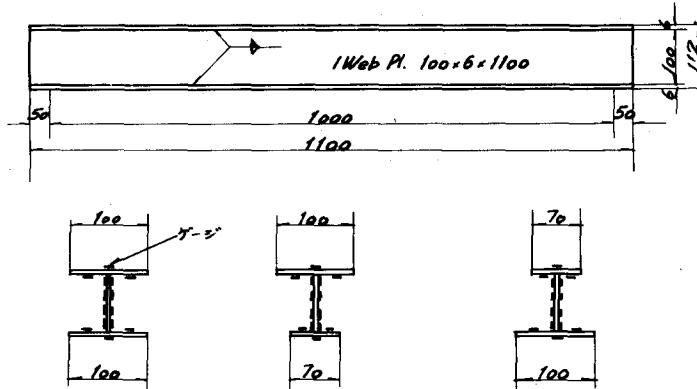


図-2 各荷重下における応力分布