

IV-16 ランガー・ガーダーの固有振動について

熊本大学 正員 吉村虎藏

このランガー・ガーダーとは補剛桁をもつランガー橋をいう。補剛トラスをもつランガー橋の振動実験論文は数多く見られるが、ランガー・ガーダーの振動の実験論文を筆者は知らない。昭和32年6月、熊本市子飼橋ランガー・ガーダー（一等道路橋、支間57.20m、拱矢9.00m、放物線アーチ、有効巾員7.25m）が九州地方建設局によって架設された直後、13トトラック（ $=9.2^2+3.8^2$ ）による応力測定⁽¹⁾時の歪記録によれば、使用速度のいざれに対しても、アーチおよび補剛桁中央は、 $T=0.344 \text{ sec}$ の減衰自由振動をすることが知られた。ランガー橋の振動については、荻藤・安部両氏の理論があり⁽²⁾、他には補剛トラスをもつランガー橋の自由振動数の計算に Pohlhausen 氏の漸近的近似解法⁽³⁾がある。後者は本橋に適用できないので、前者の理論で計算した結果、 $T=0.271 \text{ sec}$ を得た。この理論値は実験値と異なるので、この荻藤表す方法で解析を進めると、 $T=0.356 \text{ sec}$ が得られた。上記理論との相違は、一次応力計算のときと同様に、アーチを滑節折線アーチとして取扱ったこと、アーチの各節長の水平変位と鉛直変位の両者を併せてエネルギーの式をつくったことである。また、補剛桁の中央付近の歪記録に $T=0.432 \text{ sec}$ の現われたことについても、当日私見を述べたいと思ふ。

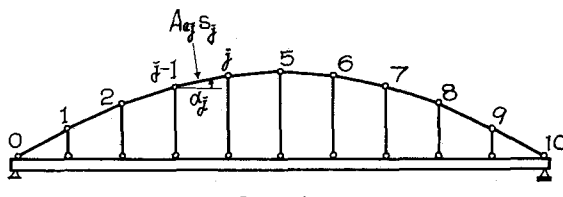


図-1

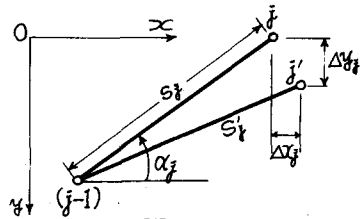


図-2

[理論の概要]

図-1に示すように、アーチ節長を左端より $0, 1, 2, \dots, j, \dots, n$ と名づけ、拱肋 $(j-1) \sim j$ の傾斜角、断面積、材長をそれぞれ α_j, A_{aj}, s_j とする。この材が変形の後、節長 j が $(j-1)$ に対して、相対的に j' の位置に移り、図-2に示すごとく $\Delta H_j, \Delta H_j'$ なる変位を生じたとすれば、材長 s_j のちぢみ Δs_j は次式にて示される。⁽⁴⁾

$$\Delta s_j = \Delta y_j \sin \alpha_j - \Delta H_j \cos \alpha_j \quad \dots \dots \dots (1)$$

故に、上の変形によって生ずる拱肋の軸力および補剛桁の軸力は、それぞれ次式で表わされる。

$$\Delta P_j = \frac{A_{aj} E}{s_j} \Delta s_j \quad \dots \dots \dots (2)$$

$$\Delta H = \Delta P_j \cos \alpha_j = \frac{A_{aj} E}{s_j} \cos \alpha_j \Delta s_j \quad \dots \dots \dots (3)$$

2. の \$E\$ は材のヤング率にして、上の諸式は、\$j=1, 2, \dots, n\$ の \$\nu\$ づねに対して成り立つことはいうまでもない。

次に \$\Delta y_j\$ を鉛直な変位 \$y\$ の関数として表すために、\$\Delta x\$ と \$\Delta y\$ との関係を求める。アーチの節長の相対水平移動量 \$\Delta x\$ の代数和 \$\sum_{i=1}^n \Delta x_i\$ は、補剛桁の伸び \$\Delta l\$ と等しからべきであるから

$$\sum_{i=1}^n \Delta x_i = \Delta l = \frac{l}{A_0 E} \Delta H \quad \text{----- (4)}$$

ただし、\$l\$ は支間、\$A_0\$ は補剛桁断面積。式(4)に式(3)を入れ、式(1)の関係を考慮すれば、次式が得られる。

$$\frac{A_0 E}{l} \sum_{i=1}^n \Delta x_i + C_j \Delta x_j = B_j \Delta y_j \quad (j=1, 2, \dots, n) \quad \text{----- (5)}$$

2. の \$B_j = (A_{0j} E / \lambda) \cos \theta_j \sin \theta_j\$、\$C_j = (A_{0j} E / \lambda) \cos^2 \theta_j\$、\$\lambda\$ は格間長を示す。式(5)は \$j=1, 2, 3, \dots, n\$ に対して独立の \$n\$ 個の式で、これを連立に解けば、任意節長の \$\Delta x\$ は、全部節長の \$\Delta y\$ で表わされることとなり、次に示すエネルギーの式中(6.2)、(6.3)の \$\Delta y_j\$ を \$y\$ のみの関数で表わすことができる。

運動のエネルギーの最大値は、橋の自重が補剛桁に全部等分布すると考え、その単位長当たりの荷量を \$p\$ とし、振動形を \$y = y(x) \cdot \cos(\nu t + \beta)\$ とすれば、

$$T = \frac{1}{2} p \nu^2 \int_0^l y^2 dx \quad \text{----- (6.1)}$$

上の運動エネルギーと等しからずき、位置エネルギーの最大値は次の各項の和として表わされる。(\$n=10\$ の場合)

$$\text{援助(軸力)} \quad V_{ap} = \sum_{j=1}^{10} \frac{1}{2} \Delta P_j \Delta y_j = \sum_{j=1}^{10} \frac{1}{2} \frac{10 \cdot A_{0j} E}{l \sec \theta_j} (\Delta y_j)^2 \quad \text{----- (6.2)}$$

$$\text{補剛桁(軸力)} \quad V_{aH} = \frac{1}{2} \Delta H \Delta l = \frac{1}{2} \frac{10 \cdot A_0 E}{A_0 l \sec^2 \theta_1} (\Delta y_1)^2 \quad \text{----- (6.3)}$$

$$\text{補剛桁(曲げ)} \quad V_M = \frac{1}{2} EI \int_0^l \left(\frac{d^2 y}{dx^2} \right)^2 dx \quad \text{----- (6.4)}$$

ただし、式(6.3)は第1援助で表現した故、他の援助で表現してもよく、(6.4)式の \$I\$ は補剛桁の断面二次モーメント。なお、吊材の伸びを無視して、補剛桁とアーチは同じ鉛直振動であると考えるため、吊材の歪エネルギーは一切無視する。

今標準周数として、\$y(x) = q_1 \sin \frac{\pi x}{l} + q_3 \sin \frac{3\pi x}{l}\$ なる対称振動にのみ、式(5)をつくれば、表-1の連立方程式が得られ、これを解いて(6.2)、(6.3)に入れ、振動数も最小になる採条件を入力せば、振動数方程式が得られ、これを \$V=17.63\$、\$T=0.365 \text{ sec.}\$ と得る。

子鋼橋の実験は先述熊本工事に設計と長谷部四郎氏の厚意により行ったもので、本誌福井・清田教授、松本・川本助教授、先述北村律太郎氏の作協力を得た。附記して謝意を表す。

(注) (1) 第4回道路会議、(2) 土研報告 Vol. 03, 84, 学術大集 14号
(3) 例-1は、\$T\$ は鋼橋の理論計算、(4) 例-2は、(3)の文献

NO	\$\Delta x_1\$	\$\Delta x_2\$	\$\Delta x_3\$	\$\Delta x_4\$	\$\Delta x_5\$	右辺
1	30882	1	1	1	1	1.1828 \$\Delta y_1\$
2	1	34292	1	1	1	10.701 \$\Delta y_2\$
3	1	1	35882	1	1	0.8145 \$\Delta y_3\$
4	1	1	1	38301	1	0.5344 \$\Delta y_4\$
5	1	1	1	1	39656	0.1856 \$\Delta y_5\$

(子鋼橋の場合)

表-1