

II-42 サウンディングロッドによる貫入試験と土の性質について

座親勝喜 建設省土木研究所

要旨：以下に述べるのは、スエーデン式サウンディングロッドによる貫入試験より土の性質特に粘着力 C 、内部摩擦角 ϕ を推定し、これを基準にして在来堤防の強さに関する安全性を検討するために行つた実験結果の一部である。

実験：試料は当所に貯蔵される下関東ロームと砂町ボンプ場工事現場より採取して来た細砂である。まず、スエーデン式サウンディングロッドによる貫入試験について述べよう。試験機は図-1に示す。供試体は径28cm、高さ60cmのモールドに試料を6戸に詰め、各戸毎に静荷重を加えてこれにより得られた。この際、静荷重が加減して数種の密度を得た。静荷重により得られる粒度大きさ密度に対しては、JIS規定の突固め試験用ランマーを使用した。

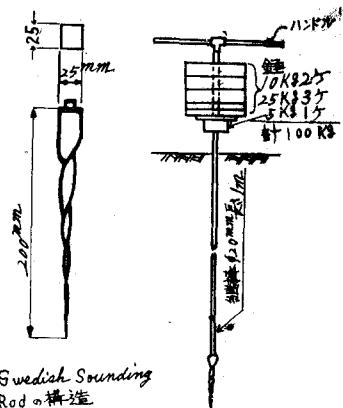
貫入試験は、錐(図-1参照)を漸次加えて行い、その都度ロッドの貫入量を測定する。合計100kg迄の錐を加えて貫入しなくなれば、ハンドルを静かに回転して貫入させる。半回転を1回転として1回貫入するに要する回転数をもって貫入抵抗の指標とした。

以下に結果を略述する。全般的に深さと共に貫入抵抗が増えていく。この傾向は砂の場合、又密度が大きくなるにつれて顕著となる。この事はロッドと土の摩擦、深さによる密度の変化、モールドの形状による影響等が考えられるが、その後の実験により前者による影響はあまり認められなかつた。後者は今後更に検討して見たいと思つてゐる。上述の粒度は同じでも深さによる貫入抵抗の変化があるので、これは一応深さ20cmと50cmの間で平均値を求めて、これをその密度に相応する貫入抵抗とした。

粘着力と内部摩擦角は貫入試験に用ひた密度に供試体を作成して一面せん断試験、三軸圧縮試験を行つて求めた。

粘着力、内部摩擦角と貫入抵抗の相関性を図-2に示す。これより両者の間に相関性が存在することが認められるが、関東ロームと砂では相関の傾向を異にしている。すなわち同一貫入抵抗で砂の方が大きなせん断抵抗を有している。上述の事実は、土のせん断抵抗を貫入試験により推定する際、土の物理的性質、特に粒度を考慮に入れなければならぬことを示唆している。又、今回は含水量による影響は調べなかつたけれども、この問題も今後充分に検討する必要がある。

斜面の安定：堤防の安定性について少し述べて見よう。安土計算は、安全率を1.5とし、福岡技官の作成した図表を利用して行つた。これは、堤体と基礎の材料が同じで、すべり面が1リッジを通過する場合である。結果を表-1に示す。同表より、関東ロームの場



合は回転数40程度の貫入抵抗を有していれば、堤防高14m位まで安全なことがわかる。一方、砂では鍔100kgを加之せやつと貫入する程度であれば充分である。これは時の内部摩擦角が大きいためからも首肯出来る。

すすげ：以上により、セン断抵抗と貫入抵抗の間には相関性が存在し、それより土の性質に対する相関性を有してこそとがわかった。故に、広範囲に亘る幾多の異なりたる土について試験研究を実施し、相関図表を作成して置けば、簡単によしから数多くの地盤で築堤の安全性を調査することができるよう。

サンディングロッドによる貫入値

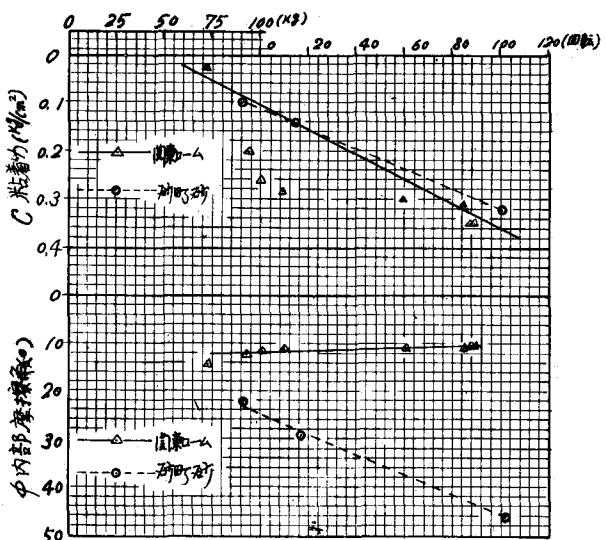


図-2

表-1

試料名	鍔 (kg)	回転数 (回)					
		75	100	100	100	100	100
開発用 (含水率: 100%)	20(標準)	3.5	7.0	10.0	14.0	18.0	22.0
	2.8	4.5	8.0	12.5	16.0	20.0	24.0
	3.0	5.0	10.0	15.0	20.0	25.0	30.0
砂利 (含水率: 12%)	2.0	7.5	14.0	18.0	22.0	26.0	30.0
	2.0	12.0	18.0	22.0	26.0	30.0	34.0
	3.0	14.0	18.0	22.0	26.0	30.0	34.0