

との比.

- 5) 単位圏の各縦距は逐次計算法により實測洪水曲線より容易に推定することができる.
- 6) ある単位時間, 単位降雨量に對する単位圏が求まれば, 他の任意の単位時間, 雨量に對する単位圏は前者を合成分解して求めることができる.
- 7) 単位時間は出水の遅れ t_0 時間以内であれば任意にえらんでよい. 精度は単位時間が短いほどよいはずであるが, 勞力と現在の記録不備の點より最大流量, 洪水曲線の推定の場合は t_0 につて充分である.
- 8) 単位圏を用いれば, 洪水豫報を水位法に比しはるかに迅速にかつ組織的に行うことが理論的に可能である. この場合の単位圏は単位時間の短いほどよく本邦では1時間をとるべきであろう.
- 9) 単位圏(流出係数を含む)によつて各河川の流出に關する特性を明確にすることができる. 特に単位圏の流量及び流出期間が流域面積の平方根に比例して變るものとすれば, 各河川の流出状態を標準の雨量(繼續時間一定), 流域面積について一元化することができ, その比較が可能である. 流域面積 1,000 km², 単位時間 4 hr, 単位降雨量 10 mm についてそれぞれの単位圏より流出に關する特性値を求めると表-1 のごとくである. ここで K は遞減部が $q_{at} = q_0 K^t$ に従うとした場合の係數, 平均上昇及び遞減率は洪水曲線の上昇, 遞減部の1時間平均の上昇及遞減流量である.

表-1 流出に關する特性値

特性値	單位	千代川	斐伊川	石狩川
出水の遅れ t_0	hr	7	10	11
最大流量 q_0	m ³ /sec	280	264	210
流出期間 T	hr	52	60	82
遞減率 K	-	0.857	0.860	0.893
平均遞減率 d_{m1}	m ³ /sec/hr	6.0	5.3	3.0
平均上昇率 r_{m1}	m ³ /sec/hr	40	26	19

99. 順序統計學による確率洪水 (20分)

正員 京都大學工學部 岩井重久

洪水確率問題における今までの考え方は, 母分布として特定の分布函數を想定し, その函數の未知母數につき推定又は檢定を行わんとしたものであつた. しかしこの分布函數自體は無限の觀測標本によらない限り正確に判斷し決定することはできず, 實際上種々の困難を生ずる. このような場合確率標本として順序統計量を選ぶならば特定の型の分布函數を前提としなくてもよい. 順序統計量として數値の大きいものより小さいものへ並べた次の如き數列を考える.

$$x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, \dots, x_n,$$

このうち, m 番目の値 x_m の起る確率は, x_m より小さい値の確率を $F(x_m)$ とし, x_m の確率を $f(x_m)$ として次の確率密度で表わされる.

$$d\theta_{(m)} = \binom{n}{m} m [F(x_m)]^{n-m} [1 - F(x_m)]^{m-1} f(x_m) \dots \dots \dots (1)$$

この分布に基づいて2系統の統計理論を展開することができる.

1. 式(1)の分布の理論的代表値として平均値 $\frac{n-m+1}{n+1}$ が合理的である. さらに時間的間隔及び超過の概念を導入し, 重みをつけて求めた平均値は次の如くなる.

$$w(n, m, N, x_i) = \frac{\binom{n}{m} m \binom{N}{x_i}}{(m+x_i) \binom{N+n}{m+x_i}} \dots \dots \dots (2)$$

これは n 觀測標本の m 番目の大きさの計畫量が未來 N 年間に x 回越される確率を與える. その結果例えば 25 年間の年洪水流量記録の最大値より 6 番目の記録に基いて締切堰堤を造ると, 未來 5 年間の工事中における防禦率は $w(25, 6, 5, 0) = 0.298$ となる. 従つてこの方法によれば, 分布函數を假定することなく觀測記録の順序のみによつて各種水工計畫に有効な推定を行うことができ, しかもその結果は分布型 $F(x)$ とは無關係に等しい信頼度をもつ. しかしこの理論は既往觀測標本のみを對象とし, この範圍外の値を考察しえないから, 計畫高

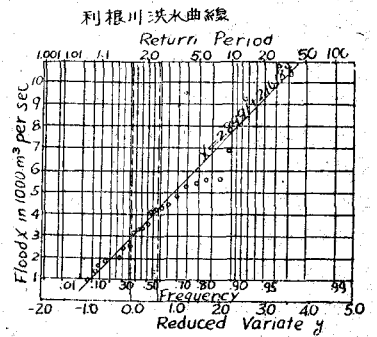
水流量決定の如く既往最大を越す部分まで取り扱うことはできない。ゆえにこれは完全な洪水防禦を行うよりも、下水道計画の如く既往最大以下の流量を取り扱った方が経済的となるような場合に有利に用いられる。

2. 各順序統計量の確率分布の内極値分布は $d\theta(x) = n[F'(x)]^{n-1}f(x)$

で表わされ、さらにその極限状態を考えると次の如くなる。

$$\theta = e^{-e^{-y}} \quad (y \text{ は } x \text{ の 函 数}) \dots \dots \dots (3)$$

この極値極限分布に基いた式(3)は、今までの洪水記録の處理と同じ主旨のもとに、洪水量の理論的繼續函数とみなすことができる。この理論はすべての洪水記録に適用でき、しかも河状などの條件變化に際しても函数形自體は變らず、ただ母數のみを變えればよいことになる。さらにこの理論は極限分布の不偏妥當性に基いているから、小數の觀測標本による偏倚性を除去するのみならず、その不規則性による變動を除去し、しかも安全側の結果を與える。特に式(3)の函数を直線化して設定及び推定に便ならしめるために、 $y = a(x-b)$ において特殊な圖紙を考える。これによれば數値の大きさが導入されて順序統計學の缺點を除去することができ、しかも理論的に健全な結果を容易に求めることができる。利根川の25年間の洪水記録に適用した結果は圖のようである。



109. 廣瀬川の仙臺市内における洪水対策について (20分)

正員 宮城縣土木部 井澤 健二

1. はしがき 昨年8月3,4日宮城縣に來襲した熱帶性低氣壓は縣下に異常な豪雨をもたらしたが、廣瀬川筋作並において總雨量506mmに達し、その急激な出水は一舉に仙臺南部住宅街に殺到し、死傷100名、流失家屋4000戸を生ぜしめた。上記の災害復舊合併施工計畫の概要を述べる。

2. 河状 廣瀬川は名取川の一大支流であつて奥羽山脈に發し軟岩に刻み込まれた流域面積310km²の溪谷河川であり、その谷は仙臺市内にまで続き、その出水速度極めて早く40kmを4時間以内で流出する。

勾配1/200巾100m前後で市内講武所を通過した廣瀬川は3km下流で本川最大の難關たる長さ400mに及ぶ靈屋狹窄部に突入する。すなわち巾95m、勾配1/500から巾50m、1/150に變じ異常なる流れで流過した後、巾120mに増大する。更に65mの縣立工業學校裏の狹窄部を経た河水は次に靈岩狹窄部を深淵をなして流下し、下流平地部への出口たる堰場に達する。

この區間延長1kmにわたり橋梁6、堰3を持ち、更に郡山狹窄部も含み非常な水理的難點を形成し今回市内へ流入したのもこの點からであつた。

以下3kmは川巾廣く1/1000の勾配で名取川に合流している。

3. 計畫概要 この大出水直後廣瀬橋より上流9kmにわたり100mないし300mごとに洪水痕跡調査を行い、その狹窄部における特異な水面形、その他によつて計畫洪水流量2500m³/sec比流量8と決定した。かくて

廣瀬川縦断面圖

